

باسمہ تعالیٰ وبحمدہ والصلوة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ وآلہ

امواج البحر علی اصحاب الصدر

تالیف

طارق انور مصباحی (کیڑلا)

ناشر

مخدوم فقیہ اسماعیل سکری اکیڈمی بھٹکل (کرناٹک)

نام کتاب: امواج البحر علی اصحاب الصدر
(سلفیوں کے رد میں تین رسالوں کا مجموعہ)
مؤلف: طارق انور مصباحی
(کیرالا: انڈیا)
پروف ریڈنگ: مولانا فیضان رضا رضوی
(بھٹکل: کرناٹک)
ناشر: مخدوم فقیہ اسماعیل سکری اکیڈمی
(بھٹکل: کرناٹک)
سن اشاعت: سال ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۰۱۲ء
تعداد: ایک ہزار (۱۰۰۰)

فہرست مضامین

رسالہ اول

مقدمہ

30	سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنا	6	ذکر حبیب خدا ﷺ
30	صحاح ستہ	6	شرف صحبت نبوی
32	احادیث فعلیہ	7	افضلیت صحابہ کرام
32	سلفیوں کا مسلک خلاف اجماع	9	بے وسیلہ نجد یوہرگز خدا ملتا نہیں
34	نسخہ سنن ابی داؤد	12	حب مصطفوی لازم
	باب اول	12	علامت اہل سنت و جماعت
36	مسالک اربعہ کی تفصیل	13	افضلیت صدیق کے اسباب و علل
47	مسلک حنفی کی مؤید احادیث	14	علت افضلیت صحابہ کرام
	باب دوم	15	صحابی کی تعریف
50	فصل اربعہ و انحر کی تفسیر	15	دیدار الہی
50	حضرت علی مرتضیٰ کی روایات	17	برکات عشق
53	حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت	18	وسیلہ حضرت آدم علیہ السلام
54	روایت علی مرتضیٰ کی سند	19	صحابہ کرام: خصائص و کمالات
56	حماد بن سلمہ اور جرح و تعدیل	21	صحابہ کرام کا علم ظاہر
57	روایت ابن عباس کی سند	22	صحابہ کرام کا علم باطن
58	وہابیہ کی غلط بیانی	23	امت مابعد کو بشارت
59	ابن تیمیہ کی گواہی	23	حضور اقدس ﷺ کی عبادت
60	صدر، نحر و کرسوع کی تشریح	24	صحابہ کرام کی عبادت
63	حضرت علی سے مروی دیگر تفاسیر	28	امت عمل میں نبی کے مساوی نہیں

90	مفہوم مجازی کا قوی احتمال	63	ابن عباس سے مروی دیگر تفاسیر
90	تعیین محل میں اشکال	65	حضرت انس سے مروی تفاسیر
91	مذاہب ائمہ کرام	65	آیت کریمہ کی دیگر تفاسیر
93	لغوی و نحوی تحقیق	68	حضرت وائل بن حجر کی روایات
93	حرف جر ”علی“ کے معانی	74	وضع علی الصدر کی روایات
94	”علی صدرہ“ کا اضافہ غیر محفوظ	75	صحیح ابن خزیمہ کی روایت ضعیف
95	حضرت ہلب طائی کی روایات	76	قاضی شوکانی کا فریب
97	وضع علی الصدر کی روایت	76	قاضی شوکانی کی غلط بیانی
97	سماک بن حرب اور جرح و تعدیل	77	اختلاف روایات
99	مذہب سفیان ثوری	78	محمد بن حجر حضرمی اور جرح و تعدیل
99	احکام جرح و تعدیل	79	مؤمل بن اسماعیل اور جرح و تعدیل
101	تصحیف و تحریف	80	حدیث شاذ
103	حضرت طاؤس تابعی کی روایت	81	حدیث منکر
106	حدیث صحیح کی تعریف	82	قول فیصل
106	اجماع مرکب سے انحراف جائز نہیں	82	شرط عدم شذوذ
107	وہابیہ کی معتد کتابیں	83	کثیر الغلط راوی کی روایت غیر مقبول
109	صحاح ستہ سے طلب دلیل	84	اسباب ترجیح
	رسالہ دوم	85	حدیث مضطرب
111	مساجد میں عورتوں کی حاضری ناجائز	87	قول ابن قیم
	باب اول	88	سلفیاء عرب و ہند
111	رات کی نمازوں میں حاضری	88	مؤمل کی روایت میں خطا کا احتمال
114	قرون اولیٰ میں عورتوں کو روکنا	89	قول شوکانی

باب اول	117	حضور اقدس ﷺ کی پسند
149	120	عورتوں کے لیے الگ دروازہ
153	121	ممانعت کو ترجیح
156	121	عورتوں کا فیشن
159	122	خیر القرون میں رات کو اجازت
166	123	عورتوں کی افضل نماز
167	125	عیدین میں عورتوں کی حاضری
باب دوم	126	عہد نبوی میں فتنے
170	130	خیر القرون میں احتیاطی تدابیر
174	130	نماز صبح میں احتیاط کی صورت
176	131	مردوں اور عورتوں کا عدم اختلاط
176	132	خوشبو لگا کر آنے کی ممانعت
177	133	خیر الصفوف
179	134	گھر کی نماز افضل نماز
خاتمہ	135	ترک افضل پر اصرار کیوں؟
183	باب دوم	
186	136	عورتوں کا حکم عہد حاضر میں
192	139	عورتوں کی حاضری جماعت مکروہ
195	140	عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی
198	142	حدیث لا تمنعوا نساءکم کی تشریح
200	146	علامات قیامت
211	رسالہ سوم	
215	148	تشہد میں انگلی کو حرکت دینا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ :: لَكَ الْحَمْدُ يَا بَدِيعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ ::
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِنَا وَسَيِّدِنَا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ :: وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ
وَاصْحَابِهِ الطَّاهِرِينَ :: وَعَلَى عُلَمَاءِ مِلَّتِهِ وَآوِلِيَاءِ أَمَّتِهِ وَشُهَدَاءِ مَحَبَّتِهِ أَجْمَعِينَ ::

مقدمہ

ذکر حبیب خدا علیہ التحیۃ والثناء

فرز (نو!) کہا؟ کہو؟ (اؤ-وہ!) کی بات کریں۔

وہ امی ہیں مگر دانش وروں کو ناز ہے ان پر کتابوں سے زیادہ ان کے رخساروں پہ لکھا ہے
دیوانو! سناتم نے؟ وہ امی ہیں یعنی شکم مادر سے ہی عالم مایکون و ماکان ہیں، جنہیں رب
تعالیٰ نے {وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ} (سورہ نساء: آیت ۱۱۳) کی سند قطعی عطا فرمائی۔ وہ
معلم کائنات ہیں {وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ} (سورہ بقرہ: آیت ۱۲۹-سورہ جمعہ:
آیت ۲) کا تاج زریں ان کے ہی سر مبارک پر سجایا گیا۔ کائنات عالم میں کوئی ان کا کیوں کر
استاذ ہو سکتا ہے۔ خود رب تعالیٰ ہی ان کا معلم ہے۔ {الرَّحْمَنُ: عَلَّمَ الْقُرْآنَ} کی گواہی دیکھو
۔ ایک ہندوستانی عاشق نے کیا خوب کہا ہے۔

حضرت کا علم، علم لدنی تھا اے امیر

حضرت وہیں سے آئے تھے لکھے پڑھے ہوئے

شرف صحبت نبوی

ان کے رخ اطہر پر کیا مرقوم ہے، یہ تو فہم سے بالاتر ہے۔ ہاں! سید والا جاہ! (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) جو ایک لمحہ کے لیے آپ کی زیارت مبارکہ سے سرفراز ہو جائے تو کائنات

خداوندی میں حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ ہو جائے، بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت مبارکہ کی برکات و حسنات کئی قرون کو محیط ہے۔ جو کوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار و صحبت سے سرفراز ہو یعنی صحابی، جہنم کی آگ اسے جلانے سے انکار کرے۔ جو انہیں دیکھ لے یعنی تابعی، آتش جہنم اس سے بھی گریز کرے، یہاں تک کہ اس صحابی کی زیارت کرنے والے تابعی کو جو دیکھ لے یعنی تبع تابعی، اس کا بھی انجام بخیر ہو۔

افضلیت صحابہ کرام

جنہیں لمحہ بھر کے لیے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار نصیب ہو جائے، تمام اغواث و اقطاب، اوتاد و ابدال، افراد و عرفا، نقباء و نجباء، اولیائے کاملین، سالکین و عارفین، سب کے سب اس صحابی کے درجہ سے کوسوں دور رہ جاتے ہیں۔ عقل انسانی عالم حیرت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لمحہ بھر زیارت مبارکہ میں کون سا راز سر بستہ پوشیدہ ہے۔ اس بھید کا انکشاف شاید کہ رمز شناسوں کو ہو، یا انہیں بھی نہیں، خدا ہی کو معلوم۔

سرکار عالی المراتب! ہم اتنا ضرور سمجھتے ہیں۔ ”بعد از خدا بزرگ تر توئی قصہ مختصر“۔

(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

شہنشاہ اعلیٰ درجات! سید اوجیہا! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمیں معلوم ہے کہ آج بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے عشاق کاملین سے لمحہ بھر کے لیے بھی اپنی زیارت و رویت سلب نہیں فرماتے۔ ارباب عشق و محبت کہا کرتے ہیں کہ گرا ایک لمحہ کے لیے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رویت مقدسہ ہم سے منقطع ہو جائے تو ہم خود کو مومن نہیں سمجھیں گے۔

(۱) امام عبد الوہاب شعرانی شافعی (۸۹۸ھ-۹۷۳ھ) نے تحریر فرمایا۔

﴿قد بلغنا عن الشيخ ابی الحسن الشاذلی وتلمیذہ الشیخ ابی العباس المرسی وغیرہما انہم کانوا یقولون: لو احتجتب عنا رؤیة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طرفة عین ما عددنا انفسنا من جملة المسلمين—فاذا کان هذا

قول احاد الاولياء فالائمة المجتهدون اولی بهذا المقام

(میزان الشریعہ الکبریٰ ج ۱ ص ۴۴)

ترجمہ: ہمیں خبر پہنچی کہ شیخ ابوالحسن شاذلی اور ان کے شاگرد ابوالعباس مرسی وغیرہما کہا کرتے کہ اگر ہم سے پلک جھپکنے کی مقدار حضور اقدس شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار پوشیدہ ہو جائے تو ہم اپنے آپ کو جماعت مومنین سے شمار نہ کریں، پس جب اولیائے کرام کا یہ قول ہے تو حضرات ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم! جمعین اس مقام کے زیادہ لائق ہیں۔

(۲) امام جلال الدین سیوطی شافعی (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿قال رجل للشيخ ابي العباس المرسى: يا سيدى! صافحنى بكفك هذه فانك لقيت رجلاً وبلاً-۱۵ فقال: واللّٰه ما صافحت بكفى هذا الارسل اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم- وقال الشيخ: لو حجب عنى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم طرفه عين، ما عددت نفسى من المسلمين﴾

(الحاوى للفتاوى ج ۲ ص ۲۶۰- تنوير الحلك فى روى النبى جہاراً والملك ص ۹)

ترجمہ: ایک شخص نے شیخ ابوالعباس مرسی سے عرض کیا۔ یا سیدی! آپ اپنے اس ہاتھ سے مصافحہ فرمائیں، اس لیے کہ آپ نے بہت سے لوگوں اور شہروں کو دیکھا۔ آپ نے فرمایا: قسم بخدا! میں نے اپنے اس ہاتھ سے حضرت شفیع کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کسی سے مصافحہ نہ کیا، اور شیخ ابوالعباس مرسی نے فرمایا کہ اگر مجھ سے پلک جھپکنے کی مقدار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار پوشیدہ ہو جائے تو میں اپنے آپ کو جماعت مومنین سے شمار نہ کروں۔

توضیح: بعض نفوس قدسیہ اس منزل رفیع پر بھی فائز ہیں ہیں کہ لمحہ بھر کے لیے بھی دیدار مصطفویٰ ان سے منقطع نہیں ہوتا: ع/ چہ عجب گر شاہاں بنوا زندگارا

ہم گرچہ اس منصب بلند پر متمکن نہیں، لیکن ہمیں چاہئے کہ اپنے افکار و خیالات کو تصورات رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آراستہ کر لیں۔ دیوانگان عشق محمدی کا حال تو یہ ہے کہ وہ اپنے

رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پر سب کچھ قربان کر دیتے ہیں، یہاں تک کہ اپنی جان بھی، اور اس میں انہیں جو فرحت و سرور اور مسرت و شادمانی محسوس ہوتی ہے، زبان و قلم سے اس کی تعبیر ممکن نہیں۔

محبت کی یہ دنیا بھی بڑی پر کیف دنیا ہے متاع دو جہاں کھو کر بھی کوئی غم نہیں ہوتا

بے وسیلہ نجد یوہر گز خداملتا نہیں

(۱) ﴿حکى عن الشيخ ابى الحسن الوتانى قال اخبرنى الشيخ ابو العباس الطبخى قال: وردت على سيدى احمد بن الرفاعى فقال: ما انا شيخك، شيخك عبد الحكيم بقنا- قال: فسافرت بقنا- فدخلت على الشيخ عبد الرحيم- فقال لى: عرفت رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قلت: لا- قال: رُح الى بيت المقدس حتى تعرف رسول الله صلى الله عليه وسلم- فرحت الى بيت المقدس فحين وضعت رجلى واذا بالسماء والارض والعرش والكرسى مملوئة من رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجعت الى الشيخ- فقال لى: عرفت رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قلت: نعم، قال: الآن كملت طريقتك - لم تكن الاقطاب اقطاباً والاوئاد اوئاداً والاولياء اولياء الا بمعرفة رسول

الله صلى الله عليه وسلم﴾ (الحاوى للفتاوى ج ۲ ص ۲۶۰ - تنوير الحلك للسيوطي ص ۹)

ترجمہ: حضرت ابوالحسن وتانی سے حکایت مروی ہے۔ انھوں نے کہا: مجھے شیخ ابوالعباس طحی نے کہا کہ میں سید احمد بن رفاعی (۵۱۲ھ - ۵۷۸ھ) کے پاس (بیعت کے لیے) گیا تو انہوں نے فرمایا۔ تمہارے شیخ قتا (مصر کا ایک گاؤں) میں عبدالحکیم ہیں۔ انہوں نے کہا کہ میں قتا کا سفر کیا، پھر میں شیخ عبد الرحیم کے پاس گیا تو انہوں نے مجھ سے فرمایا: تم نے حضور اقدس سرور کو نین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معرفت حاصل کی؟ میں نے عرض کیا: نہیں۔ انہوں نے فرمایا۔ بیت المقدس جا، تاکہ تجھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معرفت حاصل ہو جائے، پس میں بیت

المقدس گیا تو جب میں قدم رکھا تو زمین و آسمان، عرش و کرسی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پر ہے، پھر میں شیخ کے پاس واپس آیا تو انھوں نے فرمایا: تم نے حضور اقدس سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہچانا؟ میں نے عرض کیا، ہاں۔ شیخ عبدالحکیم نے فرمایا: اب تمہاری طریقت مکمل ہوئی۔ اقطاب، اقطاب نہیں ہوتے اور اتاد، اتاد نہیں ہوتے اور اولیا، اولیا نہیں ہوتے، مگر حضور اقدس تاجدار کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معرفت سے۔

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۸ھ-۱۰۵۲ھ) نے لکھا: ”در رسالہ قشیری از ابوسعید خراسانی آرد کہ گفت: دیدم آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در منام و گفت: یا رسول اللہ! صلی اللہ علیہ وسلم۔ معذور دارم کہ محبت خدا باز داشتہ است مرا از محبت تو، یعنی محبت من با تو چنداں است کہ اصلاً بغیر تو نہ پروازم و یا دغیر تو نکلم و بذکر غیر تو مشغول نشوم۔ لیکن چوں محبت حق اصل و مقدم است و تو نیز فرمودہ ای بدان، مُراد رُبودہ است۔ فرصت را و گنجائش محبت دیگرے گلداشتہ است و بمقتضای محبت تو چنانکہ من می خواہم، بوجود نمی آید۔ و ایں از بے تمیزی و سکر حال است۔ و در مرتبہ جمع و اجمال بہ میں کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در جواب وے چہ گفت؟ گفت یا مبارک! ”مَنْ أَحَبَّ اللَّهَ فَقَدْ أَحَبَّنِي“ کسے کہ دوست می دارد خدا را، پس بہ تحقیق دوست می دارد مرا، یعنی دوستی خدا و دوستی من یکے است۔ و لازم یک دیگر اند، لیکن از جہت غلبہ سکر و عدم تمیز، اطلاع بر حقیقت حال از دست نظر بصیرت می رود۔ و ایں است سبب اشتباہ بعضے کوتاہ بینان کہ شہود حق را از وساطت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مفارقت می دانند۔ و بر برزخیت وے واقف نمی شوند۔“

(مدارج النبوة ج ۱ ص ۲۹۶۔ مطبع مظهر العجایب مدراس)

ترجمہ: رسالہ قشیریہ میں حضرت ابوسعید خراسانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے خواب میں حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی اور عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے معذور رکھیں کہ رب تعالیٰ کی محبت نے مجھے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت سے باز رکھا ہے، یعنی مجھے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اتنی

محبت ہے کہ بالکل ہی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بغیر نہ جی سکتا ہوں اور نہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کی یاد کرتا ہوں اور نہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر میں مشغول ہوتا ہوں، لیکن چونکہ رب تعالیٰ کی محبت اصل اور مقدم ہے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اس کا حکم دیا ہے۔ محبت الہی نے مجھے مستغرق کر رکھا ہے، اور کسی دوسرے کی محبت کی فرصت و گنجائش نہ چھوڑا ہے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کے تقاضے جیسا کہ میں چاہتا ہوں، پورے نہیں ہو پاتے، اور یہ قول عدم تمیز اور سکر حال کے سبب ہے، اور جمع و اجمال کے مقام میں دیکھو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں کیا ارشاد فرمایا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے مبارک! جس نے اللہ سے محبت کی، اس نے مجھ سے محبت کی، یعنی اللہ سے محبت و دوستی اور مجھ سے محبت و دوستی ایک ہی ہے، اور ایک دوسرے کے لازم ہیں، لیکن غلبہ سکر کی وجہ سے اور عدم تمیز کی وجہ سے حقیقت حال کی اطلاع نظر بصیرت سے غائب ہو جاتی ہے، اور یہی بعض کم نظر حضرات کے اشتباہ کا سبب ہے کہ وہ شہود بارگاہ الہی کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے جدا جانتے ہیں (یعنی بلا وسیلہ رسول خیال کرتے ہیں) اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے ہونے پر واقف نہیں ہوتے ہیں۔

توضیح: صوفیائے غیر کاملین کو حقیقت کا علم اس وقت ہوتا جب یہ اسلام سے خارج ہوتے اور ان کے لیے وساطت رسول مفقود ہوتی اور وہ تجلیات الہی سے محروم رہتے، لیکن جب تک وہ مومن ہیں، وساطت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منقطع نہ ہوگی، اور حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض ان کے حق میں جاری رہے گا۔ ہاں، وہ ابھی ابتدائی راہ میں ہیں۔ ابھی انہیں وساطت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم نہیں۔ جب آگے ترقی ہوگی، تب حقائق روشن ہوتے جائیں گے اور منکشف ہو جائے گا کہ بلا توسط حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے لیے تجلیات الہی کا دروازہ مفتوح نہیں ہوتا، بلکہ امت کو جو کچھ ملتا ہے، ان کے نبی و رسول کے وسیلہ سے ملتا ہے، اور ہمارے حبیب والا درجات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بارگاہ الہی میں انبیاء و رسل علیہم

الصلوة والسلام کے بھی وسیلہ ہیں۔

حب مصطفوی لازم

﴿عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾
(صحیح البخاری ج ۱ ص ۷۷ - صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۹)

﴿ت﴾ حضور اقدس رسول کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے باپ، بیٹے اور سارے لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت نہ کرنے لگے۔

علامت اہل سنت و اہل بدعت

اہل ایمان عہد رسالت سے عشق مصطفوی کا چرچا کرتے چلے آ رہے ہیں اور اہل بدعت روز اول سے عبادت کی رٹ لگاتے آ رہے ہیں اور مبتدعین میں خوارج کا یہی خاصہ ہوگا کہ ان کی عبادتیں اہل سنت سے زائد ہوں گی جیسا کہ احادیث مبارکہ میں آیا:

﴿فَإِنَّ لَهُ أَصْحَابًا يَحْقِرُ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِمْ﴾
(صحیح البخاری ج ۱ باب علامات النبوة فی الاسلام - صحیح مسلم ج ۲ باب ذکر الخوارج وصفاتہ)

﴿ت﴾ اس کے بہت سے ساتھی ہیں، جن کی نمازوں اور روزوں کے بالمقابل تم اپنی نماز اور روزے کو بہت کم سمجھو گے۔

اہل سنت و جماعت حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے طریقہ پر ہیں، کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی اپنی محبت کا درس دیا اور صحابہ کرام عشق مصطفوی کا چرچا کرتے رہے۔ اب واضح ہو گیا کہ ”ما انا علیہ واصحابی“ کے مصداق اہل سنت و جماعت ہیں اور ”لا یعودون“ اہل بدعت کا شعار۔

افضلیت صدیق کے اسباب وعلل

مجدد الف ثانی (۱۷۹۷ھ-۱۸۳۴ھ) نے تحریر فرمایا: ”آں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام می فرماید: ”مَا صَبَّ اللَّهُ شَيْئًا فِي صَدْرِي إِلَّا وَقَدْ صَبَّتُهُ فِي صَدْرِ أَبِي بَكْرٍ“ ہر چند مناسبت بیشتر، فوائد صحبت افزوں تر، لہذا صدیق از جمیع اصحاب افضل گشت و بیچ یکے از آنہا بمرتبہ اوسرید۔ چہ مناسبت بآں سرور از ہمہ بیشتر داشت۔ قال علیہ السلام ”مَا فَضَّلَ أَبُو بَكْرٍ بَكْرَةَ الصَّلَاةِ وَلَا بَكْرَةَ الصِّيَامِ وَلَكِنْ شَيْءٌ وَقُرْفِي قَلْبِهِ“ علماء گفتہ اند کہ آں شیء حب پیغمبر است صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم والفناء فیہ۔“ (تائید اہل سنت از مجدد الف ثانی ص ۲۸- استنبول ترکی)

ترجمہ: حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ رب تعالیٰ نے جو کچھ میرے سینے میں القا فرمایا، میں نے ان کو ابو بکر صدیق کے سینے میں القا کر دیا ہے۔ مناسبت جتنی زیادہ ہوگی، صحبت کے فوائد زائد تر ہوں گے۔ اسی (مناسبت) کی وجہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہوئے اور صحابہ کرام میں سے کوئی ان کے رتبے کو نہ پہنچے، کیونکہ صدیق اکبر تمام صحابہ کرام کی بہ نسبت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہت زیادہ مناسبت رکھتے تھے۔ حضور اقدس سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ابو بکر صدیق کو کثرت نماز و کثرت روزہ کی وجہ سے فضیلت نہیں ملی، بلکہ اس چیز کی وجہ سے جو ان کے قلب میں ڈالی گئی۔ علما فرماتے ہیں کہ وہ چیز حب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور فانی الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔

توضیح: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام بنی آدم میں سب سے افضل ہیں۔ انہیں بھی یہ رتبہ علیا حب مصطفوی کے سبب ملا۔ حضرت تاجدار دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحت فرمادیا کہ صوم و صلوٰۃ کی وجہ سے یہ درجہ نہیں ملا، بلکہ حب نبوی کے سبب یہ سعادت مندی حاصل ہوئی، پھر بد دین و ملحدین کس منہ سے راگ الاپتے ہیں کہ رسول ہماری طرح بشر ہیں۔ حاشا وکلا، میرے حبیب وہ بشر ہیں جن سے محبت

فرمانے والا افضل البشر بعد الانبياء بالتحقیق کے رتبہ عظمیٰ سے سرفراز ہوا، اور تنقیص شان کرنے والا جہنم کے درک اسفل میں گر پڑا۔

تخریج حدیث

فضیلت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی تخریج حافظ محمد بن ابراہیم الکلاباذی (م ۳۸۰ھ) نے معانی الاخبار (ج ۱ ص ۲۸۰) میں اور محدث ابن اثیر جزری شافعی (م ۵۴۴ھ) نے ”النهاية في غريب الاثر“ (ج ۵ ص ۴۷۲) میں کی۔

علت افضلیت صحابہ کرام

(۱) ﴿عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا تَمَسُّ النَّارُ مُسْلِمًا رَأَى أَوْ رَأَى مَنْ رَأَى﴾ (جامع الترمذی ج ۲ ص ۲۲۵)

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا: جہنم کی آگ اس مسلمان کو نہ جلائے گی جس نے مجھے دیکھا یا مجھے دیکھنے والے (صحابی) کو دیکھا۔

توضیح: اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کی افضلیت کا سبب ایمان کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دیدار ہے، اور یہ رتبہ امت مابعد میں سے کسی مومن کو میسر نہ آیا، پس کوئی شخص صحابہ کرام کے رتبہ تک رسائی نہیں پاسکتا، خواہ وہ غوث ہو یا غوث الاغواث۔ قطب ہو یا قطب الاقطاب۔ ولی ہو یا امام الاولیا۔ متقی ہو یا سید الاتقیاء۔ عالم ہو یا استاذ العلماء۔ محدث ہو یا امیر المومنین فی الحدیث۔ مجتہد ہو یا امام المجتہدین۔

(۲) ﴿رَوَى عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ - وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ وَائِلَةَ: طُوبَى لِمَنْ رَأَى - وَلِمَنْ رَأَى مَنْ رَأَى - وَلِمَنْ رَأَى مَنْ رَأَى - وَرَوَى الطَّبْرَانِيُّ وَالْحَاكِمُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُسَيْرٍ: طُوبَى لِمَنْ رَأَى وَامَنَ بِهِ - وَطُوبَى لِمَنْ رَأَى

مَنْ رَانِي - وَلَمْ يَرَأِ مَنْ رَأَى مَنْ رَانِي وَآمَنَ بِي - طُوبَى لَهُمْ وَحُسْنُ مَا بِ ﴿
(مرقاۃ المفاتیح ج ۱۱ ص ۱۵۹)

﴿ت﴾ حضرت ابوسعید خدری اور حضرت واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔ بھلائی ہے اس کے لیے جس نے مجھے دیکھا اور جس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا اور جس نے میرے دیکھنے والے کے دیکھنے والے کو دیکھا، اور امام طبرانی وحاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری نے بیان کیا: بھلائی ہے اس کے لیے جس نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا، اور بھلائی ہے اس کے لیے جس نے اسے دیکھا جو مجھے دیکھا، اور اس کے لیے جس نے اسے دیکھا جو میرے دیکھنے والے کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔

توضیح: حدیث نبوی میں تین طبقات کا ذکر ہوا۔ اسلامی اصطلاح میں یہ تینوں طبقات، جماعت صحابہ، جماعت تابعین اور جماعت تبع تابعین کے نام سے متعارف ہیں۔

صحابی کی تعریف

صحابی کی تعریف میں روایت نبوی کا مفہوم فصل کے قائم مقام ہے اور مسلم جس کی جگہ۔ اس سے ثابت ہوا کہ روایت نبوی ہی صحابہ کی افضلیت کی علت ہے۔ مذکورہ بالا پہلی حدیث صحابی کی تعریف پر مشتمل ہے: ”مسلم رانی“ دراصل صحابی کی تعریف ہے۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری نے تحریر فرمایا: ﴿من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او راہ من المسلمین فہو من اصحابہ﴾ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۵۱۵)

﴿ت﴾ مسلمانوں میں سے جو حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت پایا، یا انہیں دیکھا، وہ ان کے صحابہ میں سے ہیں۔

دیدار الہی

حضور اقدس تاجدارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیارت الہی سے مشرف ہوئے اور بلا

استثنا تمام خلائق سے افضل قرار پائے۔ اسی طرح حضرات صحابہ کرام دیدار مصطفوی سے سرفراز ہوئے اور باستثنائے حضرات انبیاء و مرسلین علیہم السلام تمام بنی آدم سے افضل ہوئے۔ محض دیدار نبوی کے سبب صحابہ کرام کو یہ رتبہ بلند ملا۔ اس کی حکمت اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم، لیکن اتنا ضرور معلوم ہوا کہ رویت محمدی ایک بہت بڑی نعمت ہے۔ اسی طرح اہل بہشت کے لیے سب سے بڑی نعمت زیارت الہی ہوگی۔ (بہار شریعت حصہ اول، بحث آخرت)

بعض خوش نصیب آج بھی ایسے ہیں کہ لمحہ بھر کے لیے بھی زیارت مصطفوی سے وہ محروم نہیں ہوتے۔ ہر وقت جلوہ حبیب کبریٰ علیہ التحیۃ والثناء کا وہ نظارہ کرتے ہیں۔

حبیب! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمہ دم آپ کی زیارت مبارکہ سے سرفراز ہونے والے خوش نصیبان بنی آدم، وہی نفوس قدسیہ ہیں جو آپ سے حد درجہ محبت رکھتے ہیں اور جنہیں آپ کی طاعت سے حصہ وافرہ ملا ہے۔

سید گرامی منزلت، کریماد و تنگیار! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہم غلامان بارگاہ، دامن پھیلائے کھڑے ہیں مالک! ہمیں بھی جذبہ عشق و محبت اور سعادت ابدی عطا ہو۔
شہنشاہ عالم! فریادرس خلائق! حاجت روائے بیکساں! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) منگتے کشتول لیے آقائے کریم کے دست کرم کی جنبش کے منتظر کھڑے ہیں۔

بندہ نواز! وہ خالی دامن باب حرم سے وہ جانے والے نہیں، کیونکہ پروردگار دو عالم نے بھی انہیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے پاس بھیجا ہے: ”جَاؤُوكَ“ (سورہ نساء: آیت ۶۴) کا اجازت نامہ ہم لے کر آئے ہیں۔

خلیفہ الہی! سرکار کائنات! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمیں ﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ (سورہ ضحیٰ: آیت ۱۰) کی تفسیر بھی معلوم ہے..... اور ﴿إِنَّمَا أَنَا فَاةٌ وَاللَّهُ يُعْطِي﴾ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶) کی تشریح بھی۔

یا رحمۃ للعالمین! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ کے خزانہ رحمت میں کیا نہیں ہے؟ رب

تعالیٰ نے آپ کو خیر کثیر (صحیح البخاری ج ۲ ص ۴۷۹) عطا فرمایا اور اسی پر بس نہیں، بلکہ اور بھی عطا فرمائے گا: ﴿إِنَّا آغْطِيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ کی بہاریں اور ﴿وَلَا خَيْرَ لَكَ مِنْ الْأُولَى: وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ (سورہ ضحیٰ: آیت ۴، ۵) کی بشارتیں میرے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے لیے ہیں۔

کس چیز کی کمی ہے مولیٰ تیری گلی میں دنیا تیری گلی میں عقبیٰ تیری گلی میں

برکات عشق

جس طرح رب تعالیٰ اپنے پسندیدہ بندوں کو دنیا سے بچاتا ہے، اسی طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے عشاق کو گناہوں کی آلودگیوں سے بچاتے ہیں، بشرطیکہ امتی خود کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حوالے کر دے۔ اپنی مرضی کو رضائے نبوی کے تابع کر دے۔

آیت ”جَاؤْ وَاك“ گواہ ہے کہ بعد جرم، مغفرت الہی بھی دربار رسالت ہی سے میسر ہو گی اور قبل جرم، حفاظت نفس کے نئے بھی اسی دربار سے حاصل ہوں گے: ﴿إِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (سورہ شوریٰ: آیت ۵۲)، پھر کیوں آپ کا امتی، ساری کائنات سے زیادہ آپ سے محبت نہیں کرے گا؟ ﴿لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۷۷-صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۹) کے جلوے ہر چہار سمت کیوں نہ بکھریں گے؟

سردار بنی آدم! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بلاشبہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دربار، دربار کامل ہے۔ خوش قسمتی سے جسے بھی گرتے پڑتے دربار حرم تک رسائی مل جائے، وہ دنیا و مافیہا سے ضرور بے نیاز ہو جائے گا۔ سب سے بڑی خوشی کی بات تو یہ ہے کہ جو بھی حسن اعتقاد کے ساتھ دربار اعظم کی طرف قدم بڑھایا، وہ محروم نہ ہوا۔ قبولیت کے ساتوں دروازے اس کے لیے کھول دیئے گئے۔ وہ دارین کی سعادتوں سے سرفراز کر دیا گیا۔

کائنات ارضی و سماوی میں بسنے والو! دوڑ پڑو دربار مصطفویٰ کی طرف۔ سعادت ابدی

ونجات سرمدی اسی دربار میں پاؤ گے۔ آخرت کا مسئلہ بھی تو آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے سپرد ہے۔ شفاعت کبریٰ کا منصب بلند انہیں کو عطا ہوا ہے اور یوم حشر، ایسا دن ہوگا کہ انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی ”اَذْهَبُوا اِلَىٰ غَيْرِي“ کہہ دیں گے اور حضرات انبیائے کرام و رسلان عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ بارگاہ الہی تک، کوئی بلا واسطہ نہیں پہنچ سکتا: ﴿وَابْتَغُوا اِلَيْهِ الْوَسِيْلَةَ﴾ (سورہ مائدہ: آیت ۳۵) کا یہی مفاد ہے اور حضور اقدس شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری کائنات کے لیے بارگاہ الہی میں وسیلہ ہیں۔ کوئی بھی حضور اقدس سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقطع ہو کر دربار الہی تک نہیں پہنچ سکتا۔ وہ جہنم میں گیا جو ان سے مستغنی ہوا ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی

وسیلہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کائنات انسانی میں سب سے پہلے سے توسل کیا۔
حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری (۳۲۱ھ-۴۰۵ھ) نے لکھا: ﴿عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ قَالَ: يَا رَبِّ! أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا غَفَرْتَ لِي - فَقَالَ اللَّهُ: يَا آدَمُ! وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ وَكَمْ أَخْلَقَهُ - قَالَ: يَا رَبِّ! لِأَنَّكَ لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ فِيَّ مِنْ رُوحِكَ، رَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتُ عَلَى قَوَائِمِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ - فَعَلِمْتُ - إِنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَى اسْمِكَ إِلَّا أَحَبَّ الْخَلْقِ إِلَيْكَ - فَقَالَ اللَّهُ: صَدَقْتَ يَا آدَمُ! إِنَّهُ لَأَحَبُّ الْخَلْقِ إِلَيَّ - أَذْغَبِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ - وَ لَوْ لَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ - هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادُ﴾ (المستدرک ج ۲ ص ۲۱۵ - دار الکتب العلمیہ بیروت)

ترجمہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب حضرت آدم علی رسولنا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے لغزش واقع ہوئی تو انہوں نے

عرض کیا: اے میرے پروردگار! میں تجھ سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل دعا کرتا ہوں کہ تو میری بخشش فرمادے، پس رب تعالیٰ نے دریافت فرمایا: اے آدم! آپ نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا، حالانکہ میں نے انہیں پیدا نہیں کیا؟

حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کیا: اے میرے رب! اس طرح کہ جب تو نے اپنے دست قدرت سے میری تخلیق فرمائی اور مجھ میں اپنی تخلیق کردہ روح ودیعت فرمائی تو میں اپنا سر اٹھایا تو عرش کے ستونوں پر میں نے لکھا دیکھا: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“۔ پس میں نے جان لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ انہیں کا نام شامل فرمایا ہے جو تجھے ساری مخلوق میں سب سے زیادہ پیارے ہیں تو رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اے آدم! آپ نے سچ کہا۔ بے شک وہ ساری مخلوق میں مجھے سب سے زیادہ پیارے ہیں۔ آپ ان کے طفیل مجھ سے دعا فرمائیں، میں نے آپ کی بخشش فرمادی ہے، اور اگر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں آپ کی تخلیق نہ فرماتا۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

صحابہ کرام: خصائص و میزات

اتباع شرع، عبادات و اعمال و اخلاق و کردار کی جو کیفیت عہد رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دو صحابہ میں تھی کہ ہر مومن ان محاسن و کمالات اور اوصاف و خصائص سے مزین تھا جو ایک متقی کے لیے لازم ہیں۔ بایں سبب ائمہ محدثین نے صحابہ کرام کے بارے میں اپنا فیصلہ سنایا۔ ”الصحابة کلہم عدول“۔ (تمام صحابہ عادل ہیں)

عدالت کی تشریح اس دعویٰ کو ثابت کر دیتی ہے کہ تمام صحابہ ”صوفی“ تھے۔ عدالت کی توضیح میں حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۷۳۲ھ-۸۵۲ھ) نے تحریر فرمایا:

(۱) ﴿والمراء بالعدل من له ملكة تحمله على ملازمة التقوى والمروءة-و

المراء بالتقوى اجتناب الاعمال السيئة من شرک او فسق او بدعة﴾

(نزہۃ النظر شرح نخبۃ الفکر ص ۲۴- الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور)

ترجمہ: عادل سے مراد وہ ہے کہ جس کے پاس ایسا ملکہ ہو جو اسے تقویٰ اور مروت اختیار کرنے پر آمادہ کرے اور تقویٰ سے مراد اعمالِ سیئہ یعنی شرک یا فسق یا بدعت سے پرہیز کرنا ہے۔

(۲) شیخ محمد ثین محقق علی الاطلاق عبدالحق محدث دہلوی (۱۹۵۸ھ-۱۴۵۲ھ) نے تحریر فرمایا۔

﴿والعدالة ملكة في الشخص تحمله على ملازمة التقوى والمروءة- وفي الاجتناب عن الصغيرة خلاف والمختار عدم اشتراطه لخروجه عن الطاقة الا الاصرار عليها لكونه كبيرة- والمراد بالمروءة التنزه عن بعض الخسائس والنقائص التي خلاف مقتضى الهمة والمروءة- مثل بعض المباحات الدنيئة كالاكل و الشرب في السوق والبول في الطريق وامثال ذلك﴾
(مقدمة في اصول الحديث مع مشکوٰۃ المصابيح)

ترجمہ: عدالت ایسا ملکہ ہے جو عادل کو تقویٰ اور مروت اختیار کرنے پر آمادہ کرتا ہے اور تقویٰ برے اعمال یعنی شرک اور فسق و بدعت سے بچنا ہے اور گناہِ صغیرہ سے بچنے میں اختلاف ہے اور مسلکِ مختار اس کی شرط نہ لگانا ہے، اس (گناہِ صغیرہ سے احتراز) کے طاقتِ بشری سے خارج ہونے کے سبب، مگر گناہِ صغیرہ پر اصرار، کیوں کہ یہ گناہِ کبیرہ ہے (پس اس سے اجتناب کی شرط ہوگی) اور مروت سے مراد ان بعض ذلیل اور گھٹیا حرکات سے بچنا ہے جو شرافت و مروت کے خلاف ہیں جیسے بعض گھٹیا جائز امور مثلاً بازار میں کھانا اور راستے میں پیشاب کرنا اور اسی طرح کی حرکات۔

توضیح: جو عادل ہے، وہ عامل بالشرع ہے اور جو عامل بالشرع ہے، وہ عادل ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل و ائمہ محدثین اس مفہوم کو اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں اور اصطلاحِ مسلمین میں عادل کو صوفی و متقی کہا جاتا ہے۔ عہدِ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد تابعین کے دور میں بھی اربابِ زہد و تقویٰ کثیر التعداد تھے، اور فسق و فجور کا نام و نشان نہیں تھا۔

امام تاج الدین سبکی شافعی (۷۲۷ھ-۷۷۷ھ) نے رقم فرمایا:

﴿واما التابعون فيكاد يعدّم فيهم الكاذب عمدًا﴾ (طبقات الشافعية ج ۹ ص ۱۲۲)

ترجمہ: جماعت تابعین میں قصداً جھوٹ بولنے والا قریباً معدوم ہے۔

صحابہ کرام کا علم ظاہر

علامہ ابن حجر مکی شافعی (۷۰۹ھ-۷۷۲ھ) نے لکھا: ﴿ثم اصحابه يكونون في غاية العلم والنور والبركة والتقوى والديانة كاصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا بحرًا في العلوم على انواعها من الشرعيات والعقليات والجنائيات والسياسيات والعلوم الباطنة والظاهرة حتى انه روى ان عليًا جلس مع ابن عباس رضى الله عنهم وانهم تكلموا في الباء من بسم الله من العشاء الى ان طلع الفجر - مع انهم لم يدرسوا ورقة ولا قرؤوا كتابًا ولا تفرغوا من الجهاد﴾ (الاعلام بقواطع الاسلام ص ۳۹۷)

ترجمہ: پھر پیغمبر الہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب علم، نور، برکت، تقویٰ اور دیانت کے انتہائی درجے میں ہوتے ہیں جیسا کہ حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ کرام مختلف قسم کے علوم میں دریا کی طرح تھے، یعنی علوم شرعیات و عقلیات، علوم جنائیات و سیاسیات، علوم ظاہرہ و علوم باطنہ میں، یہاں تک کہ روایت آئی کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ بیٹھے اور یہ دونوں بسم اللہ کی باء کے بارے میں عشا سے طلوع فجر تک گفتگو کرتے رہے، باوجودیکہ یہ حضرات نہ ایک ورق کا سبق لیے، نہ ہی کوئی کتاب پڑھے اور نہ ہی جہاد سے فراغت پائے۔

توضیح: صحبت نبوی کی برکت سے حضرات صحابہ کرام اس عظیم منزل پر فائز ہوئے۔

صحابہ کرام کا علم باطن

﴿عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يَوْمًا فَاسْتَقْبَلَهُ شَابٌّ مِنَ الْأَنْصَارِ يُقَالُ لَهُ حَارِثَةُ بْنُ النُّعْمَانِ فَقَالَ لَهُ: كَيْفَ أَصْبَحْتَ يَا حَارِثَةُ؟ قَالَ: أَصْبَحْتُ مُؤْمِنًا حَقًّا—فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْظِرْ مَا تَقُولُ—فَإِنَّ لِكُلِّ حَقٍّ حَقِيقَةً—(فَمَا حَقِيقَةُ) إِيْمَانِكَ؟ قَالَ فَقَالَ: عَزَفْتُ نَفْسِي عَنِ الدُّنْيَا فَاسْهَرْتُ لَيْلِي وَأَظْمَأْتُ نَهَارِي وَكَانَنِي أَنْظُرُ إِلَى عَرْشِ رَبِّي بَارِزًا وَكَانَنِي أَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْجَنَّةِ كَيْفَ يَتَزَاوَرُونَ فِيهَا—وَكَانَنِي أَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ النَّارِ كَيْفَ يَتَعَادَوْنَ فِيهَا، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَبْصَرْتَ فَالْزَمْ﴾
(شعب الایمان للبیہقی ج ۳ ص ۱۵۸—مکتبۃ الرشدریاض—المعجم الکبیر للطبرانی ج ۳ ص ۴۳۰—
معرفۃ الصحابۃ لابی نعیم الاصبہانی ج ۶ ص ۱۵۳—معجم الصحابۃ لابی القاسم البغوی ج ۲ ص ۴۴—دار
البیان کویت)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس تاجدار دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن باہر تشریف لے گئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے قبیلہ انصار کا ایک نوجوان آیا جسے حارثہ بن نعمان کہا جاتا ہے، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے دریافت فرمایا: اے حارثہ! تم نے کس طرح صبح کی؟ انہوں نے عرض کیا: یقینی طور پر ایمان کے ساتھ صبح کیا، پس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: غور کر لو، تم کیا کہہ رہے ہو، اس لیے کہ ہر حق کے لیے ایک حقیقت ہے تو تمہارے ایمان کی کیا حقیقت ہے؟ راوی نے کہا کہ حضرت حارثہ نے عرض کیا: میرا دل دنیا سے بے رغبت ہو گیا تو میں نے اپنی راتوں کو (عبادت الہی میں) جاگا اور اپنے دن کو بیاسا رکھا (روزہ رکھا) اور گویا کہ میں ظاہری طور پر اپنے رب کے عرش کو دیکھ رہا ہوں اور گویا کہ میں اہل جنت کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ جنت میں کیسے ایک دوسرے سے ملاقات کر رہے ہیں اور گویا کہ میں اہل جہنم کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ جہنم میں کیسے ایک

دوسرے سے دور بھاگ رہے ہیں، پھر راوی نے کہا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا: تم نے دیکھ لیا (صاحب بصیرت ہو گئے)، پس اسی طریقے پر قائم رہو۔
توضیح: صحبت نبوی کی برکت سے حضرات صحابہ کرام اس عظیم منزل سے سرفراز ہوئے۔

امت مابعد کو بشارت

اے مومن! تیرے لیے بھی حب مصطفوی کے حصے محفوظ ہوئے۔ اپنا حصہ اٹھالے۔
﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ مِنْ أَشَدِّ أُمَّتِي لِي حُبًّا نَاسٌ يَكُونُونَ بَعْدِي—يُؤْذِ أَحَدُهُمْ—لَوْ رَأَى بِأَهْلِهِ وَمَالِهِ—رَوَاهُ مُسْلِمٌ﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۸۳)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں مجھ سے بہت زیادہ محبت کرنے والے وہ لوگ ہیں جو میرے بعد ہوں گے۔ ان میں کا کوئی فرد یہ خواہش کرے گا کہ کاش وہ اپنے اہل و مال کے عوض میری زیارت سے سرفراز ہوتا۔

توضیح: حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بالمقابل کثرت حب مراد نہیں، کیونکہ وہ تمام عام انسانوں میں سے منتخب افراد ہیں۔ ان کے متعلق ارشاد الہی وارد ہوا: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ صحابہ کرام عند اللہ تمام عام انسانوں سے برگزیدہ ہیں۔

حضور اقدس ﷺ کی عبادت و ریاضت

حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت و ریاضت حضرات صحابہ کرام سے بڑھ کر تھی اور صحابہ کرام کی عبادت دیگر افراد امت سے یقیناً زائد ہے۔ ہر صحابی متبع شرع تھے، حتیٰ کہ ہمیں ان کی پیروی کا مطلق حکم آیا۔ جس صحابی کی پیروی کی جائے، کامیابی ہاتھ آئے گی۔
﴿عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ فَبِأَيِّهِمْ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ ﴿ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۴)
ترجمہ: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا: حضور اقدس سید دو جہاں صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں۔ تم میں ان میں سے جن کی
پیروی کرو گے، ہدایت پا جاؤ گے۔

﴿عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ سُئِلْتُ عَائِشَةَ كَيْفَ كَانَ عَمَلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ- هَلْ كَانَ يَخْصُ شَيْئًا مِنَ الْأَيَّامِ؟ قَالَتْ: لَا، كَانَ عَمَلُهُ دِيمَةً- وَأَيُّكُمْ
يَسْتَطِيعُ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَطِيعُ﴾ (صحیح البخاری ج ۲ ص ۲۵۷-
صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۶۶- سنن ابی داؤد ص ۹۴- السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۳۸۴)

ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا: ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
سے سوال کیا گیا: کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (عبادت کے لیے) کچھ دن خاص
فرماتے تھے؟ انہوں نے فرمایا: نہیں، بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل دائمی تھا اور تم میں سے
کون اتنی طاقت رکھتا ہے جتنی عبادت کی قوت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تھی۔

صحابہ کرام کی عبادت

(۱) ﴿عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ سَمِعْتُ بِلَالَ بْنَ سَعْدٍ قَالَ: أَدْرَكْتُهُمْ يَشْتَدُّونَ بَيْنَ
الْأَغْرَاضِ وَيَضْحَكُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ، فَإِذَا كَانَ اللَّيْلُ كَانُوا رُهْبَانًا﴾
(السنن الکبریٰ للنسائی ج ۱ ص ۴۰۶- مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۲۳)

ترجمہ: حضرت بلال بن سعد نے بیان کیا: میں نے صحابہ کرام کو ضروریات میں شدت اختیار
کرتے پایا اور بعض صحابہ بعض سے ہنسی فرماتے اور جب رات ہوتی تو راہب ہو جاتے۔

(۲) ﴿عَنْ قَتَادَةَ سُئِلَ ابْنُ عُمَرَ: هَلْ كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَضْحَكُونَ؟ قَالَ: نَعَمْ- وَالْإِيمَانُ فِي قُلُوبِهِمْ أَغْظَمُ مِنَ الْجَبَلِ- وَقَالَ بِلَالُ
بْنُ سَعْدٍ: أَدْرَكْتُهُمْ يَشْتَدُّونَ بَيْنَ الْأَغْرَاضِ وَيَضْحَكُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ- فَإِذَا

كَانَ اللَّيْلُ كَأَنَّا رُهْبَانًا ﴿﴾ (شرح السنہ ج ۱۲ ص ۳۱۸)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا۔ کیا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہنسی فرماتے تھے؟ آپ نے جواب دیا: ہاں، اور ایمان ان کے دلوں میں پہاڑ سے زیادہ بڑا تھا۔ بلال بن سعد نے کہا۔ میں نے صحابہ کرام کو ضروریات میں سختی کرتے پایا اور بعض صحابہ بعض سے ہنسی فرماتے اور جب رات ہوتی تو راہب ہو جاتے۔

توضیح: امور دنیاویہ میں شدت اختیار کرنے کا مفہوم یہ ہے کہ دنیاوی عیش و عشرت سے اجتناب فرماتے۔ تعیش پسندی کو ترک کرتے ہوئے دنیاوی ضروریات کی تکمیل میں قدر حاجت پر اکتفا فرماتے۔ دن میں آپس میں ہنسی خوشی کے ساتھ رہتے۔ ان کے قلوب و اذہان بغض و عداوت سے خالی ہوتے اور راتوں کو عبادتوں میں بسر فرماتے جیسا کہ عہد ماضی میں کلیساؤں کے پادریوں کا طریق کار تھا۔

علامہ سید ابن عابدین شامی (۱۱۹۸ھ-۱۲۵۲ھ) نے لکھا: ﴿الزهد في اللغة ترك الميل الى الشيء- وفي اصطلاح اهل الحقيقة- هو بغض الدنيا والاعراض عنها- وقيل هو ترك راحة الدنيا طلباً لراحة الآخرة﴾ (رد المحتار ج ۱ ص ۹۴)

ترجمہ: زہد کا لغوی معنی شئی کی رغبت کو ترک کرنا ہے اور اہل حقیقت کی اصطلاح میں دنیا سے بغض رکھنا اور اس سے روگردانی کرنا ہے اور ایک قول ہے کہ زہد آخرت کی آسائش کو طلب کرنے کے لیے دنیا کی آسائش کو ترک کرنا ہے۔

توضیح: ”يشهدون بين الاغراض“ کا یہی مفہوم ہے کہ آخرت کی بھلائیوں کے لیے دنیاوی راحت و آسائش کو ترک کر دیا جائے۔

(۳) ﴿عن عائشة رضي الله عنها قالت: بَيَّنَّا رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حِجْرِي فِي لَيْلَةٍ ضَاحِيَةٍ- إِذْ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَلْ يَكُونُ لِأَحَدٍ مِنَ الْحَسَنَاتِ عَدَدُ نُجُومِ السَّمَاءِ؟ قَالَ: نَعَمْ، عُمَرُ- قُلْتُ: فَأَيْنَ حَسَنَاتُ أَبِي بَكْرٍ؟﴾

قَالَ: إِنَّمَا جَمِيعُ حَسَنَاتِ عُمَرَ كَحَسَنَةِ وَاحِدَةٍ مِنْ حَسَنَاتِ أَبِي بَكْرٍ - رواه رزين ﴿مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۶۰﴾

ترجمہ: ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان فرمایا: ایک چاندنی رات میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سر مبارک میری گود میں تھا، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! کیا کسی کی نیکیاں آسمان کے ستاروں کے برابر ہے؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہاں، عمر۔ میں نے دریافت کیا کہ ابوبکر کی نیکیاں کتنی ہیں؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عمر فاروق کی ساری نیکیاں ابوبکر کی ایک نیکی کی طرح ہیں۔

رب تعالیٰ نے اپنے بندوں کو سیرت نبوی پر عمل کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (سورہ احزاب: آیت ۲۱)

حضور اقدس سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ ہند گان الہی کے لیے نمونہ عمل ہے۔ محض خصائص رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس آیت سے مستثنیٰ ہیں، جیسا کہ صحاح ستہ میں احادیث نبویہ موجود ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو صوم وصال سے منع فرمایا۔ یہ دراصل اعمال مخصوصہ سے ممانعت ہے۔ اگر آج ہم اور آپ اسوۂ نبویہ کو اپناتے ہوئے اعمال و عبادات، اخلاق و کردار و دیگر امور ہمہ میں اتباع نبوی کی عادت ڈالیں اور دائرہ عمل کو وسعت دیں تو یہی علم دین کا مقصود و مآل ہے اور یہی دنیا و آخرت میں برکات و حسنات سے شاد کامی کا واحد ذریعہ ہے۔

فرمان الہی ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ (سورہ آل عمران: آیت ۱۹) اور ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ﴾ (سورہ آل عمران: آیت ۸۵) میں اسی کا بیان ہے۔

رب تعالیٰ نے بندوں کو اتباع نبوی کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾

(سورہ آل عمران: آیت ۳۱)

جو احکام اسلامیہ پر عمل کرے گا، وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تابع و مطیع ہوگا، کیونکہ اسلامی احکام کی تعلیم اور اس پر عمل کا حکم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہی ہمیں دیا اور اسلام کے اصولی و فروعی احکام پر عمل، اطاعت رسول ہے اور اطاعت رسول، احکام اسلامیہ پر عمل کرنا ہے، پس تینوں آیات مرقومہ بالا کا مفاد ایک ہی ہے اور طاعت رسول بعینہ طاعت الہی ہے۔ ارشاد بانی ہے ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ﴾ (سورہ نساء: آیت ۸۰)

ما قبل میں ذکر کردہ حدیثوں میں حضور اقدس سید الانبیاء والمرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کے اصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی کثرت عبادت کو ظاہر کر رہی ہیں اور حضور اقدس تاجدار کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے لیے نمونہ عمل ہیں۔ اسی طرح ان کے اصحاب کرام بھی ہمارے لیے قابل اتباع ہیں۔

رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (سورہ توبہ: آیت ۱۰۰)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نقش قدم کی پیروی رضائے الہی کے حصول کا ذریعہ ہے اور بندہ کا ہر عمل رضائے خداوندی کے حصول ہی کے لیے ہوتا ہے، پس رضائے یزدانی سے سرفرازی طاعت الہی کی بجا آوری میں ہے۔ اس کے عملی نقوش حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعمال و افعال کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تعلیم پا کر مکمل حقتہ اسے ادا کرنے والے والے حضرات صحابہ کرام تھے۔

ہمیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے اعمال و افعال، اخلاق و کردار اور ان کی عبادت و ریاضت کو جاننا اور اس پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ انہی امور کا تفصیلی و تشریحی بیان اسلامی کتابوں میں ہوتا ہے، جس کا مقصد عمل ہے، نہ کہ علم۔

اگر علوم شرعیہ کو محض علم وفن کی صورت میں پڑھا جائے تو یہ درحقیقت علوم دینیہ کے مقصود اصلی سے گریز کرنا ہے اور علوم دینیہ کو نوشت وخواند کے دائرہ تک محدود کر دینا علوم دینیہ کو بے فائدہ بنا دینا ہے، پس علوم شرعیہ کی کتابوں کا مطالعہ عمل کی نیت کے ساتھ ہونا لازم ہے۔

امت عمل میں نبی کے مساوی نہیں

(۱) قاسم نانوتوی نے لکھا: ”انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تذویر الناس ص ۸- دارالکتب دیوبند)

(۲) امام عبدالغنی بن اسماعیل نابلسی حنفی (۱۰۵۰ھ-۱۱۴۳ھ) نے تحریر فرمایا: ﴿وَلَا شَكَّ أَنَّ مَنْ اعْتَقَدَ رُجْحَانَ عَمَلِهِ عَلَى عَمَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ كَافِرٌ﴾
(المحديقة النديہ ج ۱ ص ۳۲۶-۱- استنبول ترکی)

ترجمہ: اس میں کوئی شک نہیں کہ جو اپنے عمل کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل پر رائج ہونے کا اعتقاد رکھے، وہ کافر ہے۔

(۳) ﴿اعلم ان بعض اعمال الامة مقبولة وبعضها غير مقبولة-والاعمال الغير المقبولة خارجة عن الاعمال-واعمال النبي صلى الله عليه وسلم كلها مقبولة-فكيف يساوى عملنا عمل النبي صلى الله عليه وسلم-هذا باعتبار الظاهر-واما باعتبار الثواب فعملنا الكثير لا يساوى عمل الواحد-ومعنى الفضلية هو كثرة الثواب-وهو صلى الله عليه وسلم افضل من كل الافاضل-وعمل الامة ايضا من اعماله صلى الله عليه وسلم-واعمال الانبياء تكون جارية بعد الحياة الدنيوى ايضا كما قال حبيبنا الكريم صلى الله عليه وسلم فى حديث المعراج عن موسى عليه الصلوة والسلام انه كان يصلى فى قبره-ورأى بعض الانبياء عليهم السلام فى الحج-والنبي صلى الله عليه وسلم يعبد الله تعالى و

يسبحه والملائكة تسبح بتسبيحه، وكان نبياً—وهذا قبل الورود في هذا العالم ﴿

(البركات النبوية في الاحكام الشرعية)

﴿(۴) عن ابي هريرة قال: قالوا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم! متى وَجَبَتْ

لَكَ النُّبُوَّةُ—قَالَ: وَادُمُ بَيْنَ الرُّوحِ والجسد—رواه الترمذی ﴿

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۳)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا:

یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کب نبوت ثابت ہوئی؟

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (میرے لیے نبوت ثابت ہوئی) جبکہ حضرت آدم

علیہ السلام روح و جسم کے درمیان تھے۔

توضیح: جب حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسد خاکی میں روح بھی نہ رکھی گئی تھی، تب بھی

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی تھے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابتداءً آفرینش سے

عبادت الہی میں مصروف ہیں اور بعد وصال بھی عبادت جاری ہے۔ اب کسی کی عبادت ظاہری

طور پر بھی عبادت نبوی کے برابر نہیں ہو سکتی۔ زائد ہونے کا سوال ہی غلط ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی سیدنا وسندنا وھادینا وروحنا وایماننا

ومأوانا وملجأنا وحاکمنا ومالکنا واکرمنا واجودنا واشرفنا وافضلنا واعظمننا

وافخمننا واعلمنا باللہ وبکل شیء—الذی ھو الاحب الی اللہ من کل شیء—

سید الاولین والآخرین—امام الانبیاء والمرسلین—رحمة للعلمین—شفیع

المذنبین—خليفة اللہ فی السموات والارضین—سیدنا ومولانا محمد رسول

رب العلمین—وعلیٰ آلہ واصحابہ واتباعہ واولیاء امتہ اجمعین—الیٰ یوم الدین



رسالہ اول

سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنا اجماع کے خلاف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم والہ العظیم

مقدمہ

نماز میں ہاتھ کہاں باندھے جائیں؟ اس بارے میں ائمہ مجتہدین مختلف الخیال ہیں۔ مذاہب اربعہ کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں۔ تفصیلات اور دلائل صفحات مابعد میں مرقوم ہیں۔

(۱) **فقہ حنفی**: دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے جائیں۔

(۲) **فقہ مالکی**: فرض نماز میں ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھی جائے، اور نفل میں ہاتھ باندھنے کی اجازت ہے۔

(۳) **فقہ شافعی**: دونوں ہاتھ ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے جائیں۔

(۴) **فقہ حنبلی**: ہاتھ باندھنے کے بارے میں دو قول منقول ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے باندھے جائیں، اور دوسرا قول یہ ہے کہ ناف کے اوپر باندھے جائیں۔ ایک تیسرا قول یہ بھی ہے کہ نمازی کو اختیار ہے، چاہے تو ناف کے نیچے دونوں ہاتھ رکھے، یا ناف کے اوپر، لیکن قول اول رائج معلوم ہوتا ہے۔ اکثر حنبلی فقہا ناف کے نیچے ہاتھ رکھنے کے قائل ہیں۔

صحاح ستہ

(۱) سلفی جماعت کے لوگ انتہائی بے حیائی کے ساتھ کہہ دیا کرتے ہیں کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث بخاری میں ہے، حالانکہ بخاری یا صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں بھی یہ تذکرہ نہیں

آیا کہ نماز میں دونوں ہاتھ کہاں رکھے جائیں؟ صرف اتنا ذکر آتا ہے کہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا جائے۔

(۲) حدیث کی تمام کتابوں میں کوئی مرفوع متصل صحیح حدیث ایسی نہیں پائی جاتی، جس میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ہو۔ اگر ہے تو وہابیہ اسے پیش کریں۔

(۳) امام ابن ہمام کمال الدین حنفی (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿وفی وضع الیمنی علی الیسری فقط احادیث فی الصحیحین وغیرھا﴾
(فتح القدیر ج ۱ ص ۲۴۹)

(ت) بخاری و مسلم اور ان کے علاوہ (معتبر) مجموعات احادیث میں صرف داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کے بارے میں حدیثیں ہیں۔

(۴) ﴿فصار الثابت هو وضع الیمنی علی الیسری وكونه تحت السرة او الصدر﴾
کما قال الشافعی، لم یثبت فیہ حدیث یوجب العمل ﴿فتح القدیر ج ۱ ص ۲۴۹﴾

(ت) پس داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ثابت ہو گیا، اور اس کا ناف کے نیچے یا سینہ کے نیچے ہونا جیسا کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، اس بارے میں کوئی ایسی صحیح حدیث ثابت نہیں ہوئی جس پر عمل ضروری ہو۔

توضیح: صحاح ستہ کے علاوہ حدیث کے دیگر مجموعات میں ہاتھ باندھنے کی جگہ سے متعلق تین قسم کی روایتیں موجود ہیں۔

(۱) ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا۔

(۲) ناف کے اوپر (سینہ کے نیچے) ہاتھ باندھنا۔

(۳) سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنا۔

ان روایتوں میں ناخن و منسوخ کا تعین نہ ہونے کی وجہ سے قیاس کے ذریعہ ترجیح دینے کی کوشش ہوئی، اور ہر مجتہد کا ظن غالب جس سمت گیا، انہوں نے اسی روایت کو اختیار کر لیا۔

حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارسال کو اختیار کیا، لیکن کسی بھی امام مجتہد نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہ کیا، کیونکہ عہد صحابہ یا عہد تابعین و عہد تبع تابعین میں مومنین سینہ پر ہاتھ نہیں رکھتے تھے۔ سینہ پر ہاتھ رکھنا تو افسوس اور غم کی علامت ہے۔

احادیث فعلیہ

ہاتھ باندھنے سے متعلق صحابہ و تابعین سے صرف تین قسم کی فعلی احادیث ثابت ہیں۔

(۱) ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا۔

(۲) ناف کے اوپر ہاتھ باندھنا۔

(۳) ارسال کرنا، یعنی ہاتھ چھوڑ کر رکھنا۔

اگر حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سینہ پر ہاتھ رکھنے کی حدیث ثابت بھی ہو تو وہ کسی عذر کے سبب ہوگا، یا راوی سے دیکھنے میں خطا ہوئی ہو، یا مجازی معنی مراد ہوگا کہ ناف کے اوپر، سینہ کے قریب ہاتھ رکھنے کو، سینہ پر ہاتھ رکھنے سے تعبیر کیا گیا۔

سلفیوں کا مسلک اجماع امت کے خلاف

(۱) سید یوسف حسینی بنوری دیوبندی نے لکھا:

﴿قال ابو الطيب المدني على الترمذی: لم ياخذ احد من الاربعة بالوضع على الصدر﴾ (معارف السنن ج ۲ ص ۴۳۶ - مکتبہ نوریہ دیوبند)

(ت) امام ابو الطیب سندى مدنى: محمد بن عبد القادر حنفى نے شرح ترمذى میں لکھا کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی نے سینہ پر ہاتھ رکھنے کو اختیار نہ کیا۔

(۲) شیخ العلمازین الدین مخدوم ملیاری (۹۳۸ھ-۹۹۱ھ) نے لکھا:

﴿قال السبکی: وما خالف المذاهب الاربعة كالمخالف للاجماع﴾

(فتح المعین ص ۲۵۷ - ترونگاؤی: کیرلا)

(ت) امام سبکی نے فرمایا کہ جو مذاہب اربعہ کے خلاف ہو، وہ اجماع کے خلاف کی طرح ہے۔
(۳) امام ابن نجیم مصری حنفی (۹۲۶ھ-۹۷۰ھ) نے لکھا۔

﴿والاجماع قد انعقد على عدم العمل بمذهب مخالف للائمة الاربعة﴾
(الاشباه والنظائر ص ۸۹)

(ت) ائمہ اربعہ کے مخالف مذہب پر عمل نہ کرنے پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔
توضیح: جب مذاہب اربعہ ہی پر عمل کرنے پر اجماع ہو چکا تو مذاہب اربعہ کے خلاف عمل کرنا،
اجماع امت کی مخالفت کرنا ہے، اور اجماع کی مخالفت سخت ناجائز ہے۔
(۴) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۴۰ھ-۱۲۰۶ھ) نے لکھا۔

﴿لما اندرست المذاهب الحققة الا هذه الاربعة، كان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم﴾ (عقد الجدید ص ۳۷-۱ تنبول)
(ت) جب مذاہب حقہ میں سے صرف یہی چار مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) باقی رہ گئے تو
ان کا اتباع، سواد اعظم کا اتباع ہے، اور ان سے نکلنا سواد اعظم سے نکلنا ہے۔
(۵) حضور اقدس سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ علی آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
﴿اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ﴾
(سنن ابن ماجہ ص ۲۸۳- مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰)

(ت) مسلمانوں کی سب سے بڑی جماعت (سواد اعظم) کی پیروی کرو، اس لیے کہ جو اس سے
الگ ہوا، وہ الگ ہو کر جہنم میں گیا۔

توضیح: مذہب شافعی میں سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے۔ وہابیہ جو سینہ کے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں،
یہ عمل کے اعتبار سے، اجماع مرکب کے خلاف ہے۔ یہ کیفیت، ائمہ متبعین سے منقول نہیں
ہے، اور اگر بالفرض کسی مجتہد سے منقول بھی ہو تو تمام مذاہب کے ختم ہونے کے بعد یہی چار
مذاہب باقی رہے۔ اب جس مسئلہ پر ان چار مذاہب کا اجماع ہو، وہ اجماعی مسئلہ ہے۔

(۶) ملا احمد جیون لکھنوی (۱۰۷۷ھ-۱۱۳۰ھ) نے لکھا: ﴿والامة اذا اختلفوا في مسئلة

فی ای عصر کان علی اقوال کان اجماعاً منهم علی ان ماعداها باطل ولا

يجوز لمن بعدهم احداث قول اخر﴾ (نور الانوار ص ۲۲۳)

﴿ت﴾ جب علمائے امت کا کسی بھی زمانے میں کسی مسئلہ میں چند قول پر اختلاف ہو جائے تو ان

علماء کی جانب سے اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ان چند اقوال کے ماسوا باطل ہے۔

(۷) صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود حنفی (م ۴۷۷ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ویكون القياس قد ادى اليه رای مجتهد حتى لو خالف اجماع المجتهدين

يكون باطلا﴾ (التوضیح والتلویح ج ۱ ص ۲۱)

﴿ت﴾ (ما بعد کے مجتہد کا) قیاس ایسا ہو کہ (ما قبل کے) کسی مجتہد کی رائے وہاں پہنچی ہو، اور اگر

تمام مجتہدین ما قبل کے اجماع کی خلاف ورزی ہوئی تو یہ قیاس باطل ہوگا۔

توضیح: سلفیوں کا سارا مسلک ہی اجماع امت کے خلاف ہے۔ جب چار مذاہب پر اجماع ہو

چکا ہے تو اب پانچویں مذہب کی گنجائش ختم ہوگئی، نیز یہ کہ جب چاروں مذہب برحق ہیں تو کسی

پانچویں مذہب کی ضرورت بھی نہیں۔

نسخہ سنن ابی داؤد

سنن ابی داؤد کو اس کے جامع اور مؤلف امام ابو داؤد بختانی (۲۰۲ھ-۲۷۵ھ) سے ان

کے چار تلامذہ نے روایت کیا۔ اس طرح سنن ابی داؤد کے چار نسخے ہو گئے۔

(۱) نسخہ ابن داسہ: ابو بکر بن محمد بن بکر عبد الرزاق تمار بصری معروف بابن داسہ کی روایت۔

(۲) نسخہ ابن اعرابی: ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد بن بشر معروف بابن اعرابی کی روایت۔

(۳) نسخہ رملی: ابو یعلیٰ اسحاق بن موسیٰ بن سعید رملی کی روایت۔

(۴) نسخہ لؤلؤی: ابو علی محمد بن احمد بن عمرو لؤلؤی کی روایت۔

مقدمہ سنن ابی داؤد (مطبوعہ ہند) میں نسخہ لؤلؤی کے بارے میں ہے۔

﴿رواية اللؤلؤى من اصح الروايات لانها من آخر ما املى ابو داؤد وعليها مات- قال الشاه عبد العزيز الدهلوى: رواية اللؤلؤى مشهورة فى المشرق و رواية ابن داسة مروجة فى المغرب واحدهما يقارب الآخر وانما الاختلاف بينهما بالتقديم والتاخير دون الزيادة والنقصان بخلاف رواية ابن الاعرابى فان نقصانها بين بالنسبة الى هاتين النسختين﴾ (مقدمة ابى داؤد ص ۵)

(ت) لؤلؤی کی روایت، سب سے صحیح روایت ہے، اس لیے کہ وہ امام ابو داؤد کی لکھوائی ہوئی سب سے آخری روایت ہے، اور اسی پر ان کی وفات ہوئی (یعنی تا وقت موت، انہوں نے اس آخری نسخے میں کچھ تبدیلی نہ فرمائی) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۱۵۹ھ-۱۲۳۹ھ) نے فرمایا کہ لؤلؤی کی روایت مشرقی ممالک میں مشہور ہے، اور ابن داسہ کی روایت مغربی ممالک میں رواج یافتہ ہے، اور ان دونوں میں سے ایک، دوسرے کے موافق ہے، اور ان دونوں میں بغیر کئی بیشی کے صرف تقدیم و تاخیر کا فرق ہے، برخلاف ابن اعرابی کی روایت کے، اس لیے کہ اس کا ان دونوں نسخوں کی بہ نسبت ناقص ہونا ظاہر ہے۔

توضیح: آج کل ہند و عرب میں ابو داؤد کا رائج نسخہ ’لؤلؤی‘ کا نسخہ ہے۔ دیگر نسخے ان اطراف میں نہیں پائے جاتے۔ ابن اعرابی کے نسخے میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہاتھ باندھنے کے بارے میں دو روایت مذکور ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے باندھے جائیں اور دوسری روایت میں ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے۔ صحاح ستہ میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی کوئی روایت نہیں۔ اس طرح سلفیوں کا مسلک، صحاح ستہ سے ثابت نہیں۔

وہابیہ امت مسلمہ کو دھوکہ دینے کے لیے کہتے ہیں کہ سینہ پر ہاتھ باندھنا بخاری کی حدیث سے ثابت ہے۔ صحیح بخاری یا صحاح ستہ میں وہ روایت کہاں ہے؟ وہابیہ وہ حدیث دکھلائیں، تاکہ ان کا سچ اور جھوٹ ظاہر ہو جائے۔ وہابیہ اپنی بے بنیاد باتوں سے کبھی رجوع بھی نہیں کرتے۔ انہیں توبہ و رجوع پر غور کرنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ توفیق حسن عطا فرمائے: آمین بجاہ النبی الامین

صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ علی آلہ واصحابہ اجمعین

باب اول

مسالک اربعہ کی تفصیل

نماز میں ہاتھ باندھنے سے متعلق بعض تفصیلات و دلائل ذیل میں رقم کی جاتی ہیں۔

مذہب حنفی

حنفی مسلک میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے۔ نقلی و عقلی دلائل حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام ابن ہمام نے لکھا ﴿عَنْ عَلِيٍّ: مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْأَكْفِ عَلَى الْأَكْفِ تَحْتَ الشُّرَّةِ - رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَاحْمَدُ وَهَذَا لَفْظُهُ﴾ (فتح القدیر ج ۱ ص ۲۴۹)
(ت) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا سنت ہے۔

توضیح: اس حدیث کے بارے میں قاضی شوکانی یمنی (۳۱۷ھ - ۴۲۵ھ) نے لکھا:

﴿الحديث ثابت في بعض نسخ ابى داود وهى نسخة ابن الاعرابي﴾

(نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۸۸)

(ت) یہ حدیث، سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں یعنی نسخہ ابن اعرابی میں موجود ہے۔

(۲) حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ کی روایت کو امام احمد رضا خاں قادری نے نقل کیا اور تحریر فرمایا:

﴿قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ عُلْفَمَةَ بْنِ وَائِلٍ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰)

امام علامہ قاسم بن قلوبغا حنفی رحمۃ اللہ علیہ درتخریج احادیث اختیار شرح مختار فرمایا: سندہ جید

ورواتہ کلہم ثقات ﴿﴾ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۴۶)

﴿ت﴾ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا۔ علامہ قاسم بن قطوبغا (۸۰۲ھ-۸۷۹ھ) ”الاختیار شرح المختار“ کی احادیث کی تخریج میں فرماتے ہیں کہ اس روایت کی سند عمدہ ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(۳) امام عبد اللہ بن محمود موصیٰ حنفی (۵۹۹ھ-۶۸۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ثلاث من اخلاق الانبياء-تعجيل الافطار وتاخير السحور ووضع اليمين على الشمال تحت السرة﴾ (الاختيار لتعليق المختار ج ۱ ص ۸۹-دار الحديث قاہرہ) ترجمہ: تین چیزیں حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اخلاق میں سے ہیں۔ (۱) افطار میں جلدی کرنا (۲) سحری میں تاخیر کرنا۔

(۳) اور (نماز میں) دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

(۴) ابن حزم ظاہری اندلسی (۳۸۴ھ-۴۵۶ھ) نے لکھا:

﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَضَعَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (المحلی بالآثار ج ۳ ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے: نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔

(۵) ابن حزم نے لکھا: ﴿عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: ثَلَاثٌ مِنَ النُّبُوءَةِ-تَعْجِيلُ الْإِفْطَارِ وَتَأْخِيرُ السُّحُورِ وَوَضْعُ الْيَدِ الْيُمْنَى عَلَى الْيَدِ الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ-وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِثْلُ هَذَا أَيْضًا إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: مِنْ أَحْلَاقِ النَّبُوءَةِ وَزَادَ، تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (المحلی ج ۳ ص ۳۰)

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: تین چیزیں نبوت (عادات

انبیائے کرام) میں سے ہیں۔ (۱) افطار میں جلدی کرنا (۲) اور سحری میں تاخیر کرنا (۳) اور نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا، اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے، لیکن انہوں نے کہا: اخلاق نبوت میں سے، اور تحت السره (ناف کے نیچے) کا اضافہ کیا۔
توضیح: مذکورہ بالا تینوں حدیثوں میں بتایا گیا کہ ہاتھ ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں۔
(۶) شیخ الاسلام علامہ برہان الدین مرغینانی حنفی (۵۳۰ھ-۵۹۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ويعتمد بيده اليمنى على اليسرى تحت السرة لقوله عليه السلام ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة﴾ (ہدایا ولین ج ص ۱۰۲)
(ت) نماز میں اپنے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھے گا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کے سبب کہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا سنت ہے۔

(۷) امام ابن ہمام (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے دلیل عقلی کی جانب اشارہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا:
﴿فصار الثابت هو وضع اليمنى على اليسرى وكونه تحت السرة او الصدر كما قال الشافعي، لم يثبت فيه حديث يوجب العمل - في حال على المعهود من وضعها حال قصد التعظيم في القيام - والمعهود في الشاهد منه تحت السرة﴾
(فتح القدير ج ۱ ص ۲۴۹)

(ت) پس جو ثابت ہوا، وہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے، اور اس کا ناف کے نیچے ہونا، یا سینہ کے نیچے ہونا جیسا کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، اس بارے میں کوئی ایسی حدیث ثابت نہ ہو سکی، جس پر عمل ضروری ہو، پس حالت قیام میں، تعظیم کے قصد کے وقت ہاتھ کے رکھنے کے متعارف عرف کی جانب رجوع ہوگا، اور قاضی کے دربار میں گواہ کے بارے میں متعارف طریقہ (ہاتھ کا) ناف کے نیچے ہونا ہے۔

(۷) شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی (۵۳۰ھ-۵۹۳ھ) نے لکھا: ﴿لان الوضع تحت

السرة اقرب الى التعظيم وهو المقصود ﴿(ہدایہ اولین ج ۱ ص ۱۰۲)﴾
(ت) اس لیے کہ ناف کے نیچے (ہاتھ) رکھنا، تعظیم کے زیادہ موافق ہے اور (نماز میں) تعظیم ہی مقصود ہے۔

(۸) ﴿ثم الوضع تحت السرة ابعد عن التشبيه باهل الكتاب واقرب الى ستر العورة فكان اولی﴾ (الکفایہ شرح الہدایہ ج ۱ ص ۲۵۰)
(ت) ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی مشابہت سے زیادہ دور ہے اور ستر عورت کے زیادہ قریب ہے، پس یہی طریقہ مناسب ہے۔

(۹) ﴿ولان الوضع تحت السرة اقرب الى التعظيم وابعده من التشبيه باهل الكتاب - وهو ای التعظیم هو المقصود﴾ (العنایہ شرح الہدایہ ج ۱ ص ۲۴۹)
ترجمہ: اس لیے کہ ناف کے نیچے (ہاتھ) رکھنا تعظیم کے زیادہ قریب ہے، اور اہل کتاب کی مشابہت سے زیادہ دور ہے، اور تعظیم ہی مقصود ہے۔

(۱۰) امام ابو الحسین قدوری بغدادی (۳۲۲ھ - ۴۲۸ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿قالوا: وضعهما تحت الصدر اشق و ابعد من العادة فكان اولی - قلنا: هذا عادة اهل الكتاب فمخالفتهم اولی﴾ (التجريد ج ۱ ص ۴۸۰)

(ت) فقہانے فرمایا: دونوں ہاتھ کو سینہ کے نیچے رکھنا زیادہ مشقت والا اور عادت انسانی سے بعید تر ہے، پس یہ زیادہ بہتر ہے۔ ہم جواب دیں گے کہ یہ (سینہ کے نیچے ہاتھ رکھنا) اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی عادت ہے، پس ان لوگوں کی مخالفت زیادہ بہتر ہے۔

توضیح: اہل کتاب کی مخالفت کا حکم حدیث میں موجود ہے، اس لیے سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنا مناسب نہیں۔ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا تعظیم کو زیادہ ظاہر کرتا ہے، اس لیے اسی کو اختیار کیا جائے گا۔ فقہانے احناف نے تعظیم کی زیادتی اور اہل کتاب کی مشابہت سے دوری کے سبب ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا حکم دیا۔

مذہب مالکی

مالکی مذہب میں فرض نمازوں میں ارسال یعنی ہاتھ بغیر باندھے ہوئے کھلا چھوڑ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے۔ مندرجہ ذیل احادیث سے مسلک مالکی کی تائید ہوتی ہے۔

(۱) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: مَا رَأَيْتُ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَابِضًا يَمِينَهُ فِي الصَّلَاةِ - كَانَ يُرْسِلُهَا﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

(ت) حضرت عبداللہ بن یزید نے کہا کہ میں نے حضرت سعید بن مسیب تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز میں ہاتھ باندھے ہوئے نہیں دیکھا، وہ ہاتھ کو کھلا چھوڑ رکھتے تھے۔

(۲) ﴿عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ قَالَ: كَانَ ابْنُ الزُّبَيْرِ إِذَا صَلَّى، يُرْسِلُ يَدَيْهِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

(ت) حضرت عمرو بن دینار نے کہا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب نماز پڑھتے، تو اپنے دونوں ہاتھ کو کھلا چھوڑ رکھتے۔

(۳) ﴿عَنْ يُونُسَ عَنِ الْحَسَنِ وَمُعِيزَةَ عَنْ اِبْرَاهِيمَ: اَنْهُمَا كَانَا يُرْسِلَانِ اَيْدِيَهُمَا فِي الصَّلَاةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

(ت) حضرت یونس نے حضرت ابراہیم سے، حضرت حسن بصری اور مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں روایت کیا کہ یہ دونوں نماز میں اپنے ہاتھ چھوڑ کر رکھتے تھے۔

(۴) فرض نمازوں میں ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا، کیونکہ ہاتھ باندھ لینا سہارا لینے کی طرح ہے، جس طرح سے کہ نماز میں لکڑی یا دیوار کا سہارا لیا جائے، اسی لیے مسلک مالکی میں ہاتھ باندھے کو مکروہ قرار دیا گیا۔ اگر کوئی نمازی، سنت سمجھتے ہوئے نماز فرض میں ہاتھ باندھ لے تو اجازت ہے اور نفل میں ہاتھ باندھنے کی مطلقاً اجازت ہے، کیونکہ نفل میں سہارا لینا جائز ہے۔

(۵) علامہ سید احمد درویر مالکی (م ۱۲۰ھ) نے رقم فرمایا:

﴿وهل كراهته﴾ ای القبض (فی الفرض) بای صفة كانت فالمراد به هنا ما قابل

السدل لا ما سبق فقط (للاعتقاد) اذ هو شبهه بالمستند، فلو فعله لا للاعتقاد بل استثناءً لم يكرهه - وكذا ان لم يقصد شيئاً فيما يظهر - وهذا التعليل هو المعتمد وعليه فيجوز في النفل مطلقاً لجواز الاعتماد فيه بلا ضرورة ﴿

(الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ج ۱ ص ۲۵۰)

(ت) کیا فرض نماز میں ہاتھ باندھنے کی کراہت سہارا لینے کی وجہ سے ہے؟ اس لیے کہ یہ سہارا لینے والے کے مشابہ ہے، پس اگر ہاتھ باندھا، سہارا لینے کے لیے نہیں، بلکہ سنت سمجھتے ہوئے تو یہ مکروہ نہیں ہے اور ایسا ہی اگر کسی چیز کا قصد نہ کیا ہو (تو بھی مکروہ نہیں ہے) جیسا کہ ظاہر ہے اور یہی تعلیل معتمد ہے اور اس بنیاد پر نفل میں (ہاتھ باندھنا) مطلقاً جائز ہے، کیونکہ نفل میں بلا ضرورت سہارا لینا جائز ہے اور ہاتھ باندھنے سے مراد، وہ ہے جو ارسال (ہاتھ چھوڑنے) کے مقابل ہو، نہ کہ صرف وہ جو گذر چکا (یعنی دونوں ہاتھ کوناف کے اوپر سینے کے نیچے رکھنا، داہنے ہاتھ کے گٹے کو بائیں ہاتھ سے پکڑے ہوئے)

توضیح: نماز فرض میں سہارا لینے کے لیے جس طرح بھی ہاتھ باندھا جائے، وہ مکروہ ہے۔

(۵) علامہ ابن رشد قرطبی مالکی (۵۲۰ھ - ۵۹۵ھ) نے رقم فرمایا: ﴿اختلف العلماء في وضع اليدين احدهما على الاخرى في الصلاة فكره ذلك مالک في الفرض واجازه في النفل - وراى قوم ان هذا الفعل من سنن الصلوة وهم الجمهور﴾ (بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۳۷، بدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۹۹ - دار الفکر بیروت)

(ت) نماز میں دونوں ہاتھوں میں سے ایک کے دوسرے پر رکھنے کے بارے میں علمائے کرام مختلف ہیں۔ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرض میں اسے ناپسند کیا اور نفل میں اس کی اجازت دی، اور علما کی ایک جماعت نے کہا کہ یہ طریقہ نماز کی سنتوں میں سے ہے اور وہ (سنت) قرار دینے والے (جمہور علما ہیں)۔

(۶) علامہ ابن عبد البر مالکی (۳۶۸ھ - ۴۶۳ھ) نے لکھا: ﴿وضع اليمنى منهما على

اليسرى او ارسالهما، كل ذلك سنة في الصلاة ﴿﴾ (كتاب الكافي ج ۱ ص ۲۰۶)
(ت) دونوں ہاتھوں میں سے، دائیں کو بائیں ہاتھ پر رکھنا یا دونوں کو چھوڑ دینا، یہ سب طریقہ نماز میں سنت ہے۔

توضیح: بعض مجتہدین کے یہاں ہاتھ باندھنا سنت ہے اور بعض کے یہاں ہاتھ چھوڑ کر رکھنا سنت ہے، اس طرح یہ دونوں امر سنت قرار پائے۔

(۳) ابوالبرکات علامہ سید احمد درمیا لکھی (م ۱۲۰۱ھ) نے لکھا: ﴿و﴾ (و) ندب لکل مصل مطلقاً (سدل) ای ارسال (یدیہ) لجنبیہ و کرہ القبض بفرض (وہل يجوز القبض) لکوع اليسرى بيده اليمنى واضعاً لهما تحت الصدر وفوق السرة (فی النفل) طولاً أو لا (او) يجوز (ان طولاً) فيه ويكره ان قصر، تاويلان (وہل كراهته) ای القبض (فی الفرض) باى صفة كانت - فالمراد به ههنا ما قابل السدل - لا ما سبق فقط (للاعتقاد) اذ هو شبيه بالمستند - فلو فعله، لا لإعتقاد بل استئناً، لم يكره - وكذا ان لم يقصد شيئاً فيما يظهر - وهذا التعليل هو المعتمد وعليه فيجوز في النفل مطلقاً لجواز الاعتماد فيه بلا ضرورة (او) كراهته (خيفة اعتقاد وجوبه) على العوام واستبعد وضعف (او) خيفة (اظهار خشوع) وليس بخاشع في الباطن وعليه فلا تختص الكراهة بالفرض ﴿﴾

(الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ج ۱ ص ۲۵۰ - دار احیاء الکتب العربیہ مصر)

(ت) ہر نمازی کے لیے مطلقاً سدل یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں پہلو میں چھوڑ رکھنا مستحب ہے، اور فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے۔ اور کیا نفل نماز میں بائیں ہاتھ کے گٹھ کو دائیں ہاتھ سے پکڑ کر سینہ کے نیچے اور ناف کے اوپر رکھنا جائز ہے؟ خواہ نماز نفل طویل ہو یا طویل نہ ہو؟ یا جائز ہے اگر طویل ہو، اور مکروہ ہے اگر نماز مختصر ہے؟ دو تاویل ہیں۔

اور کیا فرض نماز میں ہاتھ باندھنے کی کراہت سہارا لینے کی وجہ سے ہے؟ اس لیے کہ وہ

سہارا لینے والے کے مماثل ہے، خواہ کسی طرز پر ہاتھ باندھے، اس لیے کہ یہاں وہ مراد ہے جو سدل (ہاتھ چھوڑ کر رکھنا) ہے، صرف وہ مراد نہیں جو گنڈر چکا، پس اگر ہاتھ باندھا سنت سمجھتے ہوئے، سہارا لینے کے لیے نہیں تو مکروہ نہیں اور اسی طرح اگر کچھ قصد نہ کیا تو بھی مکروہ نہیں، یہی ظاہر ہے، اور یہ تعلیل قابل اعتماد ہے، اور اس بنیاد پر نفل میں مطلقاً (ہاتھ باندھنا) جائز ہوگا، نفل میں بلا ضرورت سہارا لینے کے جائز ہونے کی وجہ سے۔

یا (فرض میں) ہاتھ باندھنے کی کراہت، عوام پر اس کے وجوب کے اعتقاد کے خوف کے سبب ہے، اور یہ قول بعید و ضعیف ہے، یا اظہار خشوع کے خوف کے سبب ہے، اور وہ باطن میں صاحب خشوع نہ ہو، اور اس بنیاد پر کراہت فرض کے ساتھ خاص نہیں ہوگی۔
توضیح: نفل میں اپنے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر، ناف کے اوپر سینہ کے نیچے رکھے گا اور اگر فرض میں بھی سنت سمجھتے ہوئے ہاتھ باندھا تو کراہت نہیں ہے۔ ہاں، اگر محض سہارا لینے کے لیے ہاتھ باندھا تو فرض نماز میں کراہت ہے اور نفل میں کراہت نہیں۔
توضیح: مالکی فقہاء میں سے کسی نے بھی نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا ہے۔

مذہب شافعی

حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں ”ناف کے اوپر سینہ کے نیچے“ ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ مندرجہ ذیل احادیث طیبہ سے اس مسلک کا ثبوت ہوتا ہے۔

(۱) ﴿عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ قَالَ: أَمَرَنِي عَطَاءٌ أَنْ أَسْأَلَ سَعِيدًا، أَيْنَ تَكُونُ الْيَدَانِ فِي الصَّلَاةِ؟ فَوَقَّ الشُّرَّةَ أَوْ أَسْفَلَ مِنَ الشُّرَّةِ؟ فَسَأَلْتُهُ عَنْهُ - فَقَالَ: فَوْقَ الشُّرَّةِ - يَعْنِي بِهِ سَعِيدٌ بْنُ جُبَيْرٍ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸)

(ت) حضرت ابو زبیر نے کہا کہ مجھے عطاء بن ابی رباح نے حکم دیا کہ میں حضرت سعید بن جبیر تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کروں کہ نماز میں دونوں ہاتھ کہاں ہوں گے؟ ناف کے اوپر یا ناف کے نیچے؟ پس میں نے ان سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا: ناف کے اوپر۔

(۲) قاضی شوکانی یمنی نے سنن ابوداؤد نسخہ ابن اعرابی کی حدیث نقل کرتے ہوئے لکھا:

﴿أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ (فِي نُسَخَةِ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ) أَيْضًا عَنْ أَبِي جَرِيرٍ الصَّبِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا يُمْسِكُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ عَلَى الرُّسْغِ فَوْقَ الشَّرَةِ - وَفِي إِسْنَادِهِ أَبُو طَالُوتَ عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ: يُكْتَبُ حَدِيثُهُ﴾
(نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۸۸)

(ت) حضرت ابو جریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں: انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ وہ اپنے بائیں ہاتھ کو گٹے کے پاس دائیں ہاتھ سے ناف کے اوپر پکڑے ہوئے ہیں۔

(۳) امام ابوالبرہم اسماعیل بن یحییٰ مزنی (۱۷۵ھ-۲۶۴ھ-۳۹۱ھ-۴۸۷ھ) نے رقم فرمایا:
﴿وَيَرْفَعُ يَدِيهِ إِذَا كَبَّرَ حَذْوِ مَنْكِبَيْهِ وَيَأْخُذُ كَوْعَهُ الْإِسْرَ بِكَفِّهِ الْيَمْنِيِّ وَيَجْعَلُهَا تَحْتَ صَدْرِهِ﴾ (مختصر المزنی ص ۲۵- دار الکتب العلمیہ بیروت)

(ت) تکبیر تحریمہ کے وقت اپنے ہاتھوں کو اپنے مونڈھے تک اٹھائے گا اور اپنی بائیں کلائی کو اپنی داہنی ہتھیلی سے پکڑے اور اپنے سینہ کے نیچے رکھے گا۔

(۴) امام ابوالحسن علی بن محمد ماوردی فقیہ شافعی (۳۶۴ھ-۴۵۰ھ) نے لکھا:
﴿وَدَلِيلُنَا رَوَايَةُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْعَلُهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ﴾ (الحاوی الکبیر ج ۲ ص ۱۲۸)

(ت) ہماری دلیل حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے دونوں ہاتھ کو اپنے سینہ مبارک کے نیچے رکھتے تھے۔

(۵) امام ابوالفتح شیرازی شافعی (۳۹۳ھ-۴۷۶ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿وَجَعَلَهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ﴾ (التبایہ ص ۱۱۷)

(ت) دونوں ہاتھ کو سینہ کے نیچے رکھے۔

(۶) شیخ سلیمان جمل شافعی (م ۱۲۰۴ھ) نے رقم فرمایا:

﴿والحكمة في جعلهما تحت صدره ان يكونا فوق اشرف الاعضاء وهو القلب فانه تحت الصدر مما يلي الجانب الايسر والعادة من احتفظ على الشئ، جعل يديه عليه﴾ (حاشیہ الجمل علی المنہج ج ۱ ص ۴۰۱)
(ت) دونوں ہاتھوں کو سینہ کے نیچے رکھنے کی حکمت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ، شریف ترین عضو کے اوپر رہے اور وہ عضو قلب ہے، اس لیے کہ قلب سینہ کے نیچے، بائیں جانب ہے اور طریقہ یہ ہے کہ جو کسی چیز کی حفاظت کرتا ہے، وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اس پر رکھتا ہے۔

(۷) امام ماوردی (۳۶۴ھ-۴۵۰ھ) نے لکھا: ﴿وتحت الصدر، القلب - وهو محل الخشوع و كان وضع اليدين عليه ابلغ في الخشوع﴾ (الحاوی الکبیر ج ۲ ص ۱۲۸)
(ت) سینہ کے نیچے قلب ہے اور وہ خشوع کا مرکز ہے، اور دونوں ہاتھ، دل پر رکھنا خشوع میں اضافہ کرنے والا ہے۔

توضیح: شافعی فقہاء میں سے کسی نے بھی نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا ہے۔

مذہب حنبلی

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس بارے میں تین قول منقول ہیں۔

(۱) ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا۔

(۲) ناف کے اوپر ہاتھ باندھنا۔

(۳) نمازی کو اختیار ہے کہ ناف کے اوپر باندھے یا ناف کے نیچے۔

اس سے متعلق ما قبل میں احادیث مرقوم ہو چکی ہیں۔ حنبلی فقہاء کی اکثریت نے ناف کے

نیچے ہاتھ باندھنے کا قول اختیار کیا ہے۔ چند فقہی کتابوں کی عبارتیں درج ذیل ہیں۔

(۱) امام عبد اللہ بن محمد بن قدامہ مقدسی حنبلی (۱۴۱ھ-۲۲۰ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ويجعلهما تحت سرتة﴾ (العمدة مع شرحها العدة ص ۷۷-دار الحديث قاہرہ)

ت) اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنی ناف کے نیچے رکھے۔

(۱) امام عبد اللہ بن محمد بن قدامہ مقدسی حنبلی (۵۴۱ھ-۶۲۰ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿اختلفت الرواية في موضع وضعهما، فروى عن احمد: انه يضعهما تحت سرتة وروى ذلك عن علي وابي هريرة وابي مجلز والنخعي والثوري و اسحاق لما روى عن علي انه قال: من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة- رواه الامام احمد وابوداؤد- وهذا ينصرف الى سنة النبي صلى الله عليه وسلم ولانه قول من ذكرنا من الصحابة- وعن احمد: انه يضعهما فوق السرة- وهو قول سعيد بن جبیر والشافعي لما روى وائل بن حجر قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي فوضع يديه على صدره- احدهما على الاخرى- وعنه انه مخير في ذلك لان الجميع مروى والامر في ذلك واسع﴾ (المغني مع الشرح الكبير ج ۱ ص ۵۵۰)

توضیح: دونوں ہاتھ نماز میں کہاں رکھے جائیں؟ اس بارے میں امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تین قول منقول ہیں۔

(الف) ایک قول یہ ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے جائیں۔

(ب) دوسرا قول یہ ہے کہ ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے۔

(ج) تیسرا قول یہ ہے کہ نمازی کو اختیار ہے، ناف کے نیچے باندھے یا ناف کے اوپر۔

(۳) شیخ مرعی بن یوسف حنبلی (۴۰۳ھ) نے لکھا: ﴿ثم يقبض بيمينه كوع يسراه ويجعلهما تحت سرتة﴾ (غاية المنتهى ج ۱ ص ۶۹- موسسه سعديہ رياض)

ت) پھر اپنے داہنے ہاتھ سے اپنے بائیں ہاتھ کا گٹھ پکڑے، اور دونوں کو اپنے ناف کے نیچے رکھے۔

(۴) علامہ منصور بن یونس بہوتی حنبلی (۱۰۰۰ھ-۱۰۵۱ھ) نے لکھا: ﴿وسن له ايضا

(جعلہما) ای یدیدہ (تحت سرتہ) ﴿ (شرح منہی الارادات ج ۱ ص ۶۱)﴾

﴿ت﴾ نمازی کے لیے مسنون ہے کہ اپنے دونوں ہاتھ اپنی ناف کے نیچے رکھے۔

(۵) شیخ ابراہیم بن ابوبکر صالحی (م ۱۰۹۴ھ) نے لکھا: ﴿ویسن وضع یدیدہ تحت سرتہ

الایمن فوق الایسر قابضاً بہ کوعہ﴾ (بغیۃ المبتدع ج ۱ ص ۲۴۰ - وزارت اوقاف قطر)

﴿ت﴾ اپنے دونوں ہاتھ کو اپنی ناف کے نیچے رکھنا مسنون ہے، داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ کے اوپر،

داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے گٹے کو پکڑے ہوئے۔

(۶) شیخ عبدالقادر بن عمر شیبانی (م ۱۰۵۲ھ - ۱۱۳۵ھ) نے لکھا:

﴿(وجعلہما) ای یدیدہ (تحت سرتہ)﴾ (نیل المآرب ج ۱ ص ۹۷)

﴿ت﴾ اپنے دونوں ہاتھ اپنی ناف کے نیچے رکھے۔

(۷) امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک میں سینہ پر ہاتھ باندھنا مکروہ ہے۔

کویت کی فقہی انسائیکلو پیڈیا میں ہے: ﴿ونقلوا نص الامام احمد علی کراہۃ جعل

یدیدہ علی صدرہ﴾ (الموسمۃ الفقہیہ ج ۲ ص ۸۷ - وزارت اوقاف کویت)

﴿ت﴾ علما نے حضرت امام احمد بن حنبل سے اپنے سینہ پر، اپنے دونوں ہاتھوں کو رکھنے کی کراہت

کی صراحت نقل کی ہے۔

توضیح: جنبی فقہاء میں سے کسی نے بھی نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا ہے۔

مسلک حنفی کی مؤید احادیث

حضرت علی بن ابی طالب، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابراہیم نخعی، حضرت ابو مجلز رضی اللہ

تعالیٰ عنہم اجمعین سے روایت ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں گے۔ اگر کسی

حدیث میں کچھ ضعف ہو تو کثرت طرق کی وجہ سے وہ کمی پوری ہو جاتی ہے اور ضعف، سند نازل

میں ہو تو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کچھ اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ تفصیل کے لیے ہماری

کتاب ”مصباح المصابیح فی احکام التراتوج“ (باب اول) کا مطالعہ مفید ہوگا۔ اللہ تعالیٰ علم خیر

عمل صالح کی توفیق عطا فرمائے: آمین

(۱) ﴿عَنْ أَبِي حُجَيْفَةَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸ - سنن الدارقطنی ج ۱ ص ۲۸۶)

ترجمہ: شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی کے اوپر ”ناف کے نیچے“ رکھنا سنت ہے۔

(۲) ﴿عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۹ - سنن الدارقطنی ج ۱ ص ۲۸۶)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ داہنی ہتھیلی کو بائیں ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا نماز کی سنت ہے۔

(۳) ﴿وَرَوَاهُ أَيضًا عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَنْ يَسَارٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ كَذَلِكَ﴾

(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۹)

(۳) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک حدیث مروی ہے۔

(۴) ﴿عَنْ أَبِي حُجَيْفَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضْعُ الْأَيْدِي عَلَى الْأَيْدِي تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ”ہاتھ کو ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا“ نماز میں سنت ہے۔

(۵) ﴿حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ رَبِيعٍ عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰)

ترجمہ: حضرت ابراہیم خفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں وہنی ہتھیلی کو بائیں ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھے گا۔

(۶) ﴿عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ حَسَّانٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا مِجَلَزٍ أَوْ سَأَلْتُهُ قَالَ، قُلْتُ: كَيْفَ يَضَعُ؟ قَالَ: يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهَا أَسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

ترجمہ: حضرت ابو مجلز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ داہنے ہاتھ کی اندرونی ہتھیلی کو اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے اوپر والے حصے پر ’’ناف کے نیچے‘‘ رکھے گا۔

(۷) محدث بدر الدین عینی خفی (۶۲۷ھ-۸۵۵ھ) نے ایک حدیث نقل کی:

﴿مِنْ أَخْلَاقِ النَّبِيِّ وَضَعَ الْيَمِينَ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (رَوَاهُ ابْنُ حَزْمٍ مِنْ حَدِيثِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ) (عمدة القاری ج ۵ ص ۲۷۸)

(ت) داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا، حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عادات مبارکہ میں سے ہے۔

(۸) امام عبد الوہاب شعرانی شافعی (۸۹۸ھ-۹۷۳ھ) نے لکھا: ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا كَبَّرَ لِلْأَحْرَامِ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَةَ تَحْتَ السُّرَّةِ﴾ (كشف الغمہ ج ۱ ص ۱۲۰-دار الفکر بیروت)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تکبیر تحریمہ کہتے تو اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر رکھتے، اور گٹھ اور کلائی ناف کے نیچے ہاتھ رکھتے۔

(۹) علامہ عبد الرحمن جزری (۱۲۹۹ھ-۱۳۶۰ھ) نے لکھا: ﴿يَسْنُ وَضْعَ الْيَدِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ سُرَّتِهِ أَوْ فَوْقَهَا وَهُوَ سُنَّةٌ بِاتِّفَاقٍ ثَلَاثَةٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ وَقَالَ الْمَالِكِيُّ أَنَّهُ مَنْدُوبٌ﴾ (کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ ج ۱ ص ۲۵۱-دار الفکر بیروت)

(ت) داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے یا ناف کے اوپر رکھنا مسنون ہے اور یہ ائمہ ثلاثہ

(امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے اتفاق کے ساتھ سنت ہے، اور فقہائے مالکیہ نے کہا کہ یہ مستحب ہے۔

توضیح: سینہ پر ہاتھ باندھنے کی تمام روایات ضعیف ہیں، اسی لیے ائمہ مجتہدین نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہ کیا۔ سینہ پر ہاتھ باندھنا وہابیہ کی ایجاد کردہ بدعت ہے، اور یہ اجماع امت کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے: آمین

باب دوم

سلفیوں نے سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق جن احادیث مقدسہ سے استدلال کیا ہے، ان احادیث طیبہ پر مفصل کلام باب دوم میں ہے۔ باب اول میں فقہائے اسلام کے اقوال تحریر کیے گئے ہیں۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق روایتیں موجود ضرور ہیں، لیکن وہ ضعیف ہیں، اسی لیے کسی امام مجتہد نے ان روایتوں کی بنیاد پر سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا۔ ائمہ مجتہدین کا ترک عمل بھی ان روایتوں کے ناقابل عمل ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔

فصل اول

آیت مقدسہ: فصل لربک وانحر کی تفسیر

خليفة چهارم حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مفسر قرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت مقدسہ کی تفسیر مروی ہے۔ اس تفسیر میں بتایا گیا کہ نحر کا معنی نماز میں ”سینہ کے اوپر قریب الحلق“ ہاتھ باندھنا ہے۔ پہلے ان روایات کو تحریر کیا جاتا ہے، پھر ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے مفہوم و معنی سے متعلق تحقیق رقم ہوگی۔

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات

(۱) حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ (۱۵۹ھ-۲۳۵ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿حَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زِيَادٍ بْنُ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ ظَهْرٍ عَنْ عَلِيٍّ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالَ: وَضَعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ﴾ (مصنف ابن أبي شيبة ج ۱ ص ۳۹۰)

(ت) ”فصل لربك وانحر“ کی تفسیر میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا مراد ہے۔

(۲) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ ثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَمَّادٍ الْعَدْلُ ثَنَا هِشَامُ بْنُ عَلِيٍّ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ قَالَا ثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صَهْبَانَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالَ: هُوَ وَضَعَ يَمِينَكَ عَلَى شِمَالِكَ فِي الصَّلَاةِ - كَذَا قَالَ شَيْخُنَا عَاصِمُ الْجَحْدَرِيُّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صَهْبَانَ..... وَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِيخِ فِي تَرْجَمَةِ عُقْبَةَ بْنِ ظَبْيَانَ عَنْ مُوسَى بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ ظَبْيَانَ عَنْ عَلِيٍّ (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) وَضَعَ يَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى وَسْطِ سَاعِدِهِ عَلَى صَدْرِهِ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۳۱۶)

(الف) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ ”نحر“ نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے۔

(ب) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں مروی ہے کہ ”نحر“ اپنے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی کے درمیانی حصے پر اپنے سینہ پر رکھنا ہے۔

توضیح: اس روایت کے راوی حماد بن سلمہ نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دو قول نقل کیا ہے۔ امام بیہقی کی روایت میں صرف داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہے اور امام بیہقی نے بعد والی روایت، امام بخاری کی کتاب ”التاریخ الکبیر“ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اس روایت میں سینہ کے اوپر ہاتھ رکھنے کا ذکر ہے۔ دونوں روایتیں حماد بن سلمہ سے منقول ہیں۔

ایک روایت میں مطلقاً داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہے اور دوسری روایت میں صدر یعنی سینہ پر رکھنے کا ذکر ہے۔

(۳) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ الْحَارِثِ الْفَقِيهَ أَنَّ أَبَا مُحَمَّدٍ بِنِ حَيَّانَ ثَنَا أَبُو الْحَرِيشِ الْكِلَابِيُّ ثَنَا شَيْبَانُ ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ثَنَا عَاصِمُ الْجَحْدَرِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ صَهْبَانَ - كَذَا قَالَ - إِنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" قَالَ: وَضَعُ يَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى وَسْطِ يَدِهِ الْيُسْرَى، ثُمَّ وَضَعَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۳۱۸)

(ت) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس آیت ”فصل لربک وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ کی بیچ کلائی پر رکھنا ہے، پھر دونوں کو اپنے سینہ پر رکھنا ہے۔

(۴) ﴿قَالَ الْبُخَارِيُّ قَالَ لَنَا قُتَيْبَةُ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ أَصْحَابِ عَلِيٍّ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَضَعَهَا عَلَى الْكُرْسِيِّ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۳۱۶)

(ت) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اسی آیت کی تشریح میں) مروی ہے کہ ہاتھ کو گٹے پر رکھنا ہے۔

توضیح: یعنی داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گٹے پر رکھنا ہے۔ اس روایت میں سینے پر ہاتھ رکھنے کا کوئی ذکر نہیں۔

(۵) امام محمد بن اسماعیل بخاری (۱۹۳ھ-۲۵۶ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿قَالَ مُوسَى حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ سَمِعَ عَاصِمَانَ الْجَحْدَرِيَّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ ظَبْيَانَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) وَضَعُ يَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى وَسْطِ سَاعِدِهِ عَلَى صَدْرِهِ - وَقَالَ قُتَيْبَةُ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ أَصْحَابِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ: وَضَعَهَا عَلَى الْكَرْسُوعِ ﴿التَّارِخُ الْكَبِيرُ ج ۶ ص ۴۳۷﴾

﴿ت﴾ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”فصل لربک وانحر“ کی تفسیر مروی ہے کہ ”نحر“ اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ کی بیچ کلائی کے پاس سینہ پر رکھنا ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوسری روایت ہے کہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گٹے پر رکھنا ہے۔

توضیح: پہلی روایت میں ہے کہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر نہیں، بلکہ گٹے پر رکھنا ہے، اور دوسری روایت میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۶) حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی (۲۴۰ھ-۳۲۷ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿عقبة بن ظبيان ويقال عقبة بن ظهير روى عن علي روى عاصم الجحدري عن ابيه عنه سمعت ابي يقول ذلك قال ابو محمد (عبد الرحمن بن ابي حاتم الرازي) اختلف حماد بن سلمة ويزيد بن زياد بن ابي الجعد في هذا الحديث فقال حماد عن عاصم الجحدري عن ابيه عن عقبة بن ظبيان عن علي في قوله عز وجل ”فصل لربك وانحر“ فقال وضع اليمين على الشمال في الصلوة۔ وروى يزيد بن زياد بن ابي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي﴾ (كتاب الجرح والتعديل ج ۶ ص ۳۱۳)

﴿ت﴾ عاصم جحدری سے حماد بن سلمہ اور یزید بن زیاد بن ابی الجعد نے روایت کیا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قول الہی ”فصل لربک وانحر“ کی تفسیر میں فرمایا کہ نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا مراد ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت

﴿أَخْبَرَنَا أَبُو زَكْرِيَّا بْنُ أَبِي إِسْحَقَ أَنَّ أَبَا الْحَسَنِ بْنَ يَعْقُوبَ الْبُخَارِيَّ أَنَّ أَبَا يَحْيَى بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ الْحُبَابِ ثَنَا رَوْحُ بْنُ الْمُسَيَّبِ قَالَ حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ مَالِكٍ النَّكْرِيُّ عَنْ أَبِي الْجَوْزَاءِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِ اللَّهِ

عَزَّ وَجَلَّ ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ قَالَ: وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشَّامَلِ فِي الصَّلَاةِ
عِنْدَ النَّحْرِ ﴿(السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۳۱۸)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے قول الہی ”فصل لربک وانحر“ کے بارے
میں مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”نحر“ نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر گلے کے قریب
رکھنا ہے۔

توضیح: عاصم بن عجاج جحدری بصری سے اس روایت کو دوراویوں نے روایت کیا۔ حماد بن سلمہ اور
یزید بن زیاد بن ابی الجعد نے۔

حماد بن سلمہ بصری کی بعض روایت میں صرف داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہے
اور بعض روایت میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر رکھ کر سینے پر رکھنے کا ذکر ہے۔

عاصم جحدری کے دوسرے راوی یزید بن زیاد بن ابی الجعد کی بعض روایت میں داہنے
ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہے اور بعض روایت میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گلے پر
رکھنے کا ذکر ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ”نحر“ یعنی ہاتھ کو گلے پر رکھنے کا
ذکر ہے۔ اس طرح ان روایتوں میں ہاتھ رکھنے کے مختلف طریقے بیان ہوئے ہیں۔ یہ طریقے
آپس میں ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔

روایت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند

”فصل لربک وانحر“ سے متعلق حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت، جس سے
سلفیوں نے استدلال کیا ہے، اس کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عقبہ بن ظہیان نے روایت
کیا اور عقبہ سے عاصم بن عجاج جحدری بصری نے روایت کیا اور عاصم جحدری کے دوراوی ہیں۔
(۱) حافظ عبدالرحمن ابن ابی حاتم رازی (۲۴۰ھ-۳۲۷ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿روى عنه حماد بن سلمة ويزيد بن زياد بن ابی الجعد﴾

(کتاب الجرح والتعديل ج ۶ ص ۳۴۹)

ت) عاصم جدری سے حماد بن سلمہ اور یزید بن زیاد بن ابی جعد نے روایت کیا۔

توضیح: عاصم جدری کے دوراوی، حماد بن سلمہ بصری (م ۱۶۷ھ) اور یزید بن زیاد بن ابی الجعد ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیری روایت کو عاصم جدری کے دونوں راویوں نے روایت کیا۔ یہ روایت مختلف الفاظ سے وارد ہوئی ہے۔

”وضع الیدین علی الشمال فی الصلاۃ“ کی روایت میں حماد بن سلمہ اور یزید بن زیاد بن ابی جعد دونوں مشترک ہیں، پھر حماد بن سلمہ سے یہی روایت دوسرے الفاظ میں مروی ہے، جس میں سینے پر ہاتھ رکھنے کا تذکرہ ہے۔ اسی طرح یزید بن زیاد بن ابی الجعد سے بھی دوسرے لفظوں میں روایت مروی ہوئی، جس میں داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گٹے پر رکھنے کا ذکر ہے۔ اسی طرح حماد بن سلمہ سے بائیں ہاتھ کی کلائی پر ہاتھ رکھنے کا ذکر آیا ہے۔

داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا اور داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گٹے یا کلائی پر رکھنا، دونوں میں اجمال و تفصیل کا فرق ہے۔ کسی میں صرف داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہوا، اور کسی روایت میں بائیں ہاتھ پر، داہنا ہاتھ کہاں رکھا جائے؟ اس کی بھی تفصیل کر دی گئی اور اس تفصیل میں دونوں راوی مشترک ہیں، لیکن حماد بن سلمہ کی بعض روایت میں ایک منفرد تفصیل ہے، یعنی سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے۔ اس امر میں حماد بن سلمہ منفرد ہیں اور یہ تفصیل خود ان کی بیان کردہ دوسری تفصیل کے خلاف ہے، کیونکہ حماد بن سلمہ کی روایت میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھے کا ذکر ہے۔

حماد بن سلمہ کی روایت ہے: ﴿وضع یدہ الیمنی علی وسط یدہ الیسری ثم وضعہما علی صدرہ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸)

ت) حضور اقدس سرور و دعا لمصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر رکھ کر دونوں ہاتھوں کو سینے پر رکھے۔

توضیح: سینہ پر ہاتھ رکھنے کا ایک نیا مفہوم اس روایت میں شامل ہو گیا۔ درحقیقت جرح و تعدیل کی روشنی میں راوی حدیث حماد بن سلمہ کو سمجھنے کے بعد ہی مسئلہ کا حل آسانی سے ہو سکے گا۔

حماد بن سلمہ جرح و تعدیل کی روشنی میں

(۱) حافظ ابن سعد (۱۶۸ھ-۲۴۰ھ) نے لکھا: ﴿وكان حماد بن سلمة ثقة كثير

الحديث وربما حدث بالمنكر﴾ (طبقات ابن سعد ج ۷ ص ۲۸۲)

(ت) حماد بن سلمہ ثقہ اور کثیر الحدیث ہیں، اور کبھی منکر حدیث بیان کیا کرتے ہیں۔

(۲) حافظ شمس الدین ذہبی شافعی (۶۷۳ھ-۷۴۸ھ) نے لکھا:

﴿وكان ثقة وله اوهام﴾ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۹۰)

(ت) حماد بن سلمہ ثقہ ہیں اور اس کے کچھ ادھام ہیں۔

توضیح: روایت حدیث میں بعض مقامات پر حماد بن سلمہ سے کچھ وہم صادر ہوئے ہیں، اور منکر حدیثیں بھی انہوں نے بیان کی ہیں۔

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۷۷۳ھ-۸۵۲ھ) نے لکھا: ﴿ثقة عابد، اثبت الناس

فی ثابت و تغیر حفظہ بالخرہ﴾ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۲۳۸)

(ت) حماد بن سلمہ ثقہ، عبادت گزار اور ثابت بنائی کی روایت کے بارے میں، لوگوں میں سب سے زیادہ درست ہیں اور اخیر عمر میں ان کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

(۴) حافظ ابن عدی (۷۷۳ھ-۸۶۵ھ) نے لکھا: ﴿حدثنا ابن حماد حدثني عبد الله

بن احمد سمعت ابي يقول: ضاع كتاب حماد بن سلمة عن قيس بن سعد

فكان يحدثهم من حفظه—فهذه قصته﴾ (الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۲ ص ۲۵۴)

(ت) عبد اللہ بن احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل کو فرماتے سنا کہ قیس بن سعد کی روایت والی، حماد بن سلمہ کی کتاب ضائع ہو گئی، پس حماد بن سلمہ اپنی یادداشت سے لوگوں سے حدیث بیان کیا کرتے تھے، پس یہی ان کا قصہ ہے۔

توضیح: حماد بن سلمہ کبھی منکر حدیث بیان کرتے ہیں اور کبھی ان سے روایت حدیث میں وہم کا صدور ہوتا ہے۔ اخیر عمر میں حافظہ میں کچھ تغیر واقع ہو گیا، ان کی کتاب گم ہو گئی اور اپنی یادداشت سے احادیث بیان کیا کرتے تھے۔ ایسے راوی کی حدیث صحیح یا حسن لذاتہ نہیں ہو سکتی، بلکہ ضعیف ہوتی ہے۔ سب سے اہم بات یہ کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہ کیا۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت کے ترک کا کیا سبب ہے؟ وہابیہ نے اس روایت کو کیوں اختیار کیا، جسے تمام ائمہ متبوعین نے ترک کر دیا ہے؟ وہابیہ جواب دیں۔

روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند

(۱) اس روایت کے راویان میں، عمرو بن مالک نمری ہیں اور سلفیوں کے محدث اعظم ناصر الدین البانی (۱۹۱۴ء-۱۹۹۹ء) نے عمرو بن مالک نمری کو ثقہ تسلیم نہیں کیا ہے۔ حافظ عبد العظیم منذری (۵۸۱ھ-۶۵۶ھ) اور حافظ نور الدین ہیثمی (۳۵۷ھ-۸۰۷ھ) نے عمرو بن مالک نمری کی تحسین فرمائی تو البانی نے اسے تسلیم نہ کیا۔

البانی نے لکھا: ﴿وفیماقلاہ نظر، فان عمراً هذا لم یوثقه غیر ابن حبان وهو متساهل فی التوثیق حتی انه لیوثق المجھولین عند الائمة النقاد﴾

(سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ ج ۱ ص ۲۱۱-مکتبۃ المعارف ریاض)

ترجمہ: (البانی نے لکھا) عمرو بن مالک نمری کے بارے میں، حافظ ہیثمی اور حافظ منذری نے جو کچھ کہا، اس میں اعتراض ہے، اس لیے کہ محدث ابن حبان کے علاوہ کسی نے اس کی توثیق نہیں کی اور ابن حبان توثیق کے باب میں تساہل ہیں، یہاں تک کہ وہ ائمہ نقاد کے یہاں، مجہول راویوں کی بھی توثیق کر دیتے ہیں۔

(۲) حدیث ابن عباس کے ایک دوسرے راوی روح بن مسیب ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۷۳۷ھ-۸۵۲ھ) نے روح بن مسیب کے بارے میں لکھا:

﴿روح بن مسیب الکلبی عن ثابت وغیرہ-قال ابن عدی: احادیثہ غیر

محفوظة وقال ابن معین: صویلح - وقال ابن حبان: یروی الموضوعات عن الثقات، لا تحل الروایة عنه ﴿لسان المیزان ج ۲ ص ۶۸﴾

﴿ت﴾ روح بن مسیب کلبی، ثابت بنانی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔ حافظ ابن عدی نے کہا کہ اس کی احادیث غیر محفوظ ہیں اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ روح بن مسیب قریباً صالح ہے اور ابن حبان نے کہا کہ ثقہ لوگوں کے نام سے موضوع حدیثیں روایت کرتا ہے، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے۔

توضیح: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے بعض راویوں کے حالات آپ کے سامنے ہیں۔ ایسے راویوں کی روایت قابل اعتماد نہیں ہو سکتی ہے۔ یہ حدیث صحیح یا حسن لذاتہ نہیں ہو سکتی، لیکن غیر مقلدین کی یہ مشہور عادت ہے کہ وہ جس روایت سے استدلال کرتے ہیں، ان روایتوں کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور حضرات ائمہ مجتہدین علیہم الرحمۃ والرضوان نے جن احادیث مقدسہ سے استدلال کیا ہو، ان احادیث طیبہ کو اعتراض کے دائرہ میں لانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ یہ بہت بڑی علمی خیانت ہے۔

وہابیہ کی غلط بیانی

امت مسلمہ کے یہاں ”واخر“ کا متعارف مفہوم ”قربانی کرنا“ ہے، نہ کہ نماز میں سینے پر ہاتھ رکھنا یا حلق پر ہاتھ باندھنا اور اگر ”واخر“ سے موضع نحر پر ہاتھ رکھنا مراد لیا جائے تو موضع نحر یعنی ذبح کرنے کی جگہ سینہ نہیں، بلکہ حلقوم (گلا) ہے۔ کسی جانور کو ذبح کرتے وقت اس کا سینہ نہیں کاٹا جاتا ہے، بلکہ اس کی گردن پر چھری چلائی جاتی ہے، پھر وہابیہ کو نماز میں گلے پر ہاتھ باندھنا چاہئے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس کی تفسیر میں بھی ”عند اخر“ کا ذکر ہے اور اگر نحر سے مراد ”موضع نحر“ سے کچھ نیچے کا حصہ ہے اور وہ سینہ ہے، جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر میں ”علی الصدر“ وارد ہوا ہے تو پھر حضرت وائل کی روایت، جس میں سینہ پر ہاتھ رکھنے کا بیان ہے۔ اس سے یہ مراد لیا جائے کہ ”سینہ کے نیچے، سینہ سے کچھ قریب“ ہاتھ باندھا

جائے اور سینہ سے نیچے قلب ہے تو قلب پر ہاتھ باندھنا چاہئے جیسا کہ امام شافعی کا مذہب ہے، نہ کہ سینہ پر، یا پھر وہابیہ کو معنی حقیقی کے اعتبار سے گلے کے پاس ہاتھ باندھنا چاہئے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ ہندوستان خصوصاً ساؤتھ کرناٹک کے جاہل وہابیہ ”سینہ کے اوپر حلق کے قریب“ ہاتھ باندھتے ہیں۔ شاید قاضی شوکانی کی نصیحت پر ان لوگوں کا عمل ہے، ورنہ عرب کے وہابیہ بالعموم سینہ کے نیچے ہی ہاتھ باندھتے ہیں۔

امام ابن ہمام حنفی (۹۰ھ-۸۱۱ھ) نے ”فصل لربک وانحر“ کی تشریح میں رقم فرمایا:

﴿واما قوله تعالى ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ فمدلول اللفظ طلب النحر نفسه وهو غير طلب وضع اليدين عند النحر - فالمراد نحر الاضحية على ان وضع اليدين على الصدر ليس هو حقيقة وضعهما على النحر﴾ (فتح القدير ج ۱ ص ۲۳۹)
(ت) لیکن رب تعالیٰ کا فرمان ”فصل لربک وانحر“، پس لفظ کا مفہوم، نفس قربانی کو طلب کرنا ہے (یعنی رب تعالیٰ نے بندوں کو قربانی کرنے کا حکم دیا) اور موضع نحر پر دونوں ہاتھوں کے رکھنے کو طلب کرنا، اس معنی کے مغایر ہے (یعنی نحر کا لغوی معنی اور لفظی معنی قربانی کرنا ہے اور سینہ پر ہاتھ رکھنا ”نحر“ کا لغوی اور لفظی معنی نہیں) پس (آیت سے) مراد قربانی کے جانوروں کو قربان کرنا ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہ سینہ پر دونوں ہاتھوں کو رکھنا، موضع نحر پر ہاتھوں کو رکھنے کا حقیقی معنی نہیں (بلکہ موضع نحر یعنی قریب الحلق ہاتھ رکھنا، اس کا حقیقی مفہوم ہوگا اور معنی حقیقی سے بلا قرینہ تجاوز نہیں کیا جاسکتا ہے)

توضیح: سوال یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت تو ”نحر“ کے حقیقی معنی کے قریب ہے، لیکن جس روایت کی نسبت، حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے یعنی سینہ پر ہاتھ رکھنا تو یہ معنی، حقیقی معنی نہیں ہے۔

ابن تیمیہ کی گواہی

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب منسوب روایت سے متعلق وہابیوں کے جد

اعلیٰ ابن تیمیہؒ (۶۶۱ھ-۶۲۸ھ) کے شاگرد شید ابن کثیر (۷۰۱ھ-۷۷۷ھ) نے لکھا:
﴿وقيل المراد بقوله (وانحر) وضع اليد اليمنى على اليد اليسرى تحت النحر
- يروى هذا عن علي ولا يصح﴾ (تفسير ابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۹)
(ت) کہا گیا ہے کہ رب تعالیٰ کے قول ”واخر“ سے مراد، داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر موضع نحر کے
نیچے رکھنا ہے۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت بیان کی جاتی ہے اور یہ روایت
صحیح نہیں ہے۔

امام جلال الدین سیوطی شافعی (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے اسی آیت کی مختلف تفسیر، احادیث و
روایات کی روشنی میں بیان کی ہے۔ ”الدر المنثور فی التفسیر الماثور“ (ج ۸ ص ۶۵۰) میں احادیث
و روایات موجود ہیں۔ ان شاء اللہ اسی بحث کے خاتمہ میں وہ روایات درج کی جائیں گی۔ اسی
طرح ابن کثیر نے بھی بہت سی روایات درج کیا ہے اور ان روایتوں پر جرح کرنے کے بعد لکھا:
﴿وكل هذه الاقوال غريبة جدًا- والصحيح القول الاول ان المراد بالنحر
ذبح المناسك﴾ (تفسير ابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۰)
(ت) یہ تمام اقوال بہت ہی غریب ہیں اور پہلا قول صحیح ہے کہ نحر سے مراد، قربانی کے جانوروں کو
ذبح کرنا ہے۔

صدر، نحر اور کرسوع کی تشریح

حضرت علی مرتضیٰ و حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایتوں میں صدر، نحر اور
کرسوع کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ان الفاظ کی تشریح مندرجہ ذیل ہے۔

”صدر“ کا مفہوم

سینہ کو عربی زبان میں ”صدر“ کہا جاتا ہے۔ سینہ کو مختلف حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔
بالائی حصہ، زیریں حصہ، درمیانی حصہ، داہنا حصہ، بائیں حصہ وغیرہ۔

”نحر“ کا مفہوم

”نحر“ کا لفظ اسم جامد بھی ہے اور مصدر بھی۔ جب یہ اسم جامد کے طور پر استعمال کیا جائے تو اس کا معنی ”سینہ کا اوپر والا حصہ“ ہوتا ہے۔ بعض تشریحات سے متبادر ہوتا ہے کہ ”النحر“ (بمعنی سینہ کا بالائی حصہ) اسم جامد نہیں، بلکہ مصدر ”النحر“ سے النحر (اسم ظرف) کے معنی میں مستعمل ہے۔ النحر کا معنی قربانی کرنے کی جگہ ہے اور قربانی کرنے کی جگہ، حلقوم ہے۔

(۱) محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم بن عمر، مجد الدین شیرازی فیروز آبادی (۲۹ھ-۸۱ھ-۱۳۲۹ھ-۱۴۱۵ھ) نے لکھا: ﴿النحر: الصدر، اعلاه﴾ (القاموس المحیط ج ۲ ص ۱۹۶)

(۲) جمال الدین، ابن منظور افریقی مصری (۶۳۰ھ-۱۱ھ) نے لکھا:

﴿النحر، الصدر﴾ (لسان العرب ج ۵ ص ۱۹۵)

(۳) ﴿النحر، الصدر اعلاه﴾ (لسان العرب ج ۵ ص ۱۹۵)

(۴) علامہ سید مرتضیٰ حسینی زبیدی بگرامی حنفی (۱۱۴۵ھ-۱۲۰۵ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿نحر، الصدر، اعلاه﴾ (تاج العروس ج ۷ ص ۵۱۰)

(ت) ”نحر“ سینہ کے اوپری حصہ کو کہا جاتا ہے۔

نحر کا معنی مصدری

قرآن شریف کی آیت مذکورہ میں فعل امر کے صیغہ کے ساتھ لفظ ”نحر“ کا استعمال ہوا ہے، اس لیے معنی مصدری کا لحاظ ہوگا، نہ کہ اسم جامد کا معنی مراد ہوگا اور اس کا معنی مصدری قربانی کرنا اور ذبح کرنا ہے۔ معنی مصدری کی تشریح حسب ذیل ہے۔

(۱) ﴿ونحره ينحره نحرًا﴾ - اصاب نحره - ونحر البعير ينحره نحرًا طعنه في

منحره حيث يبدو الحلقوم من اعلى الصدر﴾ (لسان العرب ج ۵ ص ۱۹۵)

(۲) ﴿ونحره ينحره كمنعه نحرًا بالفتح وتَنَحَّرًا بالكسر اصاب نحره﴾ - ونحر

البعير ينحره نحرًا - طعنه في منحره حيث يبدو الحلقوم من اعلى الصدر﴾

(تاج العروس ج ۷ ص ۵۱۰)

(۳) ﴿وَنَحْرُهُ كَمَنْعِهِ نَحْرًا وَتَنْحَارًا﴾ - اصاب نحرہ - والبعر طعنه حیث یبدو الحلقوم علی الصدر ﴿(القاموس المحیط ج ۲ ص ۱۹۶)﴾
توضیح: نَحْرَ یَنْحَرُ - مَنَعَ یَمْنَعُ کی طرح باب فَتَحَ یَفْتَحُ سے عین کلمہ کے فتح کے ساتھ آتا ہے۔ جب نحر مطلقاً استعمال ہو تو قربانی کرنا مراد ہوتا ہے اور جب ”نحر البعیر“ کہا جائے تو اونٹ کے حلقوم میں سینہ کے اوپر نیزہ لگانا مراد ہوتا ہے، یعنی ذبح کرنا مراد ہوگا۔ چونکہ اونٹ کو نیزہ مار کر ذبح کیا جاتا ہے، اسی لیے ایسی تشریح وارد ہوئی اور اگر ”نحر البقرة“ کہا جائے تو معنی ہو گا: ”گائے کو ذبح کیا“۔ اہل عرب اونٹ کے ذبح کو ”نحر“ کہا کرتے اور دیگر جانوروں کے ذبح کرنے کو ”ذبح“ کے لفظ سے تعبیر کرتے۔

(۴) امام بیہقی نے لکھا: ﴿قال عطاء بن ابی رباح: یجزی الذبح من النحر والنحر من الذبح فی البقر والابل﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱۴ ص ۲۰۹)
(ت) حضرت عطاء بن ابی رباح نے فرمایا کہ ذبح کی جگہ نحر اور نحر کی جگہ ذبح ہو سکتا ہے۔
توضیح: ذبح میں چھری آرہ کی طرح چلائی جاتی ہے اور نحر میں نیزہ سے اونٹ کو زخمی کر کے گرا دیا جاتا ہے۔ عطاء بن ابی رباح کے مذہب کے مطابق ایک دوسرے کی کفایت کرتا ہے۔

کرسوع کا مفہوم

(۱) علامہ سید مرتضیٰ حسینی زبیدی بلگرامی حنفی (۱۱۴۵ھ - ۱۲۰۵ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿الکرسوع کعصفور - طرف الزند الذی یلی الخنصر وهو الناتی عند الرسغ﴾
کما فی الصحاح ﴿(تاج العروس ج ۱۱ ص ۴۱۸)﴾

(۲) جمال الدین افریقی مصری (۶۳۰ھ - ۷۱۱ھ) نے لکھا: ﴿الکرسوع: حرف الزند الذی یلی الخنصر وهو الناتی عند الرسغ﴾ (لسان العرب ج ۸ ص ۳۰۹)

(ت) ”کرسوع“ گٹے کا وہ کنارہ، جو چھوٹی انگلی کی جانب ہے اور وہ گٹے کے پاس ابھری ہوئی

ہڈی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی دیگر تفاسیر

(۱) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَالْحَاكِمُ وَابْنُ مِرْدَوَيْهِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي سُنَنِهِ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ السُّورَةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ) قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَجَبْرِئِيلَ: مَا هَذِهِ النَّحِيرَةُ الَّتِي أَمَرَنِي بِهَا رَبِّي؟ قَالَ: إِنَّهَا لَيْسَتْ النَّحِيرَةُ وَلَكِنْ يَأْمُرُكَ إِذَا تَحَرَّمْتَ لِلصَّلَاةِ أَنْ تَرْفَعَ يَدَيْكَ إِذَا كَبَّرْتَ وَإِذَا رَكَعْتَ وَإِذَا رَفَعْتَ رَأْسَكَ مِنَ الرُّكُوعِ - فَإِنَّهَا صَلَاتُنَا وَصَلَاةُ الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ هُمْ فِي السَّمَوَاتِ السَّبْعِ - وَإِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ زِينَةً وَزِينَةُ الصَّلَاةِ رَفْعُ الْيَدَيْنِ عِنْدَ كُلِّ تَكْبِيرٍ﴾

(تفسیر الدر المنثور ج ۸ ص ۶۵۰)

(ت) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب سورہ کوثر کا نزول ہوا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا: یہ تحیرہ کیا ہے؟ جس کا رب تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔ حضرت جبریل امیں نے عرض کیا کہ یہ قربانی نہیں ہے، لیکن رب تعالیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرماتا ہے کہ جب آپ نماز کے لیے تحریمہ باندھیں تو تکبیر کے وقت آپ اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائیں اور جب آپ رکوع کریں اور جب اپنا سر مبارک رکوع سے اٹھائیں (تب رفع یدین کریں) پس یہی ہماری نماز اور ان ملائکہ کی نماز ہے جو ساتوں آسمانوں میں ہیں اور ہر شئی کے لیے ایک زینت ہے اور نماز کی زینت ہر تکبیر کے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھانا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی دیگر تفاسیر

(۱) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ مِرْدَوَيْهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" قَالَ: إِنَّ اللَّهَ أَوْحَى إِلَى رَسُولِهِ أَنْ إِزْفَعَ يَدَيْكَ حِذَاءَ نَحْرِكَ

إِذَا كَبَّرْتَ لِلصَّلَاةِ - فَذَاكَ النَّحْرُ ﴿ (الدر المنثور ج ۸ ص ۶۵۰)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رب تعالیٰ کے قول ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی فرمائی کہ جب آپ نماز کے لیے تکبیر کہیں تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے گلے کے بالمقابل اٹھائیں، یہی ”نحر“ ہے۔

(۲) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ شَاهِينَ فِي السُّنَنِ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ وَالْبَيْهَقِيُّ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَرَ - قَالَ: وَضَعَ الْيَمْنَى عَلَى الشِّمَالِ عِنْدَ النَّحْرِ فِي الصَّلَاةِ﴾ (الدر المنثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں فرمایا: نماز میں تحریمہ کے وقت داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے۔

(۳) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (وَانْحَرَ) قَالَ: الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ وَالذَّبْحُ يَوْمَ الْأَضْحَى﴾ (الدر المنثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ”وانحر“ کے بارے میں مروی ہے۔ انہوں نے کہا کہ (آیت میں) نماز فرض اور قربانی کے دن، ذبح کرنا مراد ہے۔

(۴) ﴿أَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ فِي سُنَنِهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ (وَانْحَرَ) قَالَ: يَقُولُ، فَادْبَحْ يَوْمَ النَّحْرِ﴾ (الدر المنثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے قول ”وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ تم لوگ قربانی کے دن دعا مانگو۔

(۵) ﴿زَوَىٰ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ (وَانْحَرَ) قَالَ: يَقُولُ: فَادْبَحْ يَوْمَ النَّحْرِ﴾ (السنن الصغرى للبيهقي ج ۱ ص ۵۷۸)

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اللہ تعالیٰ کے قول ”وانحر“ کے بارے میں فرمایا: رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ تم لوگ قربانی کے دن قربانی کرو۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی تفاسیر

(۱) امام بیہقی نیشاپوری (۳۸۴ھ-۴۵۸ھ) نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفسیر یعنی سینہ پر ہاتھ رکھنے کی روایت کو تحریر کرنے کے بعد لکھا:

﴿ثَنَا أَبُو الْحَرِيشِ ثَنَا شَيْبَانُ ثَنَا حَمَّادُ ثَنَا عَاصِمُ الْأَحْوَلُ عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَنَسٍ، مِثْلَهُ﴾
(السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸)

(ت) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کی تفسیر میں سینہ پر ہاتھ رکھنا مروی ہے۔

(۲) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْحَرُ قَبْلَ أَنْ يُصَلِّيَ فَأَمَرَ أَنْ يُصَلِّيَ ثُمَّ يَنْحَرُ﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

(ت) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا: حضور اقدس شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز سے پہلے قربانی فرمایا کرتے تھے، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتایا گیا کہ نماز پڑھیں، پھر قربانی فرمائیں۔

آیت کریمہ کی دیگر تفاسیر

(۱) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالَ: الصَّلَاةُ (وَانْحَرْ) قَالَ: يَرْفَعُ يَدَيْهِ أَوَّلَ مَا يَكْبُرُ فِي الْإِفْتِتَاحِ﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۰)

(ت) حضرت امام ابو جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ نماز پڑھنا ہے اور ”نحر“ کے بارے میں فرمایا کہ افتتاح نماز کی پہلی تکبیر کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائے۔

(۲) ﴿أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ عَطَاءٍ (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالَ: إِذَا صَلَّيْتَ فَرَفَعْتَ رَأْسَكَ عَنِ الرُّكُوعِ فَاسْتَوِ قَائِمًا﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

(ت) حضرت عطاء بن ابی رباح نے ”فصل لربك وانحر“ کے بارے میں فرمایا: جب تم نماز پڑھو تو

رکوع سے اپنے سر کو اٹھاؤ، پھر سیدھے کھڑے ہو جاؤ۔

(۳) ﴿اَخْرَجَ ابْنُ اَبِي حَاتِمٍ عَنْ اَبِي الْاَحْوَصِ (فَصَلَّ لِرَبِّكَ وَاَنْحَرْ) قَالَ: اِسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ بِنَحْوِكَ﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

(ت) حضرت ابوالاحوص نے ”فصل لربک وانحر“ کے بارے میں فرمایا: تم اپنے سینہ کے ساتھ قبلہ کا رخ کرو۔

(۴) ﴿اَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ اَبِي حَاتِمٍ عَنِ الصَّحَّاحِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (فَصَلَّ لِرَبِّكَ وَاَنْحَرْ) قَالَ: صَلَّ لِرَبِّكَ الصَّلَاةَ الْمَكْتُوبَةَ وَاسْأَلْ﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

(ت) حضرت ضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”فصل لربک وانحر“ کے بارے میں فرمایا: اپنے رب کے لیے فرض نماز پڑھو، اور (اپنی بھلائی کا) سوال کرو۔

(۵) ﴿اَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ مُرْدَوَيْهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ: كَانَتْ هَذِهِ الْاَيَةُ يَوْمَ الْحُدَيْبِيَّةِ - اَتَاهُ جَبْرِيلُ فَقَالَ: اَنْحَرْ وَارْجِعْ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَطَبَ خُطْبَةً الْأَضْحَى ثُمَّ رَكَعَ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ اَنْصَرَفَ إِلَى الْبُذْنِ فَنَحَرَهَا فَذَلِكَ حِينَ يَقُولُ (فَصَلَّ لِرَبِّكَ وَاَنْحَرْ)﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

(ت) حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ آیت، حدیبیہ کے دن نازل ہوئی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت جبریل امین آئے، پس انہوں نے عرض کیا کہ آپ قربانی کر کے واپس چلے جائیں، پس حضور اقدس سید دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے بارے میں بتایا، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو رکعت نماز (نماز عید الاضحیٰ) ادا فرمائی، پھر اونٹوں کی طرف گئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں قربان کیا، پس اسی وقت آپ فرما رہے تھے: (فصل لربک وانحر)

(۶) ﴿اَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْمُثَنِّ وَابْنُ اَبِي حَاتِمٍ عَنْ مُجَاهِدٍ

وَعَطَاءٍ وَعَكْرَمَةَ (فَصَّلْ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالُوا: صَلَاةُ الصُّبْحِ بِجَمْعٍ وَنَحْرُ الْبُذْنِ بِمَنْى ﴿(الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت مجاہد و عطاء و عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ”فصل لربک وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ صبح کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کرنا ہے اور منیٰ میں اونٹوں کو قربان کرنا ہے۔

﴿۷﴾ ﴿اَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ قَتَادَةَ (فَصَّلْ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قَالَ: صَلَاةُ الصُّحَى وَالنَّحْرُ نَحْرُ الْبُذْنِ﴾ (الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت قتادہ نے ”فصل لربک وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ عید الاضحیٰ کی نماز ادا کرنا ہے اور ”نحر“ اونٹوں کو قربان کرنا ہے۔

﴿۸﴾ ﴿اَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ (وَانْحَرْ) قَالَ: الْبُذْنُ﴾

﴿(الدرالمثور ج ۸ ص ۶۵۱)

﴿ت﴾ حضرت سعید بن جبیر تابعی نے ”وانحر“ کے بارے میں فرمایا کہ اونٹوں کو قربان کرنا ہے۔

ابن کثیر نے حضرت جبریل امین علیہ السلام کی جانب منسوب روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

﴿وقد روى ههنا ابن ابى حاتم حديثاً منكراً جداً﴾ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۰)

حافظ ابن کثیر دمشقی (۷۱۰ھ-۷۶۷ھ) نے لکھا: ﴿قال ابن عباس وعطاء ومجاهد و

عكرمة والحسن يعني بذلك نحر البدن ونحوها وكذا قال قتادة ومحمد بن

كعب القرظي والضحاك والربيع وعطاء الخراساني والحكم وسعيد بن ابى

خالد وغير واحد من السلف﴾ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۰)

﴿ت﴾ حضرت عبد اللہ بن عباس، عطاء بن ابی رباح، مجاہد، عکرمہ اور حسن بصری اس سے اونٹ

وغیرہ کی قربانی مراد لیتے ہیں۔ حضرت قتادہ، محمد بن کعب قرظی، ضحاک، ربیع، عطاء خراسانی، حکم،

سعید بن ابی خالد اور دیگر اسلاف کرام بھی ایسا ہی قول کرتے ہیں۔

توضیح: مذکورہ بالا صحابہ کرام و تابعین عظام اور دیگر اسلاف کرام نے فرمایا کہ اس آیت سے اونٹ

وغیرہ کی قربانی کرنا مراد ہے۔ بعض روایتوں میں ”واخر“ کا مفہوم قربانی کی بجائے کچھ دوسرا بتایا گیا ہے۔ ابن کثیر نے اُن روایتوں کے بارے میں لکھا:

﴿وكل هذه الاقوال غريبة جدًا والصحيح القول الاول- ان المراد بالتحريض المناسك﴾ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۰)

{ت} یہ تمام اقوال، انتہائی عجیب و غریب ہیں اور پہلا قول، صحیح ہے کہ نحر سے مراد قربانی کے جانوروں کو ذبح کرنا ہے۔

توضیح: ”فوق الصدر قریب الحلقوم“ ہاتھ باندھنے والے وہابیہ نے حضرت علی و حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایتوں کو دلیل بنایا ہے، حالانکہ ان حضرات سے اس آیت کی مختلف تفاسیر مروی ہیں۔ وہابیہ اگر سینہ پر یا قریب الحلقوم ہاتھ باندھنے کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں تو انہیں وجہ ترجیح بتانی ہوگی۔ وجہ ترجیح کیا ہے؟ نیز یہ کہ امت مسلمہ ”واخر“ سے ماہ عید الاضحیٰ میں قربانی کرنا مراد لیتی ہے۔ مفسرین نے بھی اسی معنی کو ترجیح دی ہے۔

فصل دوم

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات

(۱) ﴿حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا عَفَّانُ قَالَ نَا هَمَّامٌ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حُدَّادَةَ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ وَمَوْلَى لَهُمَا أَنَّ هَمَّامًا حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِيهِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ، كَبَّرَ - وَصَفَ هَمَّامٌ - حَيَالَ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَحَفَ بِثَوْبِهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ - الْحَدِيثُ﴾ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۳)

(۲) ﴿أَخْبَرَنَا سُوَيْدُ بْنُ نَصْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرٍ الْعَنْبَرِيِّ

وَقَيْسِ بْنِ سُلَيْمٍ الْعَبْرِيِّ قَالَا حَدَّثَنَا عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ قَائِمًا فِي الصَّلَاةِ قَبَضَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ ﴿(سنن النسائي ج ١ ص ١٠٢)﴾

(٣) ﴿أَخْبَرَنَا سُؤَيْدُ بْنُ نَصْرٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ زَائِدَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ قُلْتُ: لَا نَظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي، فَظَرْتُ إِلَيْهِ فَقَامَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا بِأُذُنَيْهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَ-الْحَدِيثُ﴾ (سنن النسائي ج ١ ص ١٠٢)

(٤) ﴿حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُجَادَةَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ بْنُ حُجْرٍ قَالَ كُنْتُ غُلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَاةَ أَبِي، فَحَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ عَلْقَمَةَ عَنْ أَبِي وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ قَالَ: ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي ثَوْبِهِ﴾ (سنن أبي داود ص ١٠٥)

(٥) ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ بَشْرٍ بْنُ الْمُفَضَّلِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ قُلْتُ: لَا نَظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ، فَكَبَّرَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا أُذُنَيْهِ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ-الْحَدِيثُ﴾ (سنن أبي داود ص ١٠٥)

(٦) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ ثَنَا زَائِدَةُ ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ أَخْبَرَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيَّ أَخْبَرَهُ قَالَ قُلْتُ: لَا نَظُرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَظَرْتُ إِلَيْهِ قَامَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا أُذُنَيْهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَ

-الحديث ﴿مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۸﴾

(۷) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي بَكْرٍ ثَنَا زُهَيْرٌ ثَنَا أَبُو اسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ وَاثِلٍ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ قَرِيبًا مِنَ الرَّسْغِ -الحديث﴾

(مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۸)

(۸) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا حَسَنُ بْنُ مُوسَى ثَنَا زُهَيْرٌ عَنْ أَبِي اسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْيُسْرَى فَذَكَرَ مِثْلَ حَدِيثِ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ﴾

(مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۸)

(۹) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا اسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ ثَنَا زُهَيْرٌ بْنُ مُعَاوِيَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ وَاثِلَ بْنَ حُجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ قُلْتُ: لَا نَظَرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي؟ فَقَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا أَذُنَيْهِ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ -الحديث﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۸)

(۱۰) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا اسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيِّ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فَذَكَرَهُ وَقَالَ فِيهِ: وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۹)

(۱۱) ﴿أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشْرَانَ الْعَدْلُ بِبَغْدَادٍ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ الرَّزَّازَ أَبَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ شَاكِرٍ ثَنَا عَفَّانُ ثَنَا هَمَّامُ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُجَّادَةَ عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ عُلْقَمَةَ بْنِ وَاثِلٍ وَمَوْلَى لَهُمَا أَنَّهُمَا حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِيهِ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ دَخَلَ فِي

الصَّلَاةِ كَبَّرَ، وَقَالَ أَبُو عُثْمَانَ، وَصَفَ هَمَامٌ - حِيَالُ أَذْنِيهِ - ثُمَّ التَّحَفَ بِثَوْبٍ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى - الحديث ﴿(السنن الكبرى للبيهقي ج ٢ ص ٣١٢)

(١٢) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ فَضْلِ الْقَطَّانِ بِعَدَادِ أَتَابَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ ثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ثَنَا مُوسَى بْنُ عُمَيْرٍ الْعَنْبَرِيُّ حَدَّثَنِي عُلُقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ قَبَضَ عَلَى شِمَالِهِ بِيَمِينِهِ - الحديث ﴿(السنن الكبرى للبيهقي ج ٢ ص ٣١٢)

(١٣) ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا أَبُو الْوَلِيدِ نَا زَائِدَةُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ بِإِسْنَادِهِ (عاصم عن أبيه عن وائل بن حجر) وَمَعْنَاهُ قَالَ فِيهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغِ وَالسَّاعِدِ - الحديث ﴿(سنن أبي داود ص ١٠٥)

(١٤) ﴿حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ ح وَحَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ مُعَاذٍ الضَّرِيرُ ثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ قَالَا ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يُصَلِّي فَأَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ ﴿(سنن ابن ماجه ص ٥٨)

(١٥) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا وَكِيعٌ ثَنَا مُوسَى بْنُ عُمَيْرٍ الْعَنْبَرِيُّ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلِ بْنِ الْحَضْرَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ ﴿(مسند احمد بن حنبل ج ٢ ص ٣١٦)

(١٦) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا يُونُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيِّ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: لَا نَظَرَنَّ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَاسْتَقْبَلِ الْقِبْلَةَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْمَا حَذَوَ مَنْكَبَيْهِ قَالَ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ - الحديث ﴿(مسند احمد بن حنبل ج ٢ ص ٣١٦)

(۱۷) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهَيْلٍ عَنْ حُجْرٍ أَبِي الْعَبَسِ قَالَ سَمِعْتُ عَلْقَمَةَ يُحَدِّثُ عَنْ وَائِلٍ أَوْ سَمِعَهُ حُجْرٌ مِنْ وَائِلٍ، قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ - قَالَ: آمِينَ، وَأَخْفَى بِهَا صَوْتَهُ وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى وَسَلَّمَ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ﴾ (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۶)

(۱۸) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنِ الْمُسْعُودِيِّ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ حَدَّثَنِي أَهْلُ بَيْتِي عَنْ أَبِي أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ وَيَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى يَسَارِهِ فِي الصَّلَاةِ﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۶)

(۱۹) ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا عَفَّانُ قَالَ ثَنَا هَمَّامٌ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُجَّادَةَ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجُبَّارِ بْنُ وَائِلٍ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ وَمَوْلَى لَهُمَا أَنَّهُمَا حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِيهِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ - وَصَفَ هَمَّامٌ - حَيَالَ أُذُنِهِ - ثُمَّ التَّحَفَ بِثَوْبِهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَلَمَّا ارَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ - الْحَدِيثُ﴾

(مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۱۸)

(۲۰) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ ثَنَا أَبُو الْحَسَنِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ نِ الْغَنَزِيُّ ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ ثَنَا زَائِدَةُ ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ الْجَرْمِيُّ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ، قُلْتُ: لَا نَنْظُرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَتَنْظُرْتُ إِلَيْهِ - قَامَ وَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ - حَتَّى حَازَتْهَا بِأُذُنَيْهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسُغِ وَالسَّاعِدِ﴾

(السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۱۴)

(۲۱) ﴿حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَعُثْمَانُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَحْوَلُ، قَالَا: نَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى نَا وَكِيعٌ نَا مُوسَى بْنُ عُمَيْرٍ الْعَنْبَرِيُّ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ

الْحَضْرَمِيُّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ ﴿سنن الدارقطني ج ١ ص ٢٨٦﴾

(٢٢) ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَكَرِيَّا وَالْحَسَنُ بْنُ الْحَضِرِ، قَالَا: نَا أَحْمَدُ بْنُ شُعَيْبٍ ثَنَا سُوَيْدُ بْنُ نَصْرٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرٍ الْعَنْبَرِيُّ وَقَيْسُ بْنُ سُلَيْمٍ، قَالَا— نَا عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ قَائِمًا فِي الصَّلَاةِ قَبَضَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ ﴿سنن الدارقطني ج ١ ص ٢٨٦﴾

(٢٣) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَا أَبُو بَكْرٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ الْأَشْجِيُّ نَا ابْنُ إِدْرِيسَ نَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: أَتَيْتُ الْمَدِينَةَ فَقُلْتُ، لَا نَظَرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَيْتُ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ فَرَفَعَ يَمِينَهُ، فَرَأَيْتُ إِنْهَامِيهِ بِحَذَاءِ أُذُنِيهِ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ ثُمَّ قَرَأَ— الحديث ﴿صحیح ابن خزیمہ ج ١ ص ٢٤٢﴾

(٢٤) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَا أَبُو بَكْرٍ نَا هَارُونُ بْنُ إِسْحَاقَ الْهَمْدَانِيُّ قَالَ ابْنُ فَضِيلٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: كُنْتُ فِيمَنْ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ: لَا نَظَرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَيْفَ يُصَلِّي؟ فَرَأَيْتُهُ حِينَ كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَا أُذُنِيهِ ثُمَّ ضَرَبَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ فَأَمْسَكَهَا— الحديث ﴿صحیح ابن خزیمہ ج ١ ص ٢٤٢﴾

(٢٥) ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ كَبَّرَ أَخَذَ بِشِمَالِهِ بِيَمِينِهِ ﴿مصنف ابن أبي شيبة ج ١ ص ٣٩٠﴾

(٢٦) ﴿حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُوسَى بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ

قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ ﴿

(مصنف ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۹۰)

(۲۷) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَا أَبُو بَكْرٍ نَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى نَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرِو نَا زَائِدَةُ نَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ الْجَرْمِيُّ حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: قُلْتُ، لَا نَظَرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَتَظَرُّتُ إِلَيْهِ—قَامَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَازَتْهَا بِأُذُنَيْهِ ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَ﴾ (صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۲۷۲)

توضیح: مذکورہ بالا تمام احادیث میں صرف بتایا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنا داہنا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے۔ یہ دونوں ہاتھ کہاں رکھتے تھے؟ سینہ پر یا سینہ کے نیچے؟ ناف کے نیچے یا ناف کے اوپر؟ ایسی کوئی صراحت ان روایتوں میں موجود نہیں ہے۔

وضع علی الصدر سے متعلق روایات

(۱) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ نِ الصُّوفِيُّ أَنبَأَ أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَدِيِّ نِ الْحَافِظُ ثَنَا ابْنُ صَاعِدٍ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيُّ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أُمِّهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا (أَوْ) حِينَ نَهَضَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَدَخَلَ الْمِحْرَابَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ بِالتَّكْبِيرِ ثُمَّ وَضَعَ بِيَمِينِهِ عَلَى يُسْرَاهُ عَلَى صَدْرِهِ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۷)

(۲) ﴿(رَوَاهُ أَيْضًا) مُؤَمَّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنِ الثَّوْرِيِّ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ ثُمَّ وَضَعَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۷)

(۳) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَا أَبُو بَكْرٍ نَا أَبُو مُوسَى نَا مُؤَمَّلُ نَا سُفْيَانُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ

كَلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ ﴿

(صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۲۷۲)

توضیح: مذکورہ بالا تینوں احادیث طیبہ میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں اپنا دایا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ کے اوپر رکھے ہوئے تھے۔

صحیح ابن خزیمہ کی حدیث ضعیف ہے

مذکورہ بالا تین روایتوں میں سے دو روایتوں کی تخریج امام بیہقی (۳۸۴ھ-۴۵۸ھ) نے کی ہے اور ایک کی تخریج حافظ ابن خزیمہ (۲۲۳ھ-۳۱۱ھ) نے کی ہے۔ صحیح ابن خزیمہ کی روایت اور سنن کبریٰ کی ایک روایت کی سند میں مؤمل بن اسماعیل ہیں، اور سنن کبریٰ کی ایک روایت کی سند میں محمد بن حجر حضری ہیں۔ یہ دونوں مجروح راوی ہیں۔ ان راویوں کی وجہ سے ان روایتوں کے صحیح ہونے کی گنجائش نہیں۔

(۱) محدث وہابی ناصر الدین البانی (۱۹۱۴ء-۱۹۹۹ء) نے مؤمل بن اسماعیل کو ضعیف لکھا۔

صحیح ابن خزیمہ کے حاشیہ میں البانی نے لکھا: ﴿اسنادہ ضعیف، لان مؤملاً وهو ابن

اسماعیل سئ الحفظ﴾ (حاشیہ صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۲۷۲)

(۲) تلخیص الخیر للعسقلانی کے حاشیہ میں مؤمل بن اسماعیل کی اسی حدیث سے متعلق ہے۔

﴿رواہ ابن خزیمہ، وهو ضعیف﴾

(حاشیہ تلخیص الخیر للعسقلانی ج ۱ ص ۳۶۷- مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، مکہ مکرمہ)

(۳) امام شمس الدین سخاوی (۸۳۱ھ-۹۰۲ھ) نے صحیح ابن خزیمہ کے بارے میں لکھا:

﴿وكذا قال العماد بن الكثير: قد التزم ابن خزيمة وابن حبان الصحة وهما

خير من المستدرک بكثير وانظف اسانيد ومتوناً وعلى كل حال فلا بد من

النظر للتمييز- وكم في كتاب ابن خزيمة ايضاً من حديث محكوم منه بصحته

وهو لا يرتقى عن رتبة الحسن ﴿فتح المغیث ج ۱ ص ۵۲﴾

﴿ت﴾ اسی طرح حافظ ابن کثیر (۷۱۳ھ-۷۴۰ھ) نے کہا کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے صحت کا التزام کیا ہے، اور یہ دونوں مستدرک سے بہت بہتر ہیں اور سند و متن کے اعتبار سے زیادہ عمدہ ہیں، اور ہر حال میں تمیز و فرق کرنا ضروری ہے، اور ابن خزیمہ کی کتاب میں بعض حدیث پر صحیح ہو نے کا حکم لگایا گیا ہے، حالانکہ وہ حسن کے درجہ سے آگے نہیں بڑھتی۔

قاضی شوکانی یمنی کا فریب

صحابی رسول حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے متعلق قاضی شوکانی یمنی (۱۱۷۳ھ-۱۲۵۰ھ) نے لکھا: ﴿اخرجه ابن خزيمة في صحيحه وصححه﴾

(نیل الاوطار ج ۲ ص ۱۸۹-دار القلم بیروت)

﴿ت﴾ ابن خزیمہ نے اپنی صحیح ابن خزیمہ میں اس حدیث کی تخریج کی اور اسے صحیح قرار دیا۔ توضیح یہ صحیح ہے کہ ابن خزیمہ نے اسے روایت کیا ہے، لیکن اسے صحیح نہیں قرار دیا، بلکہ سکوت کیا ہے اور یہ حدیث صحیح بھی نہیں ہے۔ قاضی شوکانی امت مسلمہ کو فریب دینا چاہتا ہے۔ کویت سے شائع ہونے والی فقہی انسائیکلو پیڈیا کے حاشیہ میں اسی حدیث کے بارے میں ہے۔ ﴿اخرجه ابن خزيمة وفي اسناده ضعف﴾ (حاشیۃ الموسوعة الفقهية ج ۲ ص ۸۷) ﴿ت﴾ ابن خزیمہ نے اس حدیث کی تخریج کی اور اس کی سند میں ضعف ہے۔

قاضی شوکانی کی غلط بیانی

قاضی شوکانی یمنی نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت سے متعلق لکھا: ﴿ولا شيء في الباب اصح من حديث وائل المذكور وهو المناسب لما اسلفنا من تفسير علي وابن عباس لقوله تعالى (فصل لربك وانحر) بان النحر وضع اليمنى على الشمال في محل النحر والصدر﴾ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۱۸۹)

(ت) سینہ پر ہاتھ رکھنے کے بارے میں وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ حدیث سے زیادہ صحیح کوئی روایت نہیں اور وائل بن حجر کی روایت، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جانب سے قول الہی ”فصل لربک وانحر“ کی ہماری ماقبل میں پیش کردہ تفسیر کے موافق ہے کہ خردائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر، ذبح کرنے کی جگہ (بقول ابن عباس) اور سینہ پر (بقول علی) رکھنا ہے۔

توضیح: حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایتوں پر بحث گزر چکی کہ سند کے بعض راوی اس منزل میں نہیں ہیں کہ ان حدیثوں کو صحیح یا حسن لہذا قرار دیا جاسکے۔ البانی نے دعویٰ کیا کہ حضرت وائل بن حجر کی روایت صحیح ہے، حالانکہ یہ روایت صحیح نہیں ہو سکتی۔ حضرت وائل بن حجر کے راویوں سے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال پر غور و فکر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ راویوں کی تفصیل آئندہ اوراق میں مرقوم ہیں۔

اختلاف روایات

(۱) حافظ نور الدین بیہقی (۳۵۷ھ-۸۰۷ھ) نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز سے متعلق حضرت وائل بن حجر کی ایک طویل روایت لکھی۔ اس میں درج ذیل الفاظ ہیں۔

﴿ثم رفع يديه حتى حادثا شحمة اذنيه ثم وضع يمينه على يساره وعند صدره - الحديث﴾ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۵)

(ت) پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے دونوں دست مبارک کو اٹھائے، یہاں تک کہ دونوں ہاتھ کان کی لو کے مقابل ہو گئے، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر اپنے سینے کے پاس رکھا۔

(۲) مذکورہ بالا روایت کے بعد حافظ بیہقی نے اس کے راویوں سے متعلق تحریر فرمایا:

﴿رواه البزار وفيه محمد بن حجر - قال البخاري: فيه بعض النظر - وقال الذهبي: له من اكبر﴾ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۵)

﴿ت﴾ اس حدیث کو محدث بزار نے روایت کیا اور اس کی سند میں محمد بن حجر ہے۔ اس کے بارے میں امام بخاری نے کہا کہ وہ قابل اعتراض ہے اور ذہبی نے کہا کہ اس کی منکر حدیثیں ہیں۔

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿روى ابن خزيمة عن حديث وائل انه وضعها على صدره- والبزار عند صدره﴾ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۲۶- دار المعرفہ بیروت)

﴿ت﴾ حافظ ابن خزيمة (۲۲۳ھ- ۳۱۱ھ) نے وائل بن حجر کی حدیث روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں دست مبارک کو سینے پر رکھا اور محدث بزار نے روایت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دونوں دست مبارک کو سینے کے پاس رکھا۔

توضیح: محمد بن حجر نے کبھی کہا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سینے کے پاس ہاتھ رکھا اور کبھی کہا کہ سینہ پر رکھا۔ اس طرح بظاہر اس روایت میں اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی۔ وائل بن حجر سے سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت، دو راویوں سے منقول ہے (۱) محمد بن حجر (۲) مؤمل بن اسماعیل۔ ان دونوں راویوں کا تذکرہ جرح و تعدیل کی روشنی میں مندرجہ ذیل ہے۔

محمد بن حجر الحضری ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں

- (۱) حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی (۲۴۰ھ- ۳۲۷ھ) نے محمد بن حجر کے بارے میں لکھا:
- ﴿سئل ابی عنه، فقال: كوفي شيخ﴾ (کتاب الجرح والتعدیل ج ۷ ص ۲۳۹)
- (۲) حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿له مناكير- قيل: كنيته ابو الخنافس- وقال البخاري: فيه بعض النظر... وقال ابو حاتم: كوفي شيخ- وقال ابو احمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم﴾ (لسان المیزان ج ۵ ص ۱۱۹)
- (۳) امام بخاری (۱۹۲ھ- ۲۵۶ھ) نے لکھا: ﴿فيه نظر﴾ (التاریخ الکبیر ج ۱ ص ۶۹)
- (۴) حافظ شمس الدین ذہبی (۶۷۳ھ- ۷۴۸ھ) نے لکھا: ﴿له مناكير، قيل كنيته ابو الخنافس، وقال البخاري: فيه بعض النظر﴾ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۱۱)
- (۵) حافظ ابن عدی نے لکھا: ﴿فيه نظر، سمعت ابن حماد يذكره عن البخاري﴾

(اکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۱۵۶)

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں معلوم ہوا کہ محمد بن حجر کی بہت سی منکر حدیثیں ہیں اور وہ ایک قابل جرح راوی ہے اور محدثین کی نظر میں قوی نہیں ہے۔ حافظ ابن عدی اپنی کتاب (اکامل) میں مجروح راویوں کی ضعیف وغیر مقبول روایتوں کو درج کیا کرتے ہیں۔ محمد بن حجر کی مذکورہ بالا روایت کو بھی انہوں نے لکھا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

(۶) حافظ ابن عدی (۷۲۵ھ-۳۶۵ھ) نے لکھا: ﴿حدثنا ابن صاعد ثنا ابراهيم بن سعيد حدثنا محمد بن حجر حدثنا سعيد بن الجبار بن وائل عمي، عن ابيه عن امه عن وائل بن حجر: حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَضَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَدَخَلَ الْمَحْرَابَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ بِالتَّكْبِيرِ، ثُمَّ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى يَسَارِهِ عَلَى صَدْرِهِ﴾ (اکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۱۵۶)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد تشریف لے گئے، تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محراب میں داخل ہوئے، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر کے وقت دونوں ہاتھ اٹھائے، پھر آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ پر رکھا۔

توضیح: محمد بن حجر کی روایت میں ام الجبار کی تفصیل نہیں ہے؟ جرح و تعدیل کی کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں ملتا۔ کتابوں کی ورق گردانی سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ام الجبار مجہول الاسم، مجہول العین ہے۔ محمد بن حجر کی بعض روایت میں علی صدرہ اور بعض میں عند صدرہ کا لفظ وارد ہوا ہے۔

سند حدیث میں مجہول راوی کے سبب حدیث کے صحیح یا حسن ہونے کا سوال نہیں، بلکہ حدیث کا ضعیف ہونا متعین ہو چکا ہے۔

مؤمل بن اسماعیل اور ائمہ جرح و تعدیل

(۱) حافظ ابن سعد (۱۶۸ھ-۲۳۰ھ) نے مؤمل بن اسماعیل کے بارے میں تحریر فرمایا:

﴿ثقة كثير الغلط﴾ (طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۵۰۱)

(۲) حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی (۲۴۰ھ-۳۲۷ھ) نے رقم فرمایا:

﴿صدوق شدید فی السنة كثير الخطأ﴾ (کتاب الجرح والتعديل ج ۸ ص ۳۷۷)

(۳) ﴿قال الدار القطنی، ثقة كثير الخطأ﴾ (بذل الحجبو د ج ۲ ص ۲۸۵)

(۴) حافظ ذہبی نے لکھا: ﴿حافظ عالم یخطئ... وثقه ابن معین- قال ابو حاتم:

”صدوق، شدید فی السنة كثير الخطأ“۔ قال البخاری: ”منکر الحديث“ وقال

ابو زرعة: فی حدیثه خطأ كثير﴾ (میزان الاعتدال ج ۴ ص ۲۲۸)

(۵) حافظ ذہبی نے لکھا: ﴿قال ابو حاتم: صدوق شدید فی السنة كثير الخطأ، و

قيل: دفن كتبه وحدث حفظاً فغلط﴾ (الکاشف ج ۳ ص ۲۰۱)

(۶) حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۷۳۷ھ-۸۵۲ھ) نے لکھا:

﴿صدوق سئ الحفظ﴾ (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۱)

توضیح: مذکورہ بالا حوالوں سے معلوم ہوا کہ مؤمل بن اسماعیل، منکر الحدیث اور کثیر الخطا ہیں۔

(۷) امام جلال الدین سیوطی شافعی (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿البخاری یطلق ”فيه النظر وسکتوا عنه“ فیمن ترکوا حدیثه ویطلق ”منکر

الحديث“ علی من لا تحل الروایة عنه﴾ (تدریب الراوی ج ۲ ص ۵۸۷)

توضیح: امام بخاری منکر الحدیث اسے بولتے ہیں جس سے روایت کرنا درست نہ ہو، اور مؤمل بن

اسماعیل کو امام بخاری نے منکر الحدیث کہا۔ گویا کہ اس سے روایت کرنا درست نہیں ہے۔ جب

اس سے روایت کرنا درست نہیں ہے تو پھر اس کی روایت پر عمل کرنا کیوں کر درست ہوگا؟

حدیث شاذ

(۱) علامہ ابن حجر عسقلانی نے حدیث شاذ اور حدیث منکر کی تشریح و تعریف کرتے ہوئے لکھا:

﴿فان خولف بارجح منه لمزید ضبط او کثرة عدد او غیر ذلک من وجوه

الترجيحات فالراجح يقال له المحفوظ ومقابلہ وهو المرجوح يقال له الشاذ ﴿نخبۃ الفکر ص ۳۹- الجامعۃ الاثریہ مبارکپور﴾

﴿ت﴾ پس اگر زیادتی ضبط یا کثرت عدد یا اس کے علاوہ، وجوہات ترجیح میں سے کسی کے ذریعہ ترجیح پا جانے والی حدیث کے ذریعہ مخالفت ہوئی تو رائج حدیث کو محفوظ کہا جائے گا اور اس کے مقابل یعنی مرجوح حدیث کو شاذ کہا جائے گا۔

﴿۲﴾ وان وقعت المخالفة مع الضعف فالراجح يقال له المعروف ومقابلہ يقال له المنکر ﴿نخبۃ الفکر ص ۴۰﴾

﴿ت﴾ اگر (راوی کے) ضعف کے ساتھ مخالفت واقع ہو تو رائج کو معروف اور اس کے مقابل کو منکر کہا جائے گا۔

توضیح: مؤمل بن اسماعیل، کثیر الخطا ہونے کی وجہ سے دیگر سندوں کے راویوں کی بہ نسبت ضعیف ہیں، اس لیے البانی نے بھی اس کی حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ البانی کے تسلیم کر لینے کے بعد سلفیوں کو انکار کی گنجائش نہیں، لیکن وہابیہ کو جو حدیث پسند ہو، اسے وہ کسی نہ کسی طرح قابل عمل بنا لیتے ہیں، اور جس حدیث پر عمل نہ کرنا ہو، اس پر کچھ نہ کچھ اعتراض کر دیتے ہیں۔

حدیث منکر

حدیث منکر کی توضیح کرتے ہوئے حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے تحریر فرمایا:

﴿فمن فحش غلطه او كثرت غفلته او ظهر فسقه فحديثه منكر﴾

﴿نخبۃ الفکر ص ۵۹- الجامعۃ الاثریہ مبارکپور﴾

﴿ت﴾ پس جس کی غلطی بہت ہو، یا اس کی غفلت زیادہ ہو، یا اس کا فسق ظاہر ہو تو اس کی حدیث منکر ہے۔

توضیح: حدیث منکر ضعیف ہوتی ہے۔

قول فیصل

کتب جرح و تعدیل کے حوالے سے معلوم ہو چکا کہ مؤمل بن اسماعیل کثیر الغلط ہے، اور کثیر الغلط کی حدیث منکر ہوتی ہے، اور حدیث منکر و حدیث شاذ، کبھی صحیح یا حسن نہیں ہو سکتی، کیونکہ صحیح و حسن میں عدم شذوذ کی شرط ہے، پس حدیث منکر اور حدیث شاذ، ہر صورت میں ضعیف ہوگی۔ اس طرح مؤمل بن اسماعیل کی حدیث ضعیف ہوگی۔

شرط عدم شذوذ

حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿واشتهر عن جمع من العلماء القول بقبول الزيادة مطلقاً من غير تفصيل—ولا يتأتى ذلك على طريق المحدثين الذين يشترطون في الصحيح ان لا يكون شاذاً—ثم يفسرون الشذوذ بمخالفة الثقة من هو اوثق منه والعجب ممن غفل عن ذلك منهم مع اعترافه باشتراط انتفاء الشذوذ في حد الحديث الصحيح وكذلك الحسن—والمنقول عن ائمة الحديث المتقدمين كعبد الرحمن بن مهدى ويحيى القطان واحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني والبخاري وابي زرعة الرازي وابي حاتم والنسائي والدارقطني وغيرهم اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة وغيرها ولا يعرف عن احد منهم اطلاق قبول الزيادة﴾ (نخبۃ الفکر ص ۳۸—الجامعۃ الاشرفیہ)

(ت) علما کی ایک جماعت کی جانب سے زیادتی کو بلا تفصیل مطلقاً قبول کر لینے کی بات مشہور ہے اور یہ قول ان محدثین کے طریقے پر صحیح نہیں ہوگی، جو حدیث صحیح میں شاذ نہ ہونے کی شرط لگاتے ہیں، پھر تفسیر کرتے ہیں کہ شذوذ، ثقہ راوی کا، اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرنا ہے اور تجب ہے ان محدثین سے جو حدیث صحیح اور حدیث حسن کی تعریف میں عدم شذوذ کی شرط کے اعتراف کے باوجود، اس (نکتہ) سے غافل رہے اور متقدمین ائمہ حدیث مثلاً عبد الرحمن بن

مہدی، یحییٰ بن سعید قطان، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام محمد بن اسماعیل بخاری، ابوزر عہ رازی، ابوحاتم رازی، امام نسائی، دارقطنی وغیرہم سے ترجیح کا اعتبار کرنا منقول ہے اس میں جو زیادتیاں سے متعلق ہو، اور اس کے علاوہ (جو زیادتیاں سے خالی ہو) کے درمیان، اور ائمہ مذکورین میں سے کسی سے مطلقاً زیادتیاں کو قبول کرنا منقول نہیں ہے۔

توضیح: حدیث کے صحیح ہونے کے لیے اس کا شاذ نہ ہونا لازم ہے۔ جب حدیث میں کچھ ایسا اضافہ ہو، جو راجح و قوی راوی کی روایت کے برخلاف ہو تو مرجوح راوی کی روایت شاذ ہوگی۔ اضافہ اور زیادتیاں سے مراد حدیث میں کسی راوی کی جانب سے پائی جانے والی زیادتیاں ہیں، خواہ سند میں زیادتیاں ہو یا متن میں ہو۔

کثیر الغلط راوی کی روایت ناقابل قبول

مؤمل بن اسماعیل کے بارے میں گذر چکا کہ وہ سی الحفظ ہے اور اس سے بہت غلطیاں واقع ہوتی ہیں۔ حافظ ابو بکر خطیب بغدادی نے ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ کے ”باب ترک الاحتجاج بمن کثر غلطہ وکان الوہم غالباً علی روایۃ“ میں لکھا۔

(۱) ﴿عن احمد بن سنان قال: کان عبد الرحمن بن مہدی لا یتروک حدیث رجل الا رجلاً متہماً بالکذب اور رجلاً الغالب علیہ الغلط﴾ (الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۱۷۴)

(ت) حافظ عبد الرحمن بن مہدی کسی راوی کی روایت کو ترک نہیں فرماتے، مگر متہم بالکذب راوی یا اس راوی کی روایت کو جس پر غلط کا غلبہ ہو۔

(۲) ﴿عن الربیع بن سلیمان قال قال الشافعی: ومن کثر غلطہ من المحدثین ولم یکن لہ اصل کتاب صحیح لم یقبل حدیثہ کما یكون من اکثر الغلط فی الشہادۃ لم تقبل شہادۃ﴾ (الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۱۷۴)

(ت) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ محدثین میں سے جس کی غلطی زیادہ ہو، اور اس

کے لیے کوئی صحیح کتاب ”اصل“ نہ ہو، اس کی حدیث قبول نہیں کی جائے گی، جیسا کہ شہادت میں جس کی غلطی زیادہ ہو، اس کی شہادت قبول نہیں کی جاتی ہے۔

(۳) ﴿عن اسحاق بن عیسیٰ یقول سمعت ابن المبارک یقول: یکتب الحدیث الا عن اربعة- غلاط لا یرجع و کذاب و صاحب بدعة و هو ی يدعو الی بدعته ورجل لا یحفظ فیحدث من حفظه﴾ (الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۱۷۴)
(ت) محدث عبد اللہ بن مبارک (۱۱۸ھ-۱۸۱ھ) نے فرمایا کہ چار لوگوں کی حدیث نہیں لکھی جائے گی (۱) بہت غلطیاں کرنے والا جو رجوع نہ کرتا ہو (۲) بہت جھوٹا (۳) صاحب بدعت و ضلالت جو اپنی بدعت کی طرف دعوت دیتا ہو (۴) ایسا راوی جو یاد نہ رکھ پاتا ہو، اور اپنی یادداشت سے حدیث بیان کرتا ہو۔

توضیح: مؤمل بن اسماعیل نے اپنی کتابیں دفن کر دی تھیں اور اپنی قوت حفظ سے حدیثیں بیان کیا کرتے تھے، اور حافظ قوی نہ ہونے کی وجہ سے غلطیاں واقع ہوتی تھیں۔ مؤمل کی اس روایت ”وضع علی الصدر“ کو البانی وغیرہ نے بھی اس کے سوائے حفظ کی وجہ سے ضعیف مانا ہے اور محمد بن حجر کی روایت کو حافظ ابن عدی نے ضعیف قرار دیا، نیز محمد بن حجر کی روایت میں کبھی ”وضع علی الصدر“ اور کبھی ”وضع عند الصدر“ کا ذکر ہے، جس سے مفہوم حدیث میں ایک اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ الحاصل یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

اسباب ترجیح

حافظ ابوبکر خطیب بغدادی نے لکھا ﴿فمما یوجب تقویۃ احد الخبرین المتعارضین و ترجیحه علی الآخر سلامته فی متنه من الاضطراب و حصول ذلک فی الآخر لان الظن بصحة ما سلم متنه من الاضطراب یقوی- ویضعف فی النفس سلامة ما اختلف لفظ متنه- وان کان اختلافاً یؤدی الی اختلاف معنی الخبر فهو اکد و اظهر فی اضطرابه و اجدر ان یکون راویه ضعیفاً قليل الضبط لِمَا

سَمِعَهُ او كَثِيرًا لِّتَسَاهِلَ فِي تَغْيِيرِ لَفْظِ الْحَدِيثِ ﴿(الكفایۃ فی علم الروایۃ ص ۴۷۵)﴾
{ت} پس ان اسباب میں سے جو دو متعارض حدیثوں میں سے ایک حدیث کی تقویت اور
دوسری حدیث پر اس کی ترجیح کا سبب بنتا ہے۔ ایک حدیث کے متن کا اضطراب سے محفوظ ہونا
ہے اور دوسری حدیث میں اضطراب کا پایا جانا ہے، اس لیے کہ ظن غالب، اضطراب سے محفوظ
متن کی صحت کو قوی قرار دیتا ہے اور مختلف اللفظ متن کے (اضطراب سے) محفوظ ہونے کو ضعیف
و کمزور قرار دیتا ہے اور اگر ایسا اختلاف ہو کہ وہ حدیث کے معنی کے مختلف ہونے تک پہنچا دے تو
یہ (کیفیت) اس حدیث کے مضطرب ہونے میں خوب ظاہر اور بہت تاکید والی ہے اور بہت
مناسب بات ہے کہ اس (حدیث مضطرب) کا راوی، ضعیف اور اپنی سنی ہوئی بات کو کم یاد رکھنے
والا یا حدیث کے لفظ کے بدلنے میں زیادہ غفلت برتنے والا ہو۔

توضیح: حضرت محمد بن حجر کی روایت اسی وقت مضطرب قرار پائے گی، جب اس کی روایت میں
لفظ ”عند“ اپنے حقیقی معنی یعنی ”قریب“ اور لفظ علی اپنے حقیقی معنی یعنی ”استعلاء“ کے معنی میں ہو،
ورنہ اگر ”علی“ مجازی معنی میں مستعمل ہو، جیسا کہ حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”علی
الصدر“ کا معنی ”فوق السرة قریب الصدر“ (ناف کے اوپر سینے کے قریب) مراد لیا ہے تو اس
معنی کی بنیاد پر دونوں روایتوں میں اضطراب نہیں، بلکہ تطبیق واقع ہو جائے گی اور حدیث کا
مطلب یہ ہوگا کہ دونوں ہاتھ ناف کے اوپر سینے کے قریب باندھے جائیں اور یہ مفہوم وہابیہ کو
پسند نہیں۔ وہابیہ وہی مفہوم مراد لیتے ہیں، جس کے سبب روایت پر اضطراب کا عیب آتا ہے۔

حدیث مضطرب

(۱) امام نووی شافعی (۱۳۱ھ-۶۷۱ھ) نے حدیث مضطرب کا مفہوم بتاتے ہوئے تحریر فرمایا:
﴿المضطرب هو الذي يروى على وجه مختلفة متقاربة- فان رجحت احدى
الروايتين بحفظ راويها او كثرة صحبته للمروى عنه او غير ذلك- فالحكم
للراجحة ولا يكون مضطرباً- والا اضطراب يوجب ضعف الحديث لا شعاره

بعدم الضبط ويقع فى الاسناد تارةً وفى المتن اخرى وفيهما من راوٍ او جماعة ﴿﴾
(تدريب الراوى ج ۲ ص ۴۲۷)

(۲) امام جلال الدين سيوطى شافعى (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے عبارت مذکورہ کی شرح میں لکھا:

﴿المضطرب هو الذى يروى على اوجه مختلفة﴾ من راوٍ واحدٍ مرتين او اكثر
او من راويين او رواة ﴿﴾ (تدريب الراوى ج ۲ ص ۴۲۷)

﴿ت﴾ مضطرب وہ حدیث ہے جو مختلف متقارب (ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہو) طریقوں پر مروی ہو، پس اگر دو روایتوں میں سے ایک روایت، راوی کی یادداشت یا راوی کی مروی عنہ (شیخ) سے کثرت صحبت یا اس کے علاوہ طریقے سے ترجیح پاگئی تو حکم راجح روایت کے لیے ہوگا اور حدیث مضطرب نہیں ہوگی اور اضطراب، حدیث کے ضعیف ہونے کا سبب بنتا ہے اضطراب کے عدم ضبط کو بتانے کی وجہ سے اور اضطراب کبھی سند میں اور کبھی متن میں اور کبھی متن و سند دونوں میں واقع ہوتا ہے، ایک ہی راوی کی جانب سے یا ایک جماعت کی جانب سے۔

توضیح: امام سیوطی شافعی نے لکھا کہ کبھی ایک ہی راوی ایک حدیث کو دو بار، دو مختلف طریقے سے بیان کرتا ہے، یا کبھی دو راوی یا دو سے زیادہ راوی، مختلف طریقے سے اس حدیث کو بیان کرتے ہیں۔ اس طرح حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ تمام روایتیں، جن میں محض ”وضع الیمنی علی الیسری“ (دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے) کا تذکرہ ہے، وہ روایتیں اضطراب سے محفوظ ہوں گی، اور جن روایتوں میں ”علی صدرہ“ کا اضافہ ہے، وہ تمام روایتیں، محمد بن حجر کی ”عند صدرہ“ کی روایت کی وجہ سے مضطرب قرار پائیں گی۔

اسی طرح حضرت ہلب طائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت طاؤس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرسل بھی عند صدرہ کی روایت کی وجہ سے مضطرب ہو جاتی ہیں اور چونکہ اضافہ والی تمام روایات ضعیف ہیں، اس لیے کسی روایت کو ترجیح بھی نہیں کہ اضطراب سے خالی ہونے کا کوئی راستہ مل سکے، لیکن چونکہ سلفیوں کے ایک رہنما ابن قیم جوزیہ (۶۹۱ھ-۷۵۱ھ) نے سینہ پر

ہاتھ باندھنے کو سنت قرار دیا ہے، اس لیے اپنے رہنما کے حکم کی خلاف ورزی وہابیہ کیسے برداشت کر سکتے ہیں۔ دنیا میں کوئی بھی جماعت تقلید سے خالی نہیں، گرچہ وہ ائمہ مجتہدین کی تقلید نہ کریں، لیکن انہیں اپنے قائدین کی پیروی کرنی پڑتی ہے۔ وہابیہ، اعتقادی و فقہی امور میں داؤدِ غاہری، ابن حزم، ابن تیمیہ، ابن قیم اور ابن عبد الوہاب نجدی جیسے گمراہوں کی تقلید میں مبتلا ہو گئے۔

قول ابن قیم جوزیہ

ابن قیم نے لکھا: ﴿المثال الثاني والستون ترك السنة الصحيحة الصريحة التي رواها الجماعة عن سفیان الثوري عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره—ولم يقل "على صدره" غير مؤمل بن اسماعيل﴾

(اعلام الموقعين ج ۲ ص ۵۹۷-دار الحديث قاہرہ)

(ت) مثال نمبر ۶۲: ایسی سنت صحیحہ صریحہ کو ترک کرنا ہے جسے ایک جماعت نے ”سفیان ثوری عن عاصم بن کلب عن ابيه عن وائل بن حجر“ کی سند کے ساتھ روایت کیا کہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر اپنے سینے کے اوپر رکھا اور ”علی صدرہ“ کا لفظ صرف مؤمل بن اسماعیل نے بیان کیا۔

توضیح: مؤمل بن اسماعیل ایک مجروح راوی ہیں، اس کے باوجود ابن قیم نے ان کی روایت کا اعتبار کرتے ہوئے سینہ پر ہاتھ باندھنے کو سنت صحیحہ میں شمار کیا ہے، حالانکہ مؤمل سیء الحفظ (بد حافظہ) ہیں اور ایسے راویوں کی روایت ناقابل عمل ہوتی ہے۔ ابن قیم نے یہ بھی واضح کر دیا کہ سینہ پر رکھنے کا ذکر صرف مؤمل نے کیا ہے۔

خطیب بغدادی نے لکھا: ﴿عن يحيى بن سعيد يقول: اذا حدثكم المعتمر بن سليمان بشيء فاعرضوه فانه سيء الحفظ﴾ (الكفاية في علم الرواية ص ۲۵۹)

(ت) یحٰی بن سعید قطان فرماتے ہیں کہ جب معتمر بن سلیمان تم سے حدیث بیان کریں تو اس سے اعراض کرو، کیونکہ وہ سیء الحفظ ہے۔

توضیح: مؤمل بن اسماعیل کو ائمہ جرح و تعدیل نے کثیر الخطا، سیء الحفظ (بد حافظہ) اور امام بخاری نے منکر الحدیث لکھا ہے، پھر بھی اس کی حدیث سے سنت صحیحہ کا استنباط کر لینا، ابن قیم ہی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم) میں سے کسی نے بھی نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا ہے۔

سلفیان عرب و ہند

ہندوستان کے سلفی لوگ نماز میں گلے کے پاس ہاتھ باندھتے ہیں۔ یہ اہل عرب سے بھی آگے بڑھ گئے۔ عرب کے سلفی لوگ بھی ایسا نہیں کرتے ہیں۔

سلفیوں کے مجتہد اعظم عبدالعزیز بن باز نے لکھا: ﴿اما ارسالهما او وضعهما تحت اللحية فهو خلاف السنة﴾ (مجموع فتاویٰ عبدالعزیز بن الباز ج ۴ ص ۲۲۲)

(ت) نماز میں دونوں ہاتھوں کو چھوڑے رکھنا یا داڑھی کے نیچے (سینے کے اوپر حلق کے قریب) ہاتھ باندھنا، دونوں باتیں خلاف سنت ہیں۔

توضیح: ہندوستان کے سلفی لوگ حلق کے قریب ہی ہاتھ باندھتے ہیں، جبکہ سلفیان عرب ناف کے اوپر سینہ کے نیچے ہاتھ باندھتے ہیں۔

مؤمل کی روایت میں خطا کا احتمال

سید یوسف حسینی بنوری نے جامع ترمذی کی شرح معارف السنن میں لکھا: ﴿قال ابو الطیب

المدنی علی الترمذی: لم ياخذ احد من الاربعة بالوضع علی الصدر﴾

(معارف السنن ج ۲ ص ۴۳۶ - مکتبہ نوریہ دیوبند)

(ت) علامہ ابو الطیب مدنی نے حاشیہ ترمذی میں کہا کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی نے سینہ پر ہاتھ

رکھنے کو اختیار نہ کیا۔

سید یوسف بنوری نے لکھا ﴿فہؤلاء الثقات الاثبات کلہم لا یذکرون هذه اللفظة فی حدیث عاصم ویذکر مؤمل هذا، وکل واحد منهم اثبت واتقن من مؤمل فکیف یحتج بمثله امام هؤلاء الاثبات—ومما یدل علی خطاء هذه الزیادة ان روایة مؤمل هذه عن سفیان ومذہبه وضعهما تحت السرة کما فی شرح المنتقى﴾ (معارف السنن ج ۲ ص ۴۳۸)

{ت} پس یہ تمام ثقہ متقن حضرات عاصم کی حدیث میں اس لفظ (علی صدرہ) کو ذکر نہیں کر رہے ہیں، اور مؤمل بن اسماعیل اس کو ذکر کر رہے ہیں، اور ان راویوں میں سے ہر ایک مؤمل سے زیادہ متقن و ثبت ہیں، پس ان لوگوں کے ہوتے ہوئے مؤمل کے مثل سے کیسے استدلال کیا جا سکتا ہے، اور جو اس زیادتی کے خطا ہونے پر دلالت کرتا ہے، وہ یہ ہے کہ مؤمل کی یہ روایت سفیان ثوری سے مروی ہے اور ان کا مذہب دونوں ہاتھ کو ناف کے نیچے رکھنا ہے، جیسا کہ شرح منقی میں ہے۔

توضیح: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بہت سے ثقہ راویوں نے روایت کی ہے۔ وہ ثقہ اور متقن حضرات اس ”علی صدرہ“ کی زیادتی کو بیان نہیں کرتے ہیں اور وہ تمام راوی، مؤمل سے زیادہ ثقہ اور زیادہ قوت حافظہ والے ہیں، پس ان معتبر راویوں کے مقابلے میں مؤمل کی حدیث سے استدلال نہیں کیا جا سکتا ہے اور مؤمل کے اضافہ کے غلط ہونے پر یہ بات بھی دلیل ہے کہ مؤمل اس حدیث کو سفیان ثوری سے روایت کرتے ہیں اور ان کا مذہب یہ ہے کہ نماز میں ہاتھ کو ناف کے نیچے باندھا جائے گا۔

قول شوکانی

سلفیوں کے معتمد، قاضی شوکانی یمنی (۱۱۷۳ھ-۱۲۵۰ھ) نے لکھا:

﴿والحدیث استدل به من قال ان الوضع یکون تحت السرة وهو ابو حنیفة﴾

وسفيان الثوري واسحق بن راهوية وابو اسحق المروزي من اصحاب الشافعي - وذهبت الشافعية - قال النووي - وبه قال الجمهور الى ان الوضع يكون تحت صدره فوق سترته ﴿نيل الاوطار ج ٢ ص ١٨٩﴾

(ت) ﴿حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ”وضع الیدین تحت السرة“ پر بحث کرتے ہوئے قاضی شوکانی نے کہا﴾ اس حدیث سے ان ائمہ کرام نے استدلال کیا ہے جو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا قول کرتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ، سفیان ثوری، اسحاق بن راہویہ اور شوافع میں سے ابو اسحاق مروزی کا یہی مذہب ہے اور دیگر شوافع اور بقول امام نووی جمہور علما کا قول یہ ہے کہ ہاتھ، سینہ کے نیچے ناف کے اوپر باندھا جائے گا۔

مفہوم مجازی کا قوی احتمال

ظہیر احسن نیموی بہاری نے ”التعلیق الحسن علی آثار السنن“ میں لکھا:

﴿التعبير بالصدر ليس من عبارة الشارع حتى يدار الامر على مسماه - وانما هو من الراوى - قد يجرى فيه توسع في الاطلاق﴾ (معارف السنن ج ٢ ص ٢٢٣)

(ت) سینے پر ہاتھ باندھنے کی بات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر نہ ہوئی، بلکہ یہ راوی کا لفظ ہے اور بولنے کے وقت کبھی وسعت اختیار کی جاتی ہے۔

توضیح: بولتے وقت کبھی ”قرب الصدر“ کو ”علی الصدر“ سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔ اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ لفظ ظاہر ہوتا تو حکم کا دار و مدار اسی لفظ پر ہوتا۔

تعیین محل میں اشکال

سید یوسف بنوری دیوبندی نے لکھا: ﴿علی ان تعیین المحل مشکل لما ذكره من ان المدار علی رواية وائل وقد صلی خلفه صلی اللہ علیہ وسلم حين كان صلی اللہ علیہ وسلم ملتحفاً برائه وفي مثل هذه الحالة لا يتبين المرحق التبين

فکل تعبیر فیہ تقریب، لا تحقیق ﴿﴾ (معارف السنن ج ۲ ص ۴۳۵)

﴿ت﴾ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے وضع یدین کے مقام کا تعین کرنا مشکل ہے، اس کی وجہ سے جو ذکر کیا کہ بنیاد حضرت وائل بن حجر کی روایت پر ہے۔ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتدا میں نماز ادا کی، جب کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی چادر سے لپٹے ہوئے تھے، اور ایسی صورت میں معاملہ مکمل طور پر ظاہر نہیں ہوتا، پس ہر تعبیر تقریبی ہے، تحقیقی نہیں۔

توضیح: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے وضع یدین کے مقام کا تعین کرنا مشکل ہے، کیونکہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کی، اور انہیں کی روایت میں ہے کہ تکبیر تحریمہ کے بعد حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک کو چادر کے اندر لے لیا۔ اب کوئی مقتدی جو پیچھے کھڑا ہو، وہ یقینی طور پر کیسے بتا سکتا ہے کہ امام نے اپنی چادر کے اندر ہاتھ ٹھیک سینے پر رکھا، یا اس کے آس پاس رکھا۔ قرآن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ سینہ پر ہاتھ رکھنے کا قول تقریبی ہے، نہ کہ تحقیقی۔ قول تقریبی پر حکم کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی ہے۔ یہ قول تقریبی ہے، اسی لیے ائمہ مجتہدین نے سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنے کا قول کیا۔ آد اسلام سے آج تک کسی نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا۔

مذاہب ائمہ کرام

امام ابو زکریا محی الدین نووی شافعی (۶۳۱ھ-۶۷۶ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿واستحباب وضع الیمنی علی الیسری بعد تکبیرۃ الاحرام ویجعلہما تحت صدرہ فوق سرتہ۔ هذا مذهبنا المشهور وبه قال الجمهور۔ وقال ابو حنیفة و سفیان الثوری واسحق بن راہویہ وابو اسحق المروزی من اصحابنا: یجعلہما تحت سرتہ۔ وعن علی بن ابی طالب روايتان کالمذہبین۔ وعن احمد روايتان کالمذہبین وروایۃ ثالثة انه مخیر بینہما ولا ترجیح وبهذا قال الاوزاعی وابن

المنذر-وعن مالک روايتان، احدهما يضعهما تحت صدره والثانية يرسلهما ولا يضع احدهما على الاخرى وهذا رواية جمهور اصحابه وهى الاشهر عندهم وهى مذهب الليث بن سعد رضى الله عنه... وعن مالک ايضاً استحباب الوضع فى النفل والارسال فى الفرض وهو الذى رجحه البصريون من اصحابه-ودليل وضعهما فوق السرة حديث وائل بن حجر قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ووضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره-رواه ابن خزيمة فى صحيحه ﴿شرح النووى على مسلم ج ١ ص ١٤٣﴾

﴿ت﴾ تبكى تحريره کے بعد دہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کا استحباب ثابت ہے اور دونوں ہاتھ کو ناف کے اوپر اپنے سینہ کے نیچے رکھے گا۔ یہی ہمارا مشہور مذہب ہے اور جمہور نے اسی کا قول کیا ہے اور امام ابوحنیفہ، سفیان ثوری اور اسحاق بن راہویہ اور ہمارے اصحاب شوافع میں سے ابو اسحاق مروزی نے کہا کہ دونوں ہاتھ کو اپنی ناف کے نیچے رکھے گا اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دونوں مذہب کی طرح دور روایت ہیں اور امام احمد بن حنبل سے دو مذہب کی طرح، دو روایت ہیں اور تیسرا مذہب یہ ہے کہ دونوں طریقے کا اختیار ہے اور کسی کو ترجیح نہیں ہے۔

حضرت امام اوزاعی اور ابن منذر نے اسی کا قول کیا اور امام مالک سے دور روایت ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ دونوں ہاتھ کو اپنے سینہ کے نیچے رکھے گا اور دوسری روایت یہ ہے کہ ان دونوں کو چھوڑ رکھے گا اور ایک کو دوسرے پر نہیں رکھے گا اور امام مالک کے جمہور اصحاب کی یہی روایت ہے اور یہی مالکیوں کے یہاں مشہور ہے اور یہی حضرت لیث بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے اور حضرت امام مالک سے نفل میں ہاتھ رکھنے کا استحباب اور فرض میں ارسال بھی مروی ہے اور امام مالک کے اصحاب میں سے بصریوں نے اسی کو ترجیح دیا ہے اور دونوں ہاتھ کو ناف کے اوپر رکھنے کی دلیل حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ میں نے حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتدا میں نماز ادا کی تو آپ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ کے پاس رکھا۔ ابن خزیمہ نے اپنی صحیح ابن خزیمہ میں اسے روایت کیا۔

لغوی و نحوی تحقیق

ائمہ مذکورین میں سے کسی نے بھی سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہ کیا۔ کائنات کے خود ساختہ مجتہد اعظم ابن قیم جوزیہ کو صرف یہ حدیث سمجھ میں آئی اور ابن تیمیہ یا ابن قیم اور داؤد ظاہری یا ابن حزم، اگر کچھ کہہ دے تو وہابیہ لپک کر اسے پکڑنے اور اپنے دامن میں لینے کی کوشش کرتے ہیں۔ درحقیقت اس مقام پر ”علی صدرہ“ ”عند صدرہ“ کے معنی میں ہے، جیسے کہا جاتا ہے: ”زید علی الباب ای عند الباب“۔ زید دروازہ پر ہے یعنی دروازہ کے پاس ہے۔

حرف جر ”علی“ کے معانی

(۱) عبد القاہر جر جانی (م ۱۷۷ھ) نے ”علی“ (حرف جر) کے معانی کو بیان کرتے ہوئے لکھا:

﴿وَعَلَى لِّلْاِسْتِعْلَاءِ نَحْوِ زَيْدٍ عَلَى السَّطْحِ وَعَلَيْهِ دِينَ وَقَدْ تَكُونُ بِمَعْنَى الْبَاءِ نَحْوَ مَرُوتٍ عَلَيْهِ بِمَعْنَى مَرُوتٍ بِهِ﴾ (شرح مائة عامل ص ۹)

(ت) ”علی“ استعلاء کے لیے آتا ہے، جیسے زید چھت پر ہے اور اس پر قرض ہے اور کبھی ”ب“ کے معنی میں آتا ہے، جیسے ”مررت علیہ“ مررت بہ کے معنی میں ہے۔

توضیح: ”علی“ استعلاء کے لیے آتا ہے اور کبھی ”ب“ کے معنی میں ہوتا ہے اور ”مررت علی زید“ کا مفہوم یہ ہوگا کہ میں زید کے قریب سے گذرا، یہ مطلب نہ ہوگا کہ میں زید کے اوپر سے گذرا۔

(۲) حرف جر ”ب“ کے معانی کو بیان کرتے ہوئے لکھا: ﴿الْبَاءُ لِلْاِلْصَاقِ وَهُوَ اتِّصَالُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ اَمَّا حَقِيقَةُ نَحْوِ بِهِ دَاءٍ وَاَمَّا مَجَازًا نَحْوَ مَرُوتٍ بِزَيْدٍ اِی التَّصَقُّ مَرُورِی بِمَكَانٍ یَقْرُبُ مِنْهُ زَيْدٌ﴾ (شرح مائة عامل ص ۴)

(ت) ”ب“ الصاق کے لیے استعمال ہوتا ہے اور الصاق، ایک چیز کا دوسری چیز سے متصل ہونا

ہے۔ یہ اتصال کبھی حقیقی ہوتا ہے اور کبھی مجازی۔ جب ”مررت بزید“ کہا جائے تو وہاں ”الصاق مجازی“ مراد ہوگا۔ یعنی میں ایسی جگہ سے گذرا جو زید سے قریب ہے۔ اسی طرح ”علی“ کبھی الصاق مجازی کے معنی میں یعنی قرب کو بتانے کے لیے استعمال ہوتا ہے، جیسے ”مررت علی زید“ کا مفہوم یہ ہوگا کہ میں زید کے پاس سے گذرا۔

(۳) حضرت انخی سراج، عثمان چشتی (۶۵۶ھ-۵۸۷ھ) نے تحریر فرمایا: ﴿والباء لالصالق نحو مررت بزید ای التصق مروری بموضع يقرب منه زید﴾ (ہدایۃ النحوص ۱۰۲)
(۴) امام بدرالدین زکشی شافعی، محمد بن بہادر بن عبد اللہ (۲۴۵ھ-۹۴ھ) نے قرآن مقدس میں حرف ”علی“ کے مستعمل معانی کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

﴿وبمعنی عند نحو (ولهم علی ذنب) ای عندی﴾

(البرہان فی علوم القرآن ج ۴ ص ۲۸۵- دار الفکر بیروت)

توضیح: قرآن مجید میں ”علی“ کبھی عند کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے جیسے ”ولہم علی ذنب“ (سورہ شعراء: آیت ۱۴) میں لفظ علی ”عند“ (قریب/پاس) کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اسی طرح حدیث شریف میں بھی یہی مفہوم مراد لیا جاسکتا ہے، یعنی سینہ پر ہاتھ باندھنے سے سینہ کے قریب ہاتھ باندھنا مراد ہو سکتا ہے۔

”علی صدرہ“ کا اضافہ غیر محفوظ

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۷۳۷ھ-۸۵۲ھ) نے بھی حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ”علی صدرہ“ کے اضافہ کو غیر محفوظ تسلیم کیا ہے۔ انہوں نے تحریر فرمایا:

﴿حدیث وائل بن حجر، قال: صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ- اخرجه ابن خزيمة وهو مسلمٌ دون قوله علی صدرہ﴾ (الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایہ ج ۱ ص ۱۰۱)

(ت) حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث: انہوں نے کہا کہ میں نے حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ پر رکھا۔ حافظ ابن خزیمہ نے اس کی تخریج کی، اور یہ تسلیم ہے، لیکن ان کا قول ”علی صدرہ“ تسلیم نہیں۔

توضیح: ”علی صدرہ“ کا اضافہ تسلیم نہیں ہے یعنی ابن خزیمہ کی روایت مسلم ہے، لیکن ”علی صدرہ“ کا لفظ ناقابل قبول ہے اور ظہیر احسن نیوی نے حدیث مجوث عنہ کے بارے میں لکھا۔ ”وزیادۃ علی صدرہ غیر محفوظہ“، یعنی ”علی صدرہ“ کی زیادتی غیر محفوظ ہے۔

فصل سوم

حضرت ہلب طائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات

(۱) ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ أَبِي الْأَخْوَصِ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ﴾ (جامع ترمذی ج ۱ ص ۵۹)

(۲) ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَبُو الْأَخْوَصِ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ﴾ (سنن ابن ماجہ ص ۵۸)

(۳) ﴿حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ صَاعِدٍ نَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدُّورَقِيُّ ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ سُفْيَانَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُخَلَّدٍ نَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْحَسَانِيُّ ثَنَا وَكِيعٌ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ - لَفْظُهُمَا وَاحِدٌ﴾ (سنن الدارقطنی ج ۱ ص ۲۸۵)

(۴) ﴿أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ الْقَاضِي أَنبَأَ حَاجِبُ بْنُ أَحْمَدَ الطُّوسِيُّ

ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هَاشِمٍ ثَنَا وَكِيعٌ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ ﴿(السنن الكبرى للبيهقي ج ٢ ص ٣١٥)﴾

﴿(٥) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ النَّرْسِيُّ وَهَذَا بْنُ السَّرِيِّ قَالَا حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ سِمَاكِ بْنِ هُلَبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَكَانَ يَنْصَرِفُ عَنْ جَانِبِهِ جَمِيعًا عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ٥ ص ٢٢٤)

﴿(٦) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ وَرَأَيْتُهُ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ٥ ص ٢٢٦)

﴿(٧) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ سِمَاكِ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَكَانَ يَنْصَرِفُ عَنْ جَانِبِهِ جَمِيعًا—عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ﴾ (مسند احمد ج ٥ ص ٢٢٤)

﴿(٨) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ سِمَاكِ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَكَانَ يَنْصَرِفُ عَلَى جَانِبِهِ جَمِيعًا، عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ﴾ (مسند احمد بن حنبل ج ٥ ص ٢٢٤)

﴿(٩) حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ سِمَاكِ بْنِ هُلَبٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ﴾

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰)

توضیح: مذکورہ بالا تمام احادیث میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نماز میں اپنا داہنا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے۔

”وضع علی الصدر“ کی روایت

(۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ سُفْيَانَ حَدَّثَنِي سِمَاكٌ عَنْ قَبِيصَةَ بِنِ هُلَبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ وَرَأَيْتُهُ قَالَ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ—وَصَفَّ يَحْيَى: الْيَمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَوْقَ الْمَفْصَلِ ﴿مسند احمد ج ۵ ص ۲۲۶﴾

(ت) حضرت بلب طائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں نے حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی داہنی اور بائیں جانب سلام پھیرتے ہیں اور میں نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے اپنے سینہ مبارک پر رکھے ہوئے ہیں۔ یحییٰ بن سعید قطان نے کہا کہ اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر کلائی کے اوپر رکھے ہوئے ہیں۔

سماک بن حرب فن جرح و تعدیل کی روشنی میں

سماک بن حرب مجروح راوی ہے۔ حضرت بلب طائی رضی اللہ عنہ کی حدیث، سماک بن حرب سے مختلف سندوں کے ساتھ مروی ہے۔ ہمارے علم کے مطابق ایک روایت کے علاوہ کسی روایت میں ”علی صدرہ“ کا اضافہ موجود نہیں۔ الفاظ حدیث پر غور کرنے سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ یہ اضافہ تحریف کی وجہ سے واقع ہوا ہے۔ نسخہ لکھنے والے نے کسی سبب سے ایسا لکھ دیا۔ اولاً سماک بن حرب سے متعلق کلام کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد تحریف کا بیان آئے گا۔

(۱) حافظ عبد اللہ بن عدی جرجانی (۷۲۵ھ-۸۲۵ھ) نے لکھا: ﴿عن ابن المبارک عن

سفیان الثوری قال: سماک بن حرب ضعیف... عن ابن ابی مریم قال سمعت

یحیٰی بقول: سماک بن حرب ثقة وكان شعبة يضعفه وكان يقول في التفسير
عكرمة- ولو شئت ان يقول له ابن عباس لقاله- قال يحيى بن معين- وكان
شعبة لا يروى تفسيره الا عن عكرمة ﴿(الکامل ج ۳ ص ۶۱)﴾

(۲) خطیب ولی الدین تبریزی (م ۴۱۷ھ) نے سماک بن حرب کے بارے میں لکھا:
﴿ثقة ساء حفظه وضعفه ابن المبارك وشعبة وغيرهما- مات سنة ثلاث
وعشرين ومائة﴾ (الکامل فی اسماء الرجال ص ۵۹۹)

(۳) حافظ ذہبی نے سماک بن حرب کے بارے میں لکھا: ﴿روى ابن المبارك عن
سفيان انه ضعيف روى احمد بن ابى مریم عن يحيى: سماک ثقة كان
شعبة يضعفه.... وقال احمد: سماک مضطرب الحديث... وقال ابو حاتم:
ثقة صدوق وقال: صالح جزرة يضعف- وقال النسائي: اذا انفرد باصل لم يكن
بحجة لانه كان يلحقن فيتلحقن- قال ابن عمار: كان يغلط ويختلفون في حديثه
- وقال العجلي: جائر الحديث، كان الثوري يضعفه قليلا- وقال ابن المديني:
روايته عن عكرمة مضطربة.... وقال يعقوب بن شيبة: هو في غير عكرمة
صالح وليس من المشتبين﴾ (ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۳۳)

(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے لکھا: ﴿صدوق وروايته عن عكرمة خاصة
مضطربة- وقد تغير باخرة فكان ربما تلقن﴾ (تقريب التهذيب ج ۱ ص ۳۹۲)
توضیح: امام نسائی نے سماک بن حرب کے بارے میں کہا کہ سماک کسی روایت میں منفرد ہو جائیں
تو اس روایت سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت ہلب طائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث
ضعیف ہے۔ صرف سماک بن حرب سے ہی مروی ہے اور یہ حدیث غریب ہے۔ بوقت افراد
سماک بن حرب کی روایت قبول نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ تلقین قبول کیا کرتے تھے اور تلقین قبول
کرنے والے کی روایت غیر مقبول ہوتی ہے۔

خطیب بغدادی (۳۹۲ھ-۴۶۳ھ) نے ”باب رد حدیث من عرف بقبول التلقین“ میں لکھا:

﴿قال يحيى بن سعيد: اذا كان الشيخ اذا لقنته، قبل ذلك، فذاك بلاء﴾

(الكفایة فی علم الروایہ ص ۱۸۱)

(ت) یحییٰ بن سعید قطان نے کہا کہ جب شیخ ایسا ہو کہ جو کچھ اسے تلقین کیا جائے تو اسے وہ بلا تحقیق قبول کر لے تو یہ ایک آفت ہے۔

﴿التلقین صورته ان يلقن الشيء فيحدث به من غير ان يعلم انه من حديثه﴾

(حاشیہ الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۱ ص ۳۱)

(ت) تلقین کی صورت یہ کہ کوئی چیز تلقین کی جائے، پس اسے وہ بیان کر دے۔ یہ تصدیق کیے بغیر کہ یہ تلقینی کلمات اس کی حدیث کے ہیں۔

مذہب سفیان ثوری

یہ حدیث بھی حضرت سفیان ثوری کی سند سے مروی ہے اور سفیان ثوری کا مذہب یہ ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھا جائے، یعنی راوی خود اپنی روایت کردہ حدیث پر عامل نہیں۔ مؤمل بن اسماعیل کی حدیث بھی سفیان ثوری سے مروی ہے۔ چونکہ دونوں حدیثوں کے بعض راوی مجروح ہیں اور اس درجہ تک مجروح ہیں کہ ان کی روایتیں ناقابل استدلال قرار پاتی ہیں۔ گرچہ متذکرہ بالا راویوں کی تعدیل بھی بعض ائمہ سے وارد ہے، لیکن جب جرح و تعدیل جمع ہو جائیں تو علمائے حدیث ”جرح“ کو مقدم قرار دیتے ہیں۔

احکام جرح و تعدیل

(۱) حافظ ابوبکر خطیب بغدادی (۳۹۲ھ-۴۶۳ھ) نے رقم فرمایا:

﴿اتفق العلماء على ان من جرحه الواحد والاثنان وعَدْلُهُ مثلُ عَدَدِ مَنْ جرحه

فان الجرح به أولى - والعلة في ذلك ان الجراح يخبر عن امر باطن قد علمه

وَيَصْدُقُ الْمَعْدِلُ وَيَقُولُ لَهُ: قَدْ عَلِمْتُ مِنْ حَالِهِ الظَّاهِرَةِ مَا عَلِمْتُهَا وَتَفَرَّدْتُ
بِعِلْمٍ لَمْ تَعْلَمْهُ مِنْ اخْتِبَارِ امْرِهِ—وَإِخْبَارِ الْمَعْدِلِ عَنِ الْعَدَالَةِ الظَّاهِرَةِ لَا يَنْفِي
صَدَقَ قَوْلُ الْجَارِحِ فِيمَا أَخْبَرَ بِهِ فَوَجِبَ لَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْجَرَحُ أَوَّلِيٍّ مِنَ
التَّعْدِيلِ ﴿(الكفافية في علم الرواية ص ۱۳۲)﴾

﴿ت﴾ علماء اس پر متفق ہیں کہ جس پر ایک یا دو نے جرح کیا ہو، اور جرح کرنے والوں کی تعداد کے
برابر نے اس کی تعدیل کی ہو تو جرح رائج ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ صاحب جرح پوشیدہ امر
کے بارے میں خبر دے رہا ہے، جسے وہ جانتا ہے، اور صاحب تعدیل کی تصدیق کر رہا ہے اور اس
کو کہہ رہا ہے کہ میں اس کا ظاہری حال جانتا ہوں، جو آپ جانتے ہیں اور میں ایک علم میں منفرد
ہوں جو آپ نہیں جانتے ہیں، یعنی اس کے معاملے کی تفتیش، اور صاحب تعدیل کا اس کی
عدالت ظاہرہ کے بارے میں خبر دینا صاحب جرح کے اس قول کے صدق کے منافی نہیں ہے جو
وہ بتا رہا ہے، پس اس وجہ سے ضروری ہوا کہ جرح تعدیل سے رائج ہو۔

(۲) حافظ ابن صلاح شافعی (۷۵۷ھ-۷۶۳ھ) نے لکھا: ﴿اِذَا اجْتَمَعَ فِي شَخْصٍ جَرَحٌ
وَتَعْدِيلٌ—فَالْجَرَحُ مُقَدَّمٌ—لِأَنَّ الْمَعْدِلَ يُخْبِرُ عَمَّا ظَهَرَ مِنْ حَالِهِ وَالْجَارِحُ
يُخْبِرُ عَنْ بَاطِنٍ خَفِيَ عَلَى الْمَعْدِلِ فَإِنَّ كَانَ عَدَدُ الْمَعْدِلِينَ أَكْثَرَ—فَقَدْ قِيلَ
التَّعْدِيلُ أَوَّلِيٌّ—وَالصَّحِيحُ وَالَّذِي عَلَيْهِ الْجَمْهُورُ أَنَّ الْجَرَحَ أَوَّلِيٌّ لِمَا ذَكَرْنَا
وَاللَّهُ أَعْلَمُ﴾ (مقدمة ابن صلاح ص ۵۲)

﴿ت﴾ جب ایک شخص کے بارے میں جرح و تعدیل جمع ہو جائے تو جرح مقدم ہے، اس لیے کہ
صاحب تعدیل اس راوی کے ظاہری حال کی خبر دیتا ہے اور صاحب جرح اس کے باطنی حال کی
خبر دیتا ہے جو صاحب تعدیل پر پوشیدہ رہ گیا، پس اگر اصحاب تعدیل کی تعداد زیادہ ہو تو ایک
قول ہے کہ تعدیل رائج ہے، اور صحیح قول، جس پر جمہور محدثین ہیں کہ جرح رائج ہے، اس کی وجہ
سے جو ہم نے ذکر کیا: واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مجدد صدی دہم امام جلال الدین سیوطی شافعی (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿واذا اجتمع فيه﴾ ای الراوی (جرح) مفسر (وتعديل فالجرح مقدم) ولو زاد عدد المعدل - هذا هو الاصح عند الفقهاء والاصوليين - ونقله الخطيب عن جمهور العلماء - لان مع الجرح زيادة علم لم يطلع عليها المعدل - ولانه مصدق للمعدل فيما اخبر به عن ظاهر حاله الا انه يخبر عن امر باطن خفي عنه ﴿ (تدريبات الراوی ج ۲ ص ۵۲۰)

﴿ت﴾ جب راوی کے بارے میں جرح مفسر اور تعديل جمع ہو جائے تو جرح مقدم ہے، اگرچہ اہل تعديل کی تعداد زیادہ ہو۔ یہی فقہاء اور علمائے اصول کے یہاں صحیح ترین مسلک ہے، اور اسی کو خطیب بغدادی نے جمہور علمائے نقل کیا ہے، اس لیے کہ اہل جرح کو زیادہ علم ہے، جس پر اہل تعديل کو اطلاع نہیں، اور اس لیے کہ صاحب جرح ظاہری حال سے متعلق اہل تعديل کی خبر کی تصدیق کر رہا ہے، ساتھ ہی وہ صاحب تعديل سے مخفی رہ جانے والے امر باطن کی خبر دے رہا ہے۔

تصحیف و تحریف

ساک بن حرب کی اس روایت میں تحریف کا بھی اندیشہ ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا کہ ایک یا چند حرفوں میں نقطوں کی وجہ سے تبدیلی ہو جائے تو تصحیف ہے، اور اگر شکل میں کچھ تغیر واقع ہو جائے تو تحریف ہے۔

﴿وان كانت المخالفة بتغيير حرف او حروف مع بقاء صورة الخط في السياق فان كان ذلك بالنسبة الى النقط فالمصحف وان كان بالنسبة الى الشكل فالمحرف﴾ (نخبة الفکر ص ۶۵ - الجامعة الاشرفیہ مبارکپور)

﴿ت﴾ اگر سیاق لفظ میں صورت خط کے باقی رہنے کے ساتھ ساتھ ایک حرف یا چند حروف کی تبدیلی کے ذریعہ مخالفت ہو تو اگر یہ تبدیلی نقطوں کی وجہ سے ہو تو مصحف ہے، اور اگر شکل کی طرف

نسبت کرتے ہوئے ہو تو محرف ہے۔

توضیح: ظہیر احسن شوق نیوی بہاری نے سماک بن حرب کی روایت کے بارے میں لکھا کہ ”ہذہ علی صدرہ“ کاتب کی جانب سے تحریف ہے اور صحیح عبارت ”ہذہ علی ہذہ“ ہونی چاہئے، کیوں کہ سماک بن حرب کی دیگر روایات میں ”واضا یمنہ علی شمالہ“ اور ”فیاخذ شمالہ یمنہ“ کا لفظ وارد ہے اور ”ہذہ علی صدرہ“ کہنے سے صرف ایک ہاتھ کا ذکر آتا ہے کہ اسے سینے پر رکھا۔ ”ہذہ“ اسم اشارہ کا صیغہ واحد ہے اور صیغہ واحد سے صرف ایک ہاتھ کی جانب اشارہ ہوتا ہے، دوسرے ہاتھ کا تذکرہ نہیں ہو پاتا ہے۔ جبکہ یحییٰ بن سعید قطان کی تشریح ”الیمنی علی الیسری“ دونوں ہاتھ کو شامل ہے یعنی روایت کا متن صرف ایک ہاتھ کی کیفیت کو بتا رہا ہے اور دوسرا ہاتھ سینہ پر رکھا جائے گا، یا اس کا ارسال کیا جائے گا، متن روایت اس سے خاموش ہے۔ جبکہ یحییٰ بن سعید قطان کی تشریح دونوں ہاتھ کے اعتبار سے ہے۔ متن و شرح کی عدم موافقت بھی حدیث میں تحریف کو ثابت کر رہی ہے اور اگر متن صحیح ہے تو تشریح اس طرح ہونی چاہئے۔ ”الیمنی علی صدرہ“ یا ”الیسری علی صدرہ“۔ لیکن شرح میں ”صدرہ“ کی کوئی تشریح نہیں، بلکہ شرح حدیث میں ”فوق المفصل“ کا لفظ صاف بتا رہا ہے کہ ”علی صدرہ“ کا لفظ متن میں نہیں ہے۔

ظہیر احسن نیوی بہاری نے لکھا: ﴿ووقع فی قلبی ان هذا تصحیف من الکاتب و الصحیح ”یضع هذه علی هذه“ فیناسبه قوله: ”وصف یحیی“ الیمنی علی الیسری فوق المفصل - ویوافقہ سائر الروایات ولعل بهذا الوجه لم یخرجه الہیثمی فی مجمع الزوائد والسیوطی فی جمع الجوامع وعلی المتقی فی کنز العمال﴾ (بذل الحجو وشرح ابی داؤد ج ۴ ص ۲۸۴)

﴿ت﴾ ہمارے دل میں گذرتا ہے کہ یہ کاتب کی تصحیف ہے، اور صحیح ہے: ”ہذہ علی ہذہ“۔ پس اس کے موافق ہوگا راوی کا قول: ”وصف یحییٰ، الیمنی علی الیسری فوق المفصل“، اور تمام روایات اس کے موافق ہو جائیں گی، اور شاید اسی (تصحیف) کی وجہ سے حافظ یشمی نے مجمع الزوائد میں اور

امام سیوطی نے جمع الجوامع میں اور علی متقی برہانپوری نے کنز العمال میں اس کی تخریج نہیں کی۔
توضیح: اگر اس روایت میں ”ھذہ علیٰ ھذہ“ کا لفظ تسلیم کر لیا جائے تو یہ روایت، سماک بن حرب کی
دیگر تمام روایات کے موافق ہو جائے گی اور شاید اسی تحریف کے اندیشے کے پیش نظر حافظ بیہقی
(۳۵۷ھ-۸۷۷ھ) نے مجمع الزوائد میں، امام سیوطی شافعی (۸۴۹ھ-۹۱۱ھ) نے جمع الجوامع
میں اور محدث ہند علی متقی برہانپوری (۸۸۵ھ-۹۷۵ھ) نے کنز العمال میں اس روایت کو
درج نہ کیا، حالانکہ امام سیوطی نے جمع الجوامع میں تمام احادیث کو حتیٰ الامکان جمع کرنے کی کوشش
کی ہے اور کنز العمال درحقیقت جمع الجوامع اور امام سیوطی کی الجامع الصغیر کی ترتیب جدید ہے۔
اگر ”ھذہ علیٰ صدرہ“ کا لفظ صحیح ہوتا تو ان کتابوں میں اس کا اندراج ہونا چاہئے تھا۔

فصل چہارم

حضرت طاؤس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

امام بیہقی نے لکھا: ﴿رَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرَاثِلِ عَنْ أَبِي تَوْبَةَ عَنْ الْهَيْثَمِ عَنْ ثَوْرٍ
عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى عَنْ طَاوُوسٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى وَيَشُدُّهُمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ﴾
(معرفۃ الآثار والسنن ج ۱ ص ۴۹۹-مراسیل ابی داؤد ص ۶)

(ت) حضرت طاؤس تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نماز میں اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر رکھتے، اور ان دونوں کو اپنے سینہ پر رکھتے۔
توضیح: اس حدیث کے راویوں میں سے ہیشم بن حمید، ثور بن یزید ابو خالد حمصی اور سلیمان بن موسیٰ
اموی دمشقی ابن اشدق مجروح ہیں، نیز یہ حدیث مرسل ہے اور مرسل حدیث بہت سے فقہاء کے
یہاں قابل استدلال نہیں۔ حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں بھی صرف چند مخصوص
تابعین کی مرسل روایت قابل استدلال ہیں۔

(۱) یثیم بن حمید الغسانی

(۱) حافظ ذہبی نے یثیم بن حمید غسانی کے بارے میں لکھا: ﴿قال ابو داؤد: ثقة قدری﴾

وقال ابو مسهر الغسانی: ضعيف قدری﴾ (میزان الاعتدال ج ۴ ص ۳۲۱)

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿قال ابو داؤد: قدری ثقة وقال النسائی: ليس به

بأس وقال معاوية بن صالح قال لي ابو مسهر: كان ضعيفاً قدرياً—وقال محمد

بن اسحق الصنعانی عن ابی مسهر ثنا الهيثم بن حميد وكان ضعيفاً—قال ابو

بكر بن ابی خيثمة، اخبرني ابو محمد التيمي—ثنا ابو مسهر ثنا الهيثم بن

حميد وكان صاحب كتب—ولم يكن من الاثبات ولا من اهل الحفظ وقد

كنت امسكت عن الحديث عنه استضعفته﴾ (تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۱۰۳)

(۳) حافظ عسقلانی نے لکھا: ﴿قال ابو داؤد: قدری ثقة﴾ (لسان الميزان ج ۷ ص ۴۲۲)

(۴) حافظ عسقلانی نے لکھا: ﴿صدوق، رمى بالقدر﴾ (تقريب التهذيب ج ۲ ص ۶۲۷)

توضیح: بعض محدثین نے اسے قدری، بعض نے ثقہ اور بعض نے ضعیف کہا ہے اور یہ قوی حافظ

والا نہ تھا۔ محدث ابو مسہر غسانی ان سے حدیث لینے سے پرہیز کرتے تھے۔

(۲) ثور بن یزید ابو خالد حمصی

(۱) حافظ ابن عدی جرجانی نے لکھا: ﴿عن ثور بن يزيد: انا قدری﴾ (الکامل ج ۲ ص ۱۰۲)

(۲) حافظ ذہبی نے لکھا: ﴿قال ابن المبارك: سألت سفیان عن الاخذ عن ثور

فقال: خذوا عنه واتقوا قرنيه وكان ضمرة يحكي عن ابن ابی وراذ انه كان اذا

اتاه من يريد الشام قال: ان بها ثوراً فاحذر، لا ينطحك بقرنیه—قال احمد بن

حنبل: كان ثور يرى القدر وكان اهل حمص نفوه واخرجوه وقال ابو مسهر

عن عبد الله بن سالم قال: ادرکت اهل حمص وقد اخرجوا ثوراً واحرقوا داره

لكلامه في القدر—وقال الوليد، قلت للاوزاعي: حدثنا ثور بن يزيد فقال لي

فعلتها وقال سلمة بن العيَّار - كان الاوزاعي سيئ القول في ثور وابن اسحاق و
زرعة بن ابراهيم ﴿ميزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۷۴﴾

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی (۳۷۷ھ-۸۵۲ھ) نے لکھا:

﴿ثقة ثبت الا انه يرى القدر﴾ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۱۵۱)

توضیح: ثور بن یزید اہل بدعت میں سے تھا، قدری خیالات کا معتقد تھا۔ اہل محص، اس کا گھراس
کی بدعت کی وجہ سے جلاڈالے اور اسے شہر بدر کر دیئے۔ امام اوزاعی، ثور بن یزید پر جرح کرتے
۔ ابن ابی وراذ کہا کرتے کہ ملک شام میں ایک بیل ہے پس اس سے بچو، کہیں وہ تمہیں اپنی سینگوں
سے کچل نہ دے۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ثور، قدری عقائد رکھتا تھا۔

(۳) سلیمان بن موسیٰ اموی دمشقی ابن الاشدق

(۱) امام بخاری نے لکھا: ﴿ادركه ابن عيينة بمكة - وخرج ولم يسمع منه... و

عنده مناكير﴾ (التاريخ الكبير ج ۴ ص ۳۹)

(۲) حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی (۲۴۰ھ-۳۲۷ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿سمعت ابي يقول: سليمان بن موسى بن الاشدق محله الصدق وفي حديثه

بعض الاضطراب﴾ (كتاب الجرح والتعديل ج ۴ ص ۱۴۲)

(۳) حافظ شمس الدین ذہبی نے لکھا: ﴿قال البخاری: سمع من عطاء وعمر وبن

شعيب - عنده مناكير - قال ابو حاتم: محله الصدق وفي حديثه بعض

الاضطراب وقال النسائي: ليس بالقوي﴾ (ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۲۵)

(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی (۳۷۷ھ-۸۵۲ھ) نے لکھا: ﴿صدوق فقيه، في حديثه

بعض لين وحولط قبل موته بقليل﴾ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۳۹۳)

توضیح: امام بخاری نے تحریر فرمایا کہ ابن اشدق کی بعض حدیثیں منکر بھی ہیں۔ حافظ ابن حجر
عسقلانی نے فرمایا کہ موت سے کچھ پہلے اختلاط کے شکار ہو گئے تھے، اور ان کی روایت میں کچھ

عیب بھی ہے۔ حافظ ابو حاتم رازی نے کہا کہ اس کی حدیث میں کچھ اضطراب ہے۔ امام نسائی نے کہا کہ ابن اشدق قوی راوی نہیں ہے۔

جب اس مرسل حدیث کے تین راوی مجروح ہیں تو یہ حدیث نہ صحیح ہو سکتی، نہ ہی حسن لذاتہ، کیوں کہ صحیح اور حسن میں راوی کے صرف تام الضبط اور خفیف الضبط ہونے کا فرق ہے۔ بقیہ تمام صفات یکساں ہونی چاہئے۔ سلیمان بن اشدق خفیف الضبط کی حد سے بھی فروتر ہیں۔ ایسی صورت میں یہ روایت صحیح یا حسن لذاتہ نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح صحیح یا حسن لذاتہ ہونے کے لیے حدیث کا متصل ہونا بھی ضروری ہے۔ یہ حدیث مرسل ہے، یعنی غیر متصل ہے۔

حدیث صحیح کی تعریف

- (۱) علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿وخبیر الأحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غیر معلل ولا شاذ، هو الصحيح لذاته﴾ (نخبۃ الفکر ص ۲۴- الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور)
- (۲) ﴿فان خف الضبط فهو حسن لذاته﴾ (نخبۃ الفکر ص ۳۲- الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور)
- (۳) علامہ ابن حجر عسقلانی نے حسن لذاتہ کی وضاحت میں تحریر فرمایا:

﴿والمراد مع بقية الشروط المتقدمة في حد الصحيح﴾ (نخبۃ الفکر ص ۳۲)

توضیح: خبر واحد، عادل، تام الضبط راوی کی نقل کے ساتھ متصل السند، غیر معلل اور غیر شاذ ہو تو وہ صحیح لذاتہ ہے، اور اگر ضبط (حفظ حدیث) میں کچھ کمی ہو، اور حدیث صحیح کی باقی تمام شرطیں پائی جائیں تو وہ حسن لذاتہ ہے۔

اجماع مرکب سے انحراف جائز نہیں

نماز میں ہاتھ باندھنے سے متعلق ائمہ اربعہ کے مذاہب ماقبل میں بیان ہو چکے ہیں۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی نے سینہ پر ہاتھ باندھنے کا قول نہیں کیا۔ تیسری صدی عیسوی سے تمام مسلمانوں کا مذاہب اربعہ پر اتفاق و اجماع ہو چکا ہے۔ ایسی صورت میں ایک جدید قول پیش کرنا اجماع

مرکب سے انحراف کرنا ہے، اور یہ جائز نہیں۔

سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق جو روایات بیان کی گئی ہیں، ان میں سے کوئی روایت صحیح یا حسن نہیں۔ وہ تمام روایتیں ضعیف ہیں۔ سلفی جماعت ہم سے صحاح ستہ سے دلیل طلب کرتی ہے۔ اپنے معاملات میں اس نظریہ سے کیوں نیچے اتر پڑے؟ وہ بھی صحاح ستہ سے دلیل لائیں؟

خاتمہ

وہابیہ کی معتمد کتابیں

وہابیت کا خمیر، مختلف باطل نظریات اور گمراہ کن عناصر سے تیار کیا گیا۔ ابن عبدالوہاب نجدی (۱۱۱۵ھ-۱۲۰۶ھ) نے داؤد بن علی ظاہری (۲۰۲ھ-۲۷۰ھ) ابن حزم اندلسی ظاہری (۳۸۴ھ-۴۵۶ھ) ابن تیمیہ حرانی (۶۱۱ھ-۶۲۸ھ) ابن قیم جوزیہ (۶۹۱ھ-۷۵۱ھ) وغیرہ کے مبنی برضالالت افکار و خیالات کو یکجا کر کے ایک نئے مذہب کی داغ بیل ڈالی تھی۔ اب اس کے اثرات بد اس کے متبعین میں بدرجہ اتم پائے جا رہے ہیں۔ داؤد ظاہری قیاس شرعی کو اولہ شرعیہ میں شمار نہیں کرتا تھا۔ یہی حال آج کے وہابیہ کا ہے کہ قیاس کے منکر ہو گئے۔ محض قرآن وحدیث ان کے لیے دلیل شرعی ہے۔

ابن تیمیہ نے اجماع امت کی ایسی تاویل باطل کی کہ وہ تاویل، اجماع امت کے انکار کے قریب ہے۔ وہابیہ بھی اسی راہ پر چل پڑے۔ ابن تیمیہ مجتہدین اربعہ یعنی امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع کو بھی اجماع نہیں کہتا ہے۔

(مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ ج ۲۴ ص ۱۰)

ابن تیمیہ و ابن قیم کی کتابیں وہابیہ کے لیے سرمایہ دین و ایمان بن گئی ہیں۔ اپنے گمراہ کن نظریات کے مطابق قرآن وحدیث کی تاویل باطل کرنا ان کا شعار ہے، اور ان کا ہمیشہ یہی دعویٰ رہتا ہے کہ ہم قرآن وحدیث پر عمل کرتے ہیں اور حنفی و شافعی، مالکی و حنبلی اپنے ائمہ کے

اقوال پر عمل کرتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ قرآن وحدیث پر عمل کرنے والوں کو سارا عالم اسلام گمراہ کیوں کہتا ہے؟ درحقیقت یہ وہابیہ اپنے گمراہ کن عقائد ومسائل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے قرآن وحدیث کا سہارا لیتے ہیں اور علمائے دین، ان وہابیہ کی دینی وعلمی خیانتوں کو برسرعام اجاگر کر دیتے ہیں۔ اسی طرح ہر عہد میں ردو ابطال ہوتا آیا ہے۔ حدیث نبوی میں ہے۔

﴿عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُدُوْلَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْعَالِيْنَ وَ اِنْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ وَ تَاْوِيْلَ الْجَاهِلِيْنَ﴾ (المنتهى في المدخل - مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۶)

(ت) حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہر بعد میں آنے والی جماعت میں سے اس کے معتبر لوگ اس علم (علوم دینیہ) کو حاصل کریں گے۔ یہ لوگ اس علم شریعت سے بدعتوں کی تحریف اور باطل پرستوں کے دعویٰ کا زب اور جاہلوں کی (غلط) تاویل کو دور کریں گے۔

فکر وہابیت کا بڑھتا قدم ابن تیمیہ وابن قیم کی طرف ہی جاتا ہے۔ سلفیوں کے مجتہد اکبر عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز (۱۹۱۲ء-۱۹۹۹ء) نے وہابیہ کو نصیحت کرتے ہوئے لکھا:

﴿وانصح لجميع العلماء بان يعنوا بمراجعة الكتب الاسلامية المعروفة حتى يستفيدوا منها و كتب السنة مثل الصحيحين و بقية الكتب الستة و مسند الامام احمد و مؤطاء امام مالک و غيرها من كتب الحديث المعتمدة و كتب التفسير المعتمدة كتفسير ابن حرير و ابن كثير و البغوى و نحوهم من اهل السنة كما اوصى بكتب شيخ الاسلام ابن تيمية و ابن القيم و غيرهما من كتب علماء السنة كما اوصى اخوانى قبل ذلك ككله بقراءة كتاب الله و تدبره فهو اصدق كتاب و اشرف كتاب﴾ (فتاویٰ علماء البلد الحرام ص ۴۱۵ - مؤسسۃ الجریسی ریاض)

ت میں تمام علما کو نصیحت کرتا ہوں کہ مشہور اسلامی کتابوں کی جانب رجوع کا اہتمام کریں، تاکہ اس سے استفادہ کر سکیں اور کتب ستہ کی جانب رجوع کا جیسے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم اور کتب ستہ میں سے باقی کتابیں اور مسند امام احمد بن حنبل اور مؤطا امام مالک اور اس کے علاوہ حدیث کی معتمد کتابوں کی طرف اور تفسیر کی معتمد کتابیں جیسے تفسیر ابن جریر طبری اور تفسیر ابن کثیر اور تفسیر بغوی اور اس جیسی اہل سنت کی (دیگر) تفسیروں کی طرف (رجوع کا اہتمام کریں) جیسا کہ میں انہیں ابن تیمیہ اور ابن قیم اور ان کے علاوہ علمائے سنت کی کتابوں کی وصیت کرتا ہوں جیسا کہ میں اپنے بھائیوں کو ان تمام کتابوں سے پہلے قرآن پاک پڑھنے اور اس میں تدبر کرنے کی وصیت کرتا ہوں، پس قرآن سب سے سچی کتاب اور سب سے بزرگی والی کتاب ہے۔

صحاح ستہ سے طلب دلیل

عام طور پر وہابیہ دلیل کے لیے صحاح ستہ کی حدیث کے طلبگار ہوتے ہیں، حالانکہ محدث وہابیہ البانی (۱۹۱۴ء-۱۹۹۹ء) نے صحاح ستہ کی بے شمار حدیثوں کو ضعیف قرار دیا ہے۔ عمل کے لیے حدیث کا صحیح یا حسن ہونا کافی ہے۔ صحاح ستہ میں حدیث کا موجود ہونا ضروری نہیں۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا: ﴿انهم متفقون على وجوب العمل بكل ما صحح ولو لم يخرجہ الشيخان فلم يبق للصحيحين في هذا مزية﴾ (نخبہ الفکر ص ۲۰)

ت محدثین ہر صحیح حدیث کے واجب العمل ہونے پر متفق ہیں۔ گرچہ امام بخاری و امام مسلم نے اس حدیث کی تخریج نہ کی ہو۔ عمل کے باب میں بخاری یا مسلم کو خصوصیت حاصل نہیں۔ توضیح: جب حدیث پر عمل کرنا ممکن ہو تو حدیث کو چھوڑ کر قیاس سے مسائل کا استنباط نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہاں عمل کے لیے حدیث کا قابل استدلال ہونا ضروری ہے، یعنی وہ حدیث صحیح لذاتہ، صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ یا حسن لغیرہ ہو۔

مجدد صدی دہم محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۹۵۸ھ-۱۰۵۲ھ) نے لکھا: ﴿الاحتجاج في الاحكام بالخبر الصحيح مجمع عليه وكذلك بالحسن

لذاته عند عامة العلماء وهو ملحق بالصحيح في باب الاحتجاج وان كان دونہ
فی المرتبة۔ والحديث الضعیف الذی بلغ بتعدد الطرق مرتبة الحسن لغيره
ایضاً مجمع علیہ۔ وما اشتهر ان الحديث الضعیف معتبر فی فضائل الاعمال،
لا فی غیرها۔ المراد مفرداتها، لا مجموعها۔ لانه داخل فی الحسن لا فی
الضعیف۔ صرح به الائمة ﴿مقدمة مشکوٰۃ المصابیح ص ۶﴾

﴿ت﴾ احکام میں خبر صحیح سے استدلال کرنا متفق علیہ ہے، اور اسی طرح عام علما کے یہاں حسن
لذاتہ سے (استدلال کرنا متفق علیہ ہے) اور یہ باب استدلال میں صحیح کے ساتھ ملحق ہے، اگرچہ
رتبہ میں اس سے کم ہو، اور حدیث ضعیف جو متعدد اسانید کے سبب حسن لغيرہ کے رتبہ تک پہنچ
جائے، اس سے استدلال بھی متفق علیہ ہے، اور جو مشہور ہے کہ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں
معتبر ہے، اس کے علاوہ میں نہیں، مراد حدیث ضعیف کی منفرد روایتیں ہیں، مجموعی روایات نہیں،
اس لیے کہ مجموعہ حسن میں داخل ہیں، ضعیف میں نہیں۔ ائمہ کرام نے اس کی تصریح فرمائی۔

قرآن مجید نے قول نبوی کو وحی الہی قرار دیا اور قول مصطفوی پر عمل کا حکم دیا۔ ارشاد الہی ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ: إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (سورہ نجم: آیت ۴۳)

﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (سورہ حشر: آیت ۷)

حدیث نبوی قابل عمل سند کے ساتھ جہاں کہیں بھی ملے، اسے قبول کیا جائے گا۔ صحاح
ستہ میں ہونا ضروری نہیں۔ عہد ماضی سے امت مسلمہ اسی طریق کار پر عمل پیرا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام
مسلمانوں کو فکر سلیم و عمل صالح کی توفیق عطا فرمائے، اور مذہب حق مسلک اہل سنت و جماعت پر
استقامت عطا فرمائے: آمین بجزمۃ النبی الامین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ اجمعین



رسالہ دوم

مساجد میں عورتوں کی حاضری ناجائز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم

مقدمہ

حالات زمانہ اس قدر خراب ہو چکے ہیں اور سلفی جماعت عورتوں کو مساجد میں پانچوں وقت کی نماز میں حاضر ہونے کی اجازت دے رہی ہے۔ سلفی جماعت کے قائدین اس کے مفاسد پر غور کرنے راضی نہیں۔ احادیث نبویہ کی توضیح و تشریح میں بھی علمی امانت داری کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔ یہ شکایت اسی مسئلہ کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ سلفی لوگ احادیث طیبہ کی من چاہی تفسیر میں ماہر ہیں۔ یہ لوگ اپنی توضیحات و تشریحات کو فقہاء و محدثین کی تشریحات پر فوقیت و ترجیح دیتے ہیں۔ عورتوں کو مساجد میں حاضری کی اجازت بھی اسی فکر باطل کا غلط نتیجہ ہے۔

باب اول میں وہ احادیث مقدسہ رقم کی گئی ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو مسجد جانے کی اجازت دی جائے، اسی طرح ممانعت کی حدیثیں بھی تحریر کی گئی ہیں۔ حسب ضرورت توضیح و تشریح بھی کی گئی ہے۔ باب دوم میں فقہائے اسلام کے اقوال و فرمودات نقل کیے گئے ہیں۔ خاتمہ میں قول مرجوح پر عمل کا حکم بیان کیا گیا ہے کہ بلا ضرورت قول مرجوح پر عمل جائز نہیں: وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم والصلوٰۃ والسلام علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم

باب اول

حضور اقدس سرور کون و مکاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مسعود میں بھی صرف فجر و عشا

کی نماز میں عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت تھی۔ آج کل جس طرح وہابی عورتیں پانچوں وقت مسجدوں میں آمد و رفت کرتی ہیں، خیر القرون میں بھی یہ رواج نہیں تھا، جب کہ آج کا ماحول فتنہ و فساد سے بھرا ہوا ہے۔ اگر وہابیوں میں سے کسی کو حدیث کا علم ہے تو صحاح ستہ یا کسی مشہور و معتبر مجموعہ حدیث سے کوئی ایک حدیث بھی پیش کرے، جس میں ظہر، عصر اور مغرب کی جماعت میں عورتوں کی حاضری کا تذکرہ صراحتاً ہو۔

امام بخاری نے ”باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل“ میں درج ذیل حدیث رقم کیا:
(۱) ﴿عَنِ ابْنِ عُمرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا اسْتَأْذَنْكُمْ نِسَائُكُمْ بِاللَّيْلِ إِلَى الْمَسْجِدِ فَأَذِنُوا لَهُنَّ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۹، ۱۲۳)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تمہاری عورتیں تم سے رات کو مسجد کی اجازت طلب کریں تو انہیں اجازت دیدو۔

(۲) ﴿عَنِ ابْنِ عُمرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَمْنَعُوا النِّسَاءَ مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمَسَاجِدِ بِاللَّيْلِ - الْحَدِيثُ﴾ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۳ - سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۷ - سنن ابی داؤد ص ۸۴ - السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۲۰)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عورتوں کو رات میں مساجد جانے سے مت روکو۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی (۶۲۷ھ - ۸۵۵ھ) نے لکھا: ﴿فی اللیل﴾ (کذا بهذا القید فی روایة مسلم وغیره - وقد اختلف فیہ علی الزہری عن سالم ایضاً فاوردہ البخاری فی باب استئذان المرأة زوجها بالخروج الى المسجد بغير تقييد باللیل و كذلك مسلم من روایة یونس بن یزید واحمد من روایة عقیل والسراج من روایة الاوزاعی - کلهم عن الزہری بغير ذکر اللیل وقد قلنا: ان المطلق فی ذلک محمول علی المقید﴾ (عمدة القاری ج ۶ ص ۱۵۷)

(ت) (رات میں) اسی طرح رات کی قید کے ساتھ صحیح مسلم وغیرہ کی روایت ہے۔ اور اس باب میں زہری عن سالم سے اختلاف بھی ہوا ہے، پس امام بخاری نے ”باب استئذان المرأة زوجها بالخروج الى المسجد“ میں رات کی قید کے بغیر روایت کیا اور اسی طرح امام مسلم نے یونس بن یزید کی روایت سے، اور امام احمد بن حنبل نے عقیل اور سراج کی روایت امام اوزاعی سے (بیان کیا)۔ یہ تمام امام ابن شہاب زہری سے رات کے ذکر کے بغیر روایت کرتے ہیں اور ہم نے بیان کر دیا ہے کہ اس باب میں مطلق، مقید پر محمول ہے۔

توضیح: عورتوں کو صرف رات کی نماز میں حاضر ہونے کی اجازت ہے اور مطلق حدیث (یعنی جس میں رات کا ذکر نہیں ہے) مقید حدیث (جس میں رات کا ذکر ہے) پر محمول ہے اور اس زمانے میں فقہ کی وجہ سے رات کو بھی اجازت نہیں ہے۔

(۳) ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ لِعُمَرَ تَشْهَدُ صَلَاةَ الصُّبْحِ وَالْعِشَاءِ فِي الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ- قِيلَ لَهَا: لِمَ تَخْرُجِينَ وَقَدْ تَعْلَمِينَ أَنَّ عُمَرَ يَكْفُرُهُ ذَلِكَ وَيَغَارُ- الْحَدِيثُ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۳- مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۳- السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۲۰)

(ت) حضرت عبداللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بیان فرمایا: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک بیوی نماز فجر و نماز عشا کی جماعت میں مسجد حاضر ہوتیں۔ ان سے کہا گیا کہ آپ کیوں (مسجد) جاتی ہیں، حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو ناپسند فرماتے ہیں اور وہ غیرت محسوس کرتے ہیں۔

توضیح: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک بیوی عاتکہ بنت زید نے پیغام نکاح کے وقت ہی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسجد میں حاضری جماعت کی شرط کر لیا تھا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ناپسند کرتے ہوئے بھی اس شرط کو قبول فرما لیا اور چونکہ اس عہد میں بھی صرف فجر و عشا میں عورتیں مسجد جاتی تھیں، اس لیے یہ بھی صرف فجر و عشا

ہی میں مسجد جاتی تھیں۔

شرح بخاری امام شہاب الدین قسطلانی شافعی مصری (۸۵۱ھ-۹۲۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿كانت امرأة لعمر) هي عائكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل اخت سعيد احد العشرة المبشرة- وكانت تخرج الى المسجد فلما خطبها عمر شرطت عليه ان لا يمنعها من المسجد فاجابها على كره منه﴾ (ارشاد الساری ج ۲ ص ۶۲۳)
(ت) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک بیوی (وہ عاتکہ بنت زید بن عمرو بن نفیل، حضرت سعید کے ازعشرہ مبشرہ کی بہن ہیں۔ وہ (نماز کے لیے) مسجد جاتی تھیں تو جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں نکاح کا پیغام دیا تو وہ ان پر شرط لگائیں کہ وہ انہیں مسجد سے نہیں روکیں گے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے ناپسندیدگی کے باوجود قبول فرمالیا۔

قرون اولیٰ میں عورتوں کو مسجدوں سے روکنا

(۱) ﴿عَنْ أُمِّ حَمِيدٍ أَنَّهَا قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّا نَحِبُّ الصَّلَاةَ تَعْنِي مَعَكَ، فَيَمْنَعُنَا أَرْوَاجُنَا- فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَلَاتُكُنَّ فِي بُيُوتِكُنَّ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِكُنَّ فِي دُورِكُنَّ- وَصَلَاتُكُنَّ فِي دُورِكُنَّ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكُنَّ فِي مَسْجِدِ الْجَمَاعَةِ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۲۱)

(ت) حضرت ام حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! ہم لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھنا چاہتی ہیں اور ہمارے شوہر ہمیں روکتے ہیں، پس حضور اقدس رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمہارا اپنے کمرے میں نماز پڑھنا، تمہارے اپنے گھر میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا گھر میں نماز پڑھنا، مسجد جماعت میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

توضیح: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عہد رسالت میں بھی حضرات صحابہ کرام عورتوں کو مسجد جانے

سے روکتے تھے۔ حدیث مذکورہ بالا کی تخریج کے بعد امام بیہقی (۳۸۴ھ-۴۵۸ھ) نے فرمایا کہ ”لا تمنعوا النساء المساجد“ (عورتوں کو مسجد جانے سے نہ روکو) میں حکم وجوبی مراد نہیں ہے، بلکہ استحبابی حکم ہے۔ امام بیہقی نے تخریر فرمایا:

﴿وفيه دلالة على ان الامر بان لا يمنعن امر ندب واستحباب، لا امر فرض و
ایجاب- وهو قول العامة من اهل العلم﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۲۱)

﴿ت﴾ اس میں اس پر دلالت ہے کہ مسجد سے نہ روکنے کا حکم مندوب و مستحب ہے، فرض و واجب نہیں ہے، اور یہی جمہور اہل علم کا قول ہے۔

(۲) ﴿عَنْ أُمِّ حُمَيْدٍ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَمْنَعُنَا أَرْوَاجُنَا أَنْ نُصَلِّيَ مَعَكَ وَنُحِبُّ الصَّلَاةَ مَعَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَلَاتُكُمْ فِي بُيُوتِكُمْ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكُمْ فِي حُجْرِكُمْ وَصَلَاتُكُمْ فِي حُجْرِكُمْ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكُمْ فِي الْجَمَاعَةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

﴿ت﴾ حضرت ام حمید نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! ہمیں ہمارے شوہر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کرنے سے روکتے ہیں، حالانکہ ہم لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کرنے کو پسند کرتی ہیں، پس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمہارا، کمرے میں نماز پڑھنا ہال روم میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا، اپنے ہال روم میں نماز پڑھنا جماعت میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

(۳) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْهُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الْمَسْجِدِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَقَالَ: صَلَاتُكَ فِي مَخْدَعِكَ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكَ فِي بَيْتِكَ - وَ صَلَاتُكَ فِي بَيْتِكَ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكَ فِي حُجْرَتِكَ - وَ صَلَاتُكَ فِي حُجْرَتِكَ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِكَ فِي مَسْجِدِ قَوْمِكَ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

﴿ت﴾ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک عورت نے جمعہ کے دن مسجد میں نماز

پڑھنے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ تمہارا، اپنی کوٹھری میں نماز پڑھنا کمرے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا، کمرے میں نماز پڑھنا ہال روم میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور تمہارا، اپنے ہال روم میں نماز پڑھنا قوم کی مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

(۴) ﴿قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: الْمَرْأَةُ عَوْرَتٌ وَأَقْرَبُ مَا تَكُونُ مِنْ رَبِّهَا إِذَا كَانَتْ فِي قَعْرِ بَيْتِهَا فَإِذَا خَرَجَتْ، اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

(ت) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ عورت چھپانے کی چیز ہے اور اپنے رب تعالیٰ سے سب سے زیادہ قریب اس وقت ہوتی ہے جب وہ اپنے گھر کے اندرونی حصے میں ہوتی ہے، پس جب وہ نکلتی ہے تو شیطان اس کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھتا ہے۔

(۵) ﴿عَنْ أَبِي عَمْرِو الشَّيْثَانِي قَالَ: رَأَيْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ يَحْضُبُ النِّسَاءَ، يُخْرِجُهُنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

(ت) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عورتوں کو کنکری مارتے، ان کو جمعہ کے دن مسجد سے نکالتے۔

توضیح: اگر عورتیں جمعہ میں مسجد آجائیں تو آپ انہیں وہاں سے بھگا دیتے۔ جو مسجد پہنچ جائے، اسے جب بھگا دیا جاتا تھا، پھر کسی کو مسجد میں آنے کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے۔

(۶) ﴿عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ دَعْفَلٍ قَالَ: سُئِلَ الْحَسَنُ عَنْ امْرَأَةٍ جَعَلَتْ عَلَيْهَا، أَنْ يَخْرُجَ رَوْجُهَا أَنْ تَصَلِّيَ فِي كُلِّ مَسْجِدٍ تُجْمَعُ فِيهِ الصَّلَاةُ بِالْبَصْرَةِ رَكَعَتَيْنِ - فَقَالَ الْحَسَنُ: تَصَلِّيَ فِي مَسْجِدٍ قَوْمِهَا فَإِنَّهَا لَا تُطِيقُ ذَلِكَ - لَوْ أَذْرَكَهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَأَوْجَعَ رَأْسَهَا﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴)

(ت) حضرت حسن بصری سے ایسی عورت کے بارے میں سوال کیا گیا، جس نے نذر مانا تھا کہ اگر اس کا شوہر قید سے نکال دیا جائے تو وہ بصرہ کی ان تمام مسجدوں میں دو رکعت نماز پڑھے گی، جن مسجدوں میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کی جاتی ہے تو حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ وہ اپنی

قوم کی مسجد میں نماز پڑھے کیونکہ وہ اس (تمام مسجد میں نماز پڑھنے) کی طاقت نہیں رکھتی ہے۔
اگر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اسے پالیتے تو اس کا سر توڑ دیتے۔

(۷) ﴿عَنِ الْأَعْمَشِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: كَانَ لِإِبْرَاهِيمَ ثَلَاثُ نِسْوَةٍ فَلَمْ يَكُنْ يَدْعُهُنَّ يَخْرُجَنَّ إِلَى جُمُعَةٍ وَلَا جَمَاعَةٍ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۵)
(ت) حضرت ابراہیم نخعی فقیہ تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تین بیویاں تھیں۔ وہ انہیں جمعہ یا نماز جماعت کے لیے نکلنے نہیں دیتے۔

حضرت سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پسند

(۱) ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَمْنَعُوا نِسَائِكُمُ الْمَسَاجِدَ وَيُؤْتِهِنَّ خَيْرَ لِهِنَّ﴾ (سنن ابی داؤد ص ۸۴ - السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۷)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اپنی عورتوں کو مسجدوں سے نہ روکو، اور ان کا گھرانہ کے لیے بہتر ہے۔

(۲) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: صَلَوةُ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي حُجْرَتِهَا وَصَلَاتُهَا فِي مَخْدَعِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي بَيْتِهَا﴾ (سنن ابی داؤد ص ۸۴ - السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عورت کا اپنے کمرے میں نماز پڑھنا اس کے ہال روم میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور اس کا اپنی کٹھری میں نماز پڑھنا اپنے کمرے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔

(۳) ﴿عَنِ السَّائِبِ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَيْرُ مَسَاجِدِ النِّسَاءِ قَعْرُ بَيْوتِهِنَّ﴾ (سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۳۱۸)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عورتوں کی سب سے اچھی مسجد ان کے گھروں کا اندرونی حصہ ہے۔

(۴) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا صَلَّتْ امْرَأَةٌ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ مِنْ صَلَاتِهَا فِي أَشَدِّ بَيْتِهَا ظُلْمَةً﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۱۸)

(ت) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عورت اپنے گھر کے سب سے اندھیرے حصے میں جو نماز پڑھتی ہے، وہ رب تعالیٰ کو اس کی سب سے زیادہ پسندیدہ نماز ہوتی ہے۔

(۵) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: وَالَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ مَا صَلَّتْ امْرَأَةٌ صَلَاةً خَيْرَ لَهَا مِنْ صَلَاةٍ تَصَلِّيَهَا فِي بَيْتِهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَسْجِدَ الْحَرَامِ أَوْ مَسْجِدَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا عَجُوزًا فِي مَنْقِلِهَا﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۱۸ - مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۴ - بلاذکر مسجد الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

(ت) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: قسم اس کی جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں! عورت کے لیے بہتر نماز وہ ہے جو وہ اپنے گھر میں پڑھتی ہے، مگر یہ کہ مسجد حرام یا مسجد نبوی ہو، لیکن بدھی عورت اپنی جوتی میں (یعنی نماز پڑھتے ہی بدھی عورت واپس آئے)

(۶) ﴿عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا أَنْ تَصَلِّيَ الْمَرْأَةُ فِي بَيْتِهَا خَيْرٌ لَهَا مِنْ أَنْ تَصَلِّيَ فِي حُجْرَتِهَا - وَلَا أَنْ تَصَلِّيَ فِي حُجْرَتِهَا خَيْرٌ لَهَا مِنْ أَنْ تَصَلِّيَ فِي الدَّارِ - وَلَا أَنْ تَصَلِّيَ فِي الدَّارِ خَيْرٌ لَهَا مِنْ أَنْ تَصَلِّيَ فِي الْمَسْجِدِ﴾ (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۱۹)

توضیح: حضور اقدس رسول دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگرچہ عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونے کی اجازت عطا فرمائی تھی، لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پسند بھی یہی تھی کہ عورتیں گھر ہی میں نماز پڑھیں، اسی لیے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گھر کی نماز کو مسجد کی نماز سے بہتر قرار

دیا اور ان حدیثوں میں حاضری مسجد سے ممانعت کی جانب اشارہ اور گھر میں نماز ادا کرنے کی واضح ترغیب موجود ہے۔ ایسی کوئی حدیث نہیں جس میں عورتوں کو نماز پنج گانہ میں حاضر مسجد ہونے کی ترغیب دی گئی ہو، بلکہ صرف رات کی نمازوں میں حاضر ہونے کی اجازت تھی اور اس کے لیے سخت شرائط تھے۔ بعض عورتیں صرف ایک ہی وقت مسجد میں حاضر ہوا کرتیں۔

حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ (۱۵۹ھ-۲۳۵ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ سِمَاكِ عَنْ ابْنِ أَبِي هَاشِمٍ قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ أَبِي مَسْعُودٍ تُصَلِّي الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ فِي مَسْجِدِ الْجَمَاعَةِ﴾ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۳)
(ت) حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی (صرف) عشا کی نماز مسجد جماعت میں ادا کرتی تھی۔

توضیح: شارحین حدیث و دیگر علمائے اسلام نے فتنہ کی وجہ سے عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرما دیا۔ چونکہ فتنے اب مزید بڑھ چکے ہیں، اس لیے عہد حاضر میں بالکل گنجائش باقی نہ رہی کہ عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت دی جائے۔ عہد فاروقی میں ہی عورتوں کو مسجد آنے سے منع کر دیا گیا تھا۔ یہ صحابہ کرام کا زمانہ تھا۔ آج کے زمانے میں عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت دینا تعجب خیز امر ہے۔ کوئی عقل مند آدمی اس کی حمایت نہیں کر سکتا۔

امام شہاب الدین قسطلانی شافعی مصری (۸۵۱ھ-۹۲۳ھ) نے تحریر فرمایا: ﴿اذا استاذنکم نسائکم باللیل الی المسجد﴾ (للعبادۃ فاذنوا لهن) ای اذا امت المفسدة منهن وعلیہن وذلك هو الاغلب فی ذلك الزمان بخلاف زماننا هذا الكثير الفسادة والمفسدين۔ وهل الامر للازواج امر ندب او وجوب؟ حملہ البیہقی علی النذب لحديث (و صلاتكن فی دور كن افضل من صلاتكن فی مسجد الجماعة) وقيدہ باللیل لكونہ استر۔ لكن لم يذكر اكثر الرواة عن حنظلة قوله "باللیل" وكذا رواه بقيد اللیل مسلم وغيره۔ والزيادة من الثقة مقبولة ﴿

(ارشاد الساری ج ۲ ص ۶۰۱- دار الفکر بیروت)

ت) جب تمہاری عورتیں تم سے رات کی عبادت کے لیے اجازت طلب کریں تو انہیں اجازت دیدو، یعنی جب ان سے اور ان کے اوپر فساد سے امن ہو، اور فساد سے امن ہونا، عہد رسالت میں غالب تھا ہمارے اس کثیر فساد اور کثیر مفسدین والے زمانے کے برعکس، اور کیا شوہروں کو (اجازت دینے کا) حکم استجابی ہے یا وجوبی؟ امام بیہقی نے اسے استجاب پر محمول کیا ہے: ”و صلا تکلن فی دورکن“ کی حدیث کی وجہ سے، اور اجازت کو رات سے مقید کیا، رات کے زیادہ چھپانے والی ہونے کی وجہ سے، لیکن حضرت حظلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اکثر راویوں نے رات کا ذکر نہ کیا اور اسی طرح رات کی قید کے ساتھ امام مسلم وغیرہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے۔

عہد نبوی میں عورتوں کے لیے الگ دروازہ

ابتداءً اسلام میں گرچہ عورتوں کو بعض نمازوں میں حاضری مسجد کی اجازت تھی، لیکن ساتھ ہی ساتھ ایسا اہتمام کیا جاتا کہ عورتوں اور مردوں کا اختلاط نہ ہو سکے، یا ایک کا دوسرے سے کسی طرح کا کوئی تعلق نہ ہو سکے، نیز اس عہد میں مومنین و مومنات، خیر و تقویٰ میں بھی بے مثال تھے۔ آج یہ صورت حال نہیں۔ عہد رسالت میں مسجد نبوی میں آنے کے لیے عورتوں کے لیے ایک دروازہ مخصوص کر دیا گیا تھا۔

(۱) ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ تَرَكْنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ - قَالَ نَافِعٌ: فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ﴾

(سنن ابی داؤد ص ۶۶، ۸۴)

ت) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بیان کیا: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اگر یہ دروازہ ہم عورتوں کے لیے چھوڑ دیں (تو بہت اچھا ہوگا)۔ نافع بن عبداللہ بن عمر نے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنی موت تک اس دروازے سے داخل

نہ ہوئے۔

(۲) ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَنْهَى أَنْ يَدْخُلَ مِنْ بَابِ
النِّسَاءِ﴾ (سنن ابی داؤد ص ۶۷)

(ت) حضرت نافع بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”باب النساء“ سے داخل ہونے سے منع فرماتے تھے۔

ممانعت کو ترجیح

جب عہد صحابہ میں حالات کچھ ناموافق ہوئے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرمادیا۔ دیگر صحابہ کرام نے بھی ایسی ہی رائے قائم کی۔ ام
المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی اسی نظریہ کی تائید کرنے والی تھیں۔

(۱) ﴿عَنْ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: لَوْ أَذْرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا أَحَدَتْ النِّسَاءَ لَمَنْعَهُنَّ الْمَسَاجِدَ كَمَا مُنِعَتْ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ - فَقُلْتُ
لِعُمَرَ: أَوْ مُنِعْنَ؟ قَالَتْ: نَعَمْ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۰ - مسلم ج ۱ ص ۱۸۳ - سنن ابی داؤد
ص ۸۴ - سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۰ - السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۳۲۱ - مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲
ص ۳۸۳)

(ت) ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عورتوں کے لئے پیدا کردہ حالات کو دیکھتے تو ضرور انہیں مسجد سے منع فرمادیتے، جیسا کہ بنی
اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں (حدیث کے راوی یحییٰ بن سعید نے کہا)، میں نے عمرہ کو کہا:
کیا بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں؟ حضرت عمرہ نے کہا: ہاں۔

عورتوں کا فیشن

(۱) ”ماحدث النساء“ کی توضیح کرتے ہوئے محدث بدرالدین عینی حنفی نے رقم فرمایا:

﴿ای ما احدثت من الزينة والطيب وحسن الثياب ونحوها-قلت: لو شاهدت عائشة رضی اللہ عنہا ما احدث نساء هذا الزمان من انواع البدع و المنكرات، لكانت اشد انكاراً﴾ (عمدة القاری ج ۶ ص ۱۵۸)

﴿ت﴾ عورتوں نے جو زینت، خوشبو، اچھے کپڑے اور ان جیسے امور اپنایا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان کا مشاہدہ فرماتیں، جو اس زمانے کی عورتوں نے طرح طرح کی بدعتیں اور ناپسندیدہ امور اپنائے ہیں تو وہ سخت انکار کرنے والی ہوتیں۔
(۲) علامہ عینی نے عورتوں کو مسجد کی اجازت دینے کی حدیث کی تشریح میں لکھا:

﴿وفيه انه ينبغي ان ياذن لها ولا يمنعها بما فيه من منفعتها-وذلك اذا لم يخف الفتنة عليها ولا بها، وقد كان هو الاغلب في ذلك الزمان بخلاف زماننا هذا- فان الفساد فيه فاش والمفسدون كثيرون﴾ (عمدة القاری ج ۶ ص ۱۵۷)
﴿ت﴾ اس حدیث میں یہ (مفہوم) ہے کہ مناسب ہے کہ عورت کو (مسجد کی) اجازت دیدے اور اسے اس سے نہ روکے، جس میں اس کا فائدہ ہو، اور یہ (اجازت دینے کا حکم) اس وقت ہے، جب عورت کے اوپر یا عورت کے ذریعہ فتنہ کا خوف نہ ہو، اور یہ (عدم فتنہ) اس زمانے (عہد صحابہ) میں غالب تر تھا ہمارے اس زمانے کے برعکس، اس لیے کہ اس زمانے میں فساد پھیلنا ہوا ہے اور مفسدین بہت ہیں۔

خیر القرون میں صرف رات کو اجازت

زمانہ نبوی تمام زمانوں میں اچھا زمانہ تھا۔ احادیث نبویہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔

﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ يَجِيءُ قَوْمٌ تَسِقُ شَهَادَةُ أَحَدِهِمْ يَمِينَهُ وَيَمِينُهُ شَهَادَتُهُ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۱۵-سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۲۵)

﴿ت﴾ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سب سے بہتر لوگ، میرے زمانہ کے

لوگ ہیں، پھر جو اس کے بعد آئیں گے اور پھر جو اس کے بعد آئیں گے اور پھر ایسی قوم آئے گی کہ ان میں کسی کی شہادت، اس کی قسم پر سبقت کرے گی اور کسی کی قسم، اس کی شہادت پر سبقت کرے گی (یعنی لوگوں میں تقویٰ اور احتیاط فی الدین کا فقدان ہوگا)

توضیح: خیر القرون میں بھی صرف رات کو عورتوں کے لیے مسجد جانے کی اجازت تھی۔

امام قسطلانی (۸۵۱ھ-۹۲۳ھ) نے تحریر فرمایا: ﴿اِذْنُوا لِلنِّسَاءِ بِاللَّيْلِ إِلَى الْمَسَاجِدِ قَيْدَ الْاِذْنِ بِاللَّيْلِ لَكُنِ الْفَسَاقُ فِي شُغْلِ بَفْسَقِهِمْ اَوْ نَوْمِهِمْ بِخِلَافِ النَّهَارِ فَانْهَمُ يَنْتَشِرُونَ فِيهِ- فَلَا يَخْرُجْنَ فِيهِ وَالْجُمُعَةُ نَهَارِيَّةٌ﴾ (ارشاد الساری ج ۲ ص ۶۳۳)

(ت) عورتوں کو رات میں مسجد کی اجازت دو (اجازت کو رات سے مقید کیا، بدکاروں کے اپنی بدکاری یا نیند میں مشغول ہونے کی وجہ سے، برخلاف دن کے، کیوں کہ وہ دن میں (ادھر ادھر) بکھرے ہوتے ہیں، پس دن میں عورتیں نہ نکلیں اور جمعہ، دن کی نماز ہے۔

توضیح: جمعہ کی نماز دن کی نماز ہے، اس لیے ماقبل زمانوں میں بھی عورتوں کو جمعہ کی نماز کے لیے جانے سے منع کر دیا گیا۔ عہد حاضر میں اجازت دینا عدم تفکر و فقدان تدبیر پر مبنی ہے۔

عورتوں کی افضل نماز

(۱) عورتوں کی نماز گھر میں افضل ہے۔ اس کی توجیہ کرتے ہوئے علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا:

﴿ووجه كون صلاتها في الاخفاء افضل، تحقّق الامن فيه من الفتنة ويتأكد ذلك بعد وجود ما احدث النساء من التبرج والزينة-ومن ثم قالت عائشة رضي الله عنها ما قالت: وتمسك بعضهم بقول عائشة في منع النساء مطلقاً﴾

(فتح الباری ج ۲ ص ۲۷۹- دار احیاء التراث العربی بیروت)

(ت) پوشیدگی (گھر) میں عورت کی نماز کے افضل ہونے کی وجہ پوشیدگی (گھر) میں فتنہ سے امن کا پایا جانا ہے اور عورتوں کی پیدا کردہ زینت و زیبائش کے پائے جانے کے بعد یہ حکم مؤکد ہو جاتا ہے (یعنی گھر میں نماز ادا کرنے کا حکم اور زیادہ مؤکد ہو جاتا ہے) اور اسی وجہ سے ام

المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنا وہ قول کہا (کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی عورتوں کی موجودہ زیبائش و آرائش کو دیکھتے تو انہیں مسجدوں سے روک دیتے) اور بعض لوگوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول سے عورتوں کو مطلقاً (مسجد سے) روک دینے پر استدلال کیا۔

(۲) حضرت امام عبدالوہاب شعرانی شافعی (۸۹۸ھ-۹۷۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿وكان صلى الله عليه وسلم يرخص للنساء في ترك حضور المساجد ويقول: صلاتهن في بيوتهن خير لهن واذا خرجن فليخرجن وهن متلفعات وكان صلى الله عليه وسلم يقول: ايما امرأة اصابته بخوراً فلا تشهدن معنا الصلاة- وكان صلى الله عليه وسلم يقول: ائذنوا للنساء بالليل الى المساجد فكن لا يحضرن المسجد الا في صلاة العشاء والصبح الى ان توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت عائشة رضي الله تعالى عنها تقول: لو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى من النساء ما رأينا، لمنعهن من المساجد كما منعت نساء بنى اسرائيل- وكانت عمرة تروى ذلك عن عائشة رضي الله تعالى عنها- ثم تقول: وبلغني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم منعهن- قالت: وكنت اسمعه كثيراً ما يقول: خير مساجد النساء قعور بيتهن﴾

(كشف الغمہ ج ۱ ص ۱۶۱- دار الفکر بیروت)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عورتوں کو حاضری مسجد کے ترک کی اجازت دیتے تھے اور فرماتے: عورتوں کی نماز، ان کے گھروں میں بہتر ہے اور جب (مسجد کے لیے) نکلیں تو کپڑوں میں لپٹ کر (خوب ستر پوشی کے ساتھ) نکلیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کرتے کہ جو عورت خوشبو لگائے، وہ ہمارے ساتھ نماز میں حاضر نہ ہو، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کرتے کہ عورتوں کو رات میں مسجدوں کی اجازت دو، پس عورتیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وسلم کے وصال مبارک تک صرف نماز عشا اور نماز فجر میں مسجد جاتیں، اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عورتوں کے ان حالات کو دیکھتے جو ہم نے دیکھا تو ضرور انھیں مسجدوں سے روک دیتے جیسا کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں۔

حضرت عمرہ اس روایت کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت سے بیان کرتی تھیں اور کہتی تھیں کہ مجھے خبر پہنچی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں کو (مسجد سے) روک دیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی تھیں کہ اور میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت زیادہ کہتے ہوئے سنتی کہ عورتوں کی سب سے اچھی مسجد، ان کے گھر کا اندرونی حصہ ہے۔ توضیح: عبارت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں کو حاضری مسجد سے منع فرما دیا تھا۔ انہیں اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کی ترغیب دی۔ مسجد میں عورتوں کی حاضری آپ کو پسند نہ تھی۔ گرچہ آپ نے اس کی ممانعت میں سختی اختیار نہ فرمائی تھی، لیکن مسجد کی حاضری کو بہت سی شرطوں کے ساتھ مقید کر دیا تھا، تاکہ فتنوں سے حفاظت ہو جائے۔

عیدین میں عورتوں کی حاضری

عید الفطر و عید قرباں سال بھر میں ایک بار آتی ہے۔ عہد نبوی میں عورتیں بھی عیدین کے موقع پر عید گاہ حاضر ہوتی تھیں۔

(۱) امام ترمذی نے لکھا: ﴿عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُخْرِجُ الْأَبْكَارَ وَالْعَوَاتِقَ وَذَوَاتِ الْخُدَرِ وَالْحَيْضُ فِي الْعِيدَيْنِ - الْحَدِيثُ﴾
(سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۰)

(ت) حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ لڑکیوں اور گھروں میں رہنے والی عورتوں اور حیض کی حالت میں ہونے والی عورتوں کو عیدین میں لے جاتے تھے۔

(۲) امام ترمذی نے لکھا: ﴿قَدْ ذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى هَذَا الْحَدِيثِ وَرَخَّصَ

للنساء فى الخروج الى العيدين وكرهه بعضهم وروى عن ابن المبارك انه قال: اكره اليوم الخروج للنساء فى العيدين - فان ابت المرأة الا ان تخرج فليأذن لها زوجها ان تخرج فى اطمارها ولا تتزين - فان ابت ان تخرج كذلك - فللزوجة ان يمنعها عن الخروج ﴿سنن ترمذى ج ۱ ص ۱۲۰﴾

﴿ت﴾ بعض اہل علم اس حدیث کی طرف گئے اور عیدین میں عورتوں کو جانے کی اجازت دی اور بعض لوگوں نے اسے ناپسند کیا اور عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا کہ آج کے زمانے میں، عیدین میں عورتوں کا جانا مجھے ناپسند ہے، پس اگر عورت جانے کی ضد کرے تو اس کا شوہر اسے بلازینت، اس کے پرانے کپڑوں میں جانے کی اجازت دیدے، پھر اگر وہ اس طرح جانے سے انکار کرے تو اس کا شوہر اسے جانے سے روک دے۔

عہد نبوی میں فتنہ

(۱) ﴿عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَاثِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ امْرَأَةً خَرَجَتْ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تُرِيدُ الصَّلَاةَ فَتَلْقَاهَا رَجُلٌ فَتَجَلَّلَهَا فَقَضَى حَاجَتَهُ عَنْهَا فَصَاحَتْ وَانْطَلَقَ وَمَرَّ عَلَيْهَا رَجُلٌ فَقَالَتْ: إِنَّ ذَاكَ فَعَلَ بِي كَذَا وَكَذَا - وَمَرَّتْ عِصَابَةُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ فَقَالَتْ: إِنَّ ذَاكَ الرَّجُلُ فَعَلَ بِي كَذَا وَكَذَا فَانْطَلَقُوا فَآخَذُوا الرَّجُلَ الَّذِي ظَنَنْتُ أَنَّهُ وَقَعَ عَلَيْهَا فَاتَّوَّهَا بِهِ فَقَالَتْ: نَعَمْ، هُوَ هَذَا - فَاتَّوَّا بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا أَمَرَ بِهِ - قَامَ صَاحِبُهَا الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهَا - فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! أَنَا صَاحِبُهَا - فَقَالَ لَهَا: إِذْهَبِي، فَقَدْ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَقَالَ لِلرَّجُلِ قَوْلًا حَسَنًا - فَقَالُوا لِلرَّجُلِ الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهَا - أَرْجُمُوهُ - فَقَالَ: لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ تَابَهَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ لَقُبِلَ مِنْهُمْ﴾

(سنن ابی داؤد ص ۶۰۱ - سنن ترمذی ج ۱ ص ۲۶۹ - حسن غریب صحیح)

﴿ت﴾ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت عہد نبوی میں نماز کے

ارادے سے نکلی تو اسے ایک مرد ملا، وہ اس عورت کو اپنے ساتھ لپٹا لیا، پھر اس سے اپنی ضرورت پوری کی، پس وہ شور مچائی اور وہ آدمی چلا گیا اور اس عورت کے پاس سے ایک (دوسرا) آدمی گذرا تو اس عورت نے کہا کہ اس آدمی نے میرے ساتھ ایسا ایسا کیا اور مہاجرین کی ایک جماعت کا گذر ہوا تو عورت بولی کہ وہ آدمی میرے ساتھ ایسا ایسا کیا، پس لوگ گئے اور اس آدمی کو پکڑ لیے، جس کے بارے میں عورت کا کہنا تھا کہ وہ اس کے ساتھ واقع ہوا ہے، پھر عورت کو اس کے پاس لے کر آئے تو وہ بولی: ہاں، وہ یہی ہے۔

پس اس آدمی کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں لے کر آئے، پھر جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس آدمی پر (حد کا) حکم دیا تو اس عورت کا شوہر کھڑا ہوا، جس کے ساتھ یہ واقعہ ہوا تھا، پس اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں اس عورت کا شوہر ہوں، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورت کو فرمایا کہ تم چلی جاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے تمہاری مغفرت فرمادی اور شوہر کو اچھی بات فرمائی، پھر صحابہ کرام نے اس آدمی کے بارے میں عرض کیا، جو اس عورت کے ساتھ واقع ہوا تھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی سنگساری کا حکم دیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (بعد سنگساری) فرمایا کہ اس آدمی نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اہل مدینہ ایسی توبہ کرتے تو ضرور ان کی جانب سے قبول کر لی جاتی۔

توضیح: جب عہد رسالت میں ایسے واقعات رونما ہو سکتے ہیں تو عہد حاضر میں کیا کچھ نہیں ہو سکتا۔ عہد نبوی میں گرچہ سو فیصد تقویٰ پر مشتمل ماحول تھا، لیکن شاذ و نادر کوئی غیر متوقع واقعہ رونما ہونا ممکن تھا، اسی لیے ماقبل میں سنن بیہقی کی حدیث گذر چکی کہ اس عہد میں بھی عورتوں کو حضرات صحابہ کرام حاضری مسجد سے روکتے تھے، بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی یہی پسند تھا کہ عورتیں اپنے گھروں میں محفوظ و مستور طریقے پر نماز ادا کریں۔

(۲) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ تَصَلِّي خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجْمَلَ النَّاسِ فَكَانَ نَاسٌ فِي الْخِزْرِ صُفُوفِ الرَّجَالِ،

فَنَظَرُوا إِلَيْهَا-قَالَ:وَكَانَ أَحَدُهُمْ يَنْظُرُ إِلَيْهَا مِنْ تَحْتِ إِبْطِهِ وَكَانَ أَحَدُهُمْ يَتَقَدَّمُ إِلَى الصَّفِّ الْأَوَّلِ لَا يَرَاهَا-فَانْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ هَذِهِ الْآيَةَ:﴿وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُتَفَقِّهِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُتَسْتَخِرِينَ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۲۵۳)
(ت) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بیان فرمایا کہ ایک بہت زیادہ خوبصورت عورت، حضور اقدس سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتدا میں نماز پڑھتی تھی تو بعض مومنین صف اول میں چلے جاتے، تاکہ اسے نہ دیکھ سکیں اور بعض لوگ (منافقین) کچھلی صف میں رہتے، پس جب رکوع کرتے تو اپنے بازو کے نیچے سے دیکھتے اور اپنے ہاتھ کو کشادہ کر دیتے تو رب تعالیٰ نے اس کیفیت کے بارے میں نازل فرمایا کہ ہم تم میں سے آگے جانے والوں کو بھی جانتے ہیں اور تم میں سے پیچھے رہ جانے والوں کا بھی علم ہمیں ہے۔

(۳) مذکورہ بالا حدیث ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے:﴿كَانَتْ تُصَلِّي خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةً حَسَنَاءَ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ وَكَانَ بَعْضُ الْقَوْمِ يَسْتَقْدِمُ فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ لِئَلَّا يَرَاهَا وَيَسْتَخِرَ بَعْضُهُمْ حَتَّى يَكُونَ فِي الصَّفِّ الْمُؤَخَّرِ، فَاِذَا رَكَعَ-قَالَ هَكَذَا-وَنَظَرَ مِنْ تَحْتِ إِبْطِهِ وَجَافَى يَدَهُ-فَانْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي شَأْنِهَا:﴿وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُتَفَقِّهِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُتَسْتَخِرِينَ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۲۵۳)

خوشبو کی ممانعت کے باوجود عہد صحابہ میں بھی بعض عورتیں خوشبو لگا کر مسجد جاتی تھیں۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک عورت کو راستے سے واپس فرما دیا تھا۔

(۴)﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ لَقِيَ امْرَأَةً تَعْصِفُ رِيحَهَا فَقَالَ: يَا أُمَّةَ الْجَبَّارِ-تُرِيدِينَ الْمَسْجِدَ؟ قَالَتْ: نَعَمْ-قَالَ: وَلَهُ تَطَيَّبْتَ؟ قَالَتْ: نَعَمْ-قَالَ: فَارْجِعِي فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَا مِنْ امْرَأَةٍ تَخْرُجُ إِلَى الْمَسْجِدِ فَتَعْصِفُ رِيحَهَا فَيَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهَا صَلَاةً حَتَّى تَرْجِعَ فَتَغْسِلَ﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۲۲)

﴿ت﴾ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک عورت ملی، جس کی خوشبو بکھر رہی تھی تو انہوں نے فرمایا: اے اللہ کی بندی! تو مسجد کا ارادہ رکھتی ہے؟ اس عورت نے کہا: ہاں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: تو نے مسجد کے لیے خوشبو لگایا؟ اس عورت نے کہا: ہاں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: تم پلٹ جاؤ، اس لیے کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو عورت مسجد کو جائے اور اس کی خوشبو بکھرے تو اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں فرماتا، یہاں تک کہ وہ واپس لوٹے، پھر غسل کرے۔

(۵) مذکورہ بالا حدیث حضرت عبدالرحمن بن حارث بن ابی عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دادا، ابو عبید سے ان لفظوں میں مروی ہے:

﴿خَرَجْتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ ضُحًى فَلَقِينَا امْرَأَةً، بِهَا مِنَ الْعَطْرِ شَيْءٌ لَمْ أَجِدْ بِأَنْفِي مِثْلَهُ قَطُّ— فَقَالَ لَهَا أَبُو هُرَيْرَةَ: عَلَيْكِ السَّلَامُ— فَقَالَتْ: وَعَلَيْكَ— قَالَ: فَأَيْنَ تُرِيدِينَ؟ قَالَتْ: الْمَسْجِدَ— قَالَ: وَلَا يَشِيءُ شَيْءٌ تَطَيَّيْتُ بِهِذَا الطَّيِّبِ؟ قَالَتْ: لِلْمَسْجِدِ— قَالَ: أَلِلَّهِ؟ قَالَتْ: أَلِلَّهِ— قَالَ: أَلِلَّهِ؟ قَالَتْ: أَلِلَّهِ— قَالَ: فَإِنَّ جَبِي أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَنِي، أَنَّهُ لَا تَقْبَلُ لِمَرْأَةٍ صَلَاةٌ تَطَيَّيْتُ بِطَيِّبٍ لِغَيْرِ زَوْجِهَا حَتَّى تَغْتَسِلَ مِنْهُ غُسْلَهَا مِنَ الْجَنَابَةِ— فَأَذْهَبِي فَأَغْتَسِلِي مِنْهُ— ثُمَّ ارْجِعِي فَصَلِّي﴾ (السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۲۳)

﴿ت﴾ حضرت ابو عبید نے بیان کیا کہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ صبح سویرے مسجد سے نکلا تو ہمیں ایک عورت ملی کہ اس کے پاس ایسا عطر تھا کہ میری ناک نے ویسا عطر کبھی نہ پایا، پس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے کہا ”علیک السلام“ تو وہ بولی: ”وعلیک“۔ حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ کہاں کا ارادہ ہے؟ وہ بولی: ”مسجد“۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ کس لیے یہ عطر لگائی؟ وہ بولی: ”مسجد کے لیے“۔ حضرت ابو ہریرہ نے دریافت کیا۔ کیا اللہ کے لیے؟ وہ بولی: کیا اللہ کے لیے۔ ابو ہریرہ بولے۔ کیا اللہ کے لیے؟ وہ بولی: ”کیا اللہ کے لیے“۔

حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ میرے حبیب حضرت ابوالقاسم سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے بتایا کہ ایسی عورت کی نماز قبول نہیں کی جاتی ہے جو اپنے شوہر کے علاوہ کے لیے خوشبو لگاتی ہے، یہاں تک کہ وہ اس سے غسل جنابت کی طرح غسل کر لے، پس تم جاؤ اور اس سے غسل کرو، پھر واپس آ کر نماز پڑھو۔

توضیح: عہد صحابہ میں بھی مسجد میں نماز پڑھنے والی عورتوں پر نظر بازی کی جاتی تھی اور عورتیں حکم ممانعت کے باوجود عطر لگا کر آتی تھیں۔ آج کے عہد میں کون کسے کنٹرول میں رکھ سکتا ہے۔ آج عورتوں کو مساجد کی اجازت دینا، داستانِ عشق و محبت کا آغاز باب ہے۔ اگر اسکول و کالج میں کچھ برائیاں ہوتی ہیں تو وہ بھی غلط ہیں، لیکن عبادت گاہیں، جو مذہبی تقدس کی علامت سمجھی جاتی ہیں۔ اس کی بے حرمتی، دلوں سے مذہب کے تقدس کو نکال باہر کرتی ہے۔ راہبوں اور پادریوں اور کلیسا و چرچ کی داستانیں کس سے پوشیدہ ہیں۔

خیر القرون میں احتیاطی تدابیر

ابتداءً اسلام میں عورتیں، نماز صبح میں مسجد سے واپس آتیں، جب اندھیرے کی وجہ سے ان کی پہچان نہیں ہو سکتی تھی۔ کپڑوں میں لپٹی ہوتیں۔ عورتیں مسجد سے پہلے باہر آ جاتیں۔ مرد کچھ دیر بعد مسجد سے نکلتے، تاکہ راستے میں بھی کسی مرد کی کسی عورت سے ملاقات نہ ہو سکے۔ عورتیں خوشبو لگا کر یازینت و آرائش کے ساتھ مسجد نہ جاتیں، تاکہ مردوں کی توجہ اور میلان طبع ان کی طرف نہ ہو سکے۔

نماز صبح میں احتیاط کی صورت

(۱) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الصُّبْحَ بَعْلَسَ بَعْلَسٍ فَيَنْصَرِفُ نِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَعْرِفْنَ مِنَ الْعَلَسِ وَلَا يَعْرِفُ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۰ - سنن نسائی ج ۱ ص ۱۵۳)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صبح کی نماز کچھ تاریکی میں ادا فرماتے، پس مؤمنہ عورتیں نماز پڑھ کر واپس ہو جاتیں اور وہ تاریکی کی وجہ سے پہچان میں نہ آتیں اور نہ ان میں سے بعض، بعض (دوسری) کو پہچان پاتیں۔

(۲) ﴿عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَخْبَرَتْهُ قَالَتْ: كُنَّ نِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ يَشْهَدْنَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ مُتَلَفِّعَاتٍ بِمُرُوطِهِنَّ ثُمَّ يَنْقَلِبْنَ إِلَى بُيُوتِهِنَّ حِينَ يَقْضِينَ الصَّلَاةَ، لَا يَعْرِفُهُنَّ أَحَدٌ مِنَ الْغُلَسِ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۸۲ - صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۳۰)

(ت) مؤمنہ عورتیں، اپنے کپڑوں سے خوب ستر پوشی کر کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نماز فجر میں حاضر ہوتیں، پھر اپنے گھروں کی طرف پلٹ کر آتیں جب وہ نماز ادا کر لیتیں۔ تاریکی کی وجہ سے انہیں کوئی پہچان نہیں پاتا۔

(۳) ﴿عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَصَلِّي الصُّبْحَ فَيَنْصَرِفَ النِّسَاءُ مُتَلَفِّعَاتٍ بِمُرُوطِهِنَّ، مَا يَعْرِفْنَ مِنَ الْغُلَسِ﴾ (سنن ابی داؤد ص ۶۱ - سنن ترمذی ج ۱ ص ۴۰)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صبح کی نماز ادا فرماتے، پس عورتیں اپنے کپڑوں میں لپیٹی ہوئی واپس ہوتیں۔ تاریکی کی وجہ سے پہچانی نہ جاتیں۔

مردوں اور عورتوں کے درمیان عدم اختلاط

(۱) ﴿عَنْ هِنْدَ بِنْتِ الْحَارِثِ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَتْهَا أَنَّ النِّسَاءَ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنَّ إِذَا سَلَّمْنَ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ، قُمْنَ - وَتَبَتِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ صَلَّى مِنَ الرِّجَالِ مَا شَاءَ اللَّهُ - فَإِذَا قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ الرِّجَالُ﴾ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۲۰)

(۲) ﴿عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ هِنْدَ بِنْتِ الْحَارِثِ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ قَامَ النِّسَاءُ حِينَ يَقْضَى تَسْلِيمُهُ وَيَمْكُثُ هُوَ فِي مَقَامِهِ يَسِيرًا قَبْلَ أَنْ يَقُومَ— قَالَ نَرَى— وَاللَّهُ أَعْلَمُ— أَنَّ ذَلِكَ كَانَ لِكَيْ تَنْصَرِفَ النِّسَاءُ قَبْلَ أَنْ يُدْرِكَهُنَّ مِنَ الرَّجَالِ﴾ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۲۰)

(۳) ﴿عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا سَلَّمَ يَمْكُثُ فِي مَكَانِهِ يَسِيرًا— قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: فَتَرَى— وَاللَّهُ أَعْلَمُ— لِكَيْ يَنْفَدَ مَنْ يَنْصَرِفُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۷)

(۴) ﴿عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ أَنَّ ابْنَ شِهَابٍ كَتَبَ إِلَيْهِ قَالَ: حَدَّثَنِي هِنْدُ بِنْتُ الْحَارِثِ الْفِرَاسِيَّةُ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتْ مِنْ صَوَاحِبَاتِهَا— قَالَتْ: كَانَ يُسَلِّمُ فَيَنْصَرِفُ النِّسَاءُ فَيَدْخُلْنَ بُيُوتَهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْصَرِفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۷)

توضیح: مذکورہ بالا احادیث میں بتایا گیا کہ عہد نبوی میں جب عورتیں فرض نماز کا سلام پھیر لیتیں تو اٹھ کر اپنے گھروں کے لیے روانہ ہو جاتیں اور حضور اقدس سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کچھ دیر تک اپنی جگہوں پر بیٹھے رہتے، تاکہ عورتیں چلی جائیں۔ اس کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اٹھتے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ اٹھتے۔ راوی حدیث ابن شہاب زہری نے کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھوڑی دیر اس لیے بیٹھے، تاکہ عورتیں اپنے گھروں کو چلی جائیں اور مردوں اور عورتوں میں اختلاط نہ ہو۔ راوی حدیث ہند بنت حارث فراسیہ نے کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اٹھنے کے قبل ہی عورتیں اپنے گھروں میں داخل ہو جاتیں۔

خوشبو لگا کر مسجد میں حاضر ہونے کی ممانعت

(۱) ﴿عَنْ زَيْنَبِ امْرَأَةِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَتْ: قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

- إِذَا شَهِدْتَ إِحْدَاكُنَّ الْمَسْجِدَ فَلَا تَمَسَّ طَبِيبًا ﴿صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۸۳﴾
- (۲) ﴿عَنْ زَيْنَبِ الثَّقَفِيَّةِ كَانَتْ تُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا شَهِدْتَ إِحْدَاكُنَّ الْعِشَاءَ فَلَا تَطِيبُ تِلْكَ اللَّيْلَةَ ﴿صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۸۳- السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۲۲﴾
- (۳) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَصَابَتْ بَحُورًا فَلَا تَشْهَدْ مَعَنَا الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ ﴿السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۲۲- صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۸۳﴾
- (۴) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ وَ لِيُخْرِجَنَّ إِذَا خَرَجْنَ تِفْلَاتٍ ﴿سنن أبي داود ص ۸۴- مصنف ابن أبي شيبة ج ۲ ص ۳۸۳- السنن الكبرى للبيهقي ج ۴ ص ۳۲۳﴾
- توضیح: احادیث مذکورہ بالا میں بتایا گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب عورتیں، مسجد میں حاضر ہوں تو خوشبو نہ لگائیں اور اگر خوشبو لگائی ہوئی ہیں تو مسجد نہ آئیں، خوشبو سے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ خوشبو اپنی جانب توجہ کو مائل کرتی ہے، اس لیے کچھ فتنہ کا اندیشہ تھا۔ فتنوں کے سد باب کے لیے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خوشبو پر پابندی لگادی۔ آج کل تو میک اپ (make up) کا زمانہ ہے۔ تمام عورتیں فطرت صالحہ لے کر دنیا میں نہیں آتیں۔ نہ جانے کس عورت کے دل میں کیا مقصد ہے؟ بہت ممکن ہے کہ کچھ مرد، خواہی خواہی کسی عورت کی وجہ سے فتنہ میں مبتلا ہو جائے۔

خیر الصفوف

عہد نبوی میں صفوف کی ترتیب اس طرح تھی کہ پہلے مرد کھڑے ہوتے، پھر بچے اور اس کے بعد عورتیں۔ چونکہ مردوں کی آخری صف، عورتوں کی اولین صف سے کچھ قریب ہوتی۔ اس لیے مردوں کی آخری صف اور عورتوں کی اول صف کو کم درجہ قرار دیا گیا اور مردوں کی پہلی صف

اور عورتوں کی آخری صف کو افضل قرار دیا گیا۔

(۱) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أَوَّلُهَا وَشَرُّهَا آخِرُهَا وَخَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا وَشَرُّهَا أَوَّلُهَا﴾
(صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۲ - سنن ابی داؤد ص ۹۹ - سنن نسائی ج ۱ ص ۹۳ - مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۵)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مردوں کی بہترین صف، پہلی صف ہے، اور بدترین صف، آخری صف ہے اور عورتوں کی بہترین صف، آخری صف ہے اور بدترین صف، پہلی صف ہے۔

(۲) ﴿عَنْ حُصَيْنٍ قَالَ: حَدَّثْتُ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يُقَدِّمُ الْعَجَائِزَ فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ مِنْ صُفُوفِ النِّسَاءِ وَيُؤَخِّرُ الشَّوَابَّ إِلَى الصَّفِّ الْمُؤَخَّرِ﴾
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۸۵)

(ت) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عورتوں کی پہلی صف میں بڑھی عورتوں کو رکھتے تھے اور جوان عورتوں کو آخری صف میں رکھتے۔

گھر کی نماز، افضل نماز

جب سلفیوں کے یہاں بھی عورتوں کی افضل نماز، گھر کی نماز ہے تو آخر مسجد میں عورتوں کو لے جانے پر اصرار کیوں کیا جاتا ہے؟

(۱) عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز (۱۹۱۲ء - ۱۹۹۹ء) نے لکھا: ﴿قد صدرت فتوى من اللجنة الدائمة في صلاة المرأة مع الجماعة في المسجد - هذا نصها - يرخص للمرأة ان تأتي الى المساجد لصلاة الجماعة ولاداء سائر الصلوات في الجماعة ولا يجوز لزوجها ان يمنعها من ذلك وصلاحها في بيتها افضل﴾
(مجموع فتاویٰ عبدالعزیز بن الباز ج ۴ ص ۳۹۱)

ت) الحجۃ دائمہ سے مسجد میں جماعت کے ساتھ عورت کی نماز کے بارے میں فتویٰ صادر ہوا۔ اس کی تصریح یہ ہے کہ عورت کو نماز جماعت کے لیے اور جماعت کے ساتھ پڑھی جانے والی ساری نمازوں کی ادائیگی کے لیے مسجد آنے کی اجازت دی جاتی ہے اور اس کے شوہر کے لیے جائز نہیں ہے کہ اسے مسجد جانے سے روکے، اور عورت کا گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے۔

(۲) عبدالعزیز بن باز (۱۹۱۲ء-۱۹۹۹ء) نے لکھا: ﴿لا حرج علی المرأة ان تصلی فی المسجد اذا كانت متحجبة الحجاب الشرعی ساترة وجهها وکفیفها ومتحجبة للطیب والتبرج لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ لکن بیتها افضل لها لقوله صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر الحدیث المذکور- و بیوتھن خیر لھن﴾ (مجموع فتاویٰ عبدالعزیز بن الباز ج ۴ ص ۳۹۱)

ت) عورت کے لیے کوئی حرج نہیں کہ وہ مسجد میں نماز پڑھے، جبکہ وہ حجاب شرعی کے ساتھ مستور، اپنے چہرے اور ہتھیلیوں کو چھپائے ہوئے اور خوشبو و زینت سے پرہیز کرنے والی ہو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان ”لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ“ کی بنیاد پر، لیکن اس (عورت) کا گھر، اس کے لیے افضل ہے، حدیث مذکور کے آخر میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان کی وجہ سے کہ عورتوں کا گھر، ان کے لیے بہتر ہے۔

ترک افضل پر اصرار کیوں؟

جب عورت کا گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے تو گھر کی نماز میں انہیں ثواب زیادہ ملے گا، کیوں کہ شریعت اسلامیہ میں افضلیت کا معنی، کثرت ثواب ہے، پھر کثرت ثواب کو چھوڑ کر فتنہ و فساد کے زمانے میں مسجدوں کی طرف عورتوں کا جانا یقیناً قابل تعجب ہے اور سلفی علما کا، عورتوں کی حاضری مسجد پر اصرار کرنا اور بھی قابل تعجب ہے۔

باب دوم

عورتوں کا حکم عہد حاضر میں

زمانہ نبوی میں عورتیں صرف نماز فجر و عشا میں مسجد جاتی تھیں، پھر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے روک دیا۔ اس بارے میں فقہائے اسلام کے اقوال و تشریحات اس باب میں مرقوم ہیں۔

(۱) علامہ اکمل الدین محمد بن محمود باری رومی (۱۴ھ-۸۶ھ) نے تحریر فرمایا

﴿ولقد نهى عمر النساء عن الخروج الى المساجد فشكون الى عائشة رضي الله عنها فقالت: لو علم النبي صلى الله عليه وسلم ما علم عمر رضي الله عنه ما اذن لكن في الخروج—فاحتج به علمائنا ومنعوا الشواب عن الخروج مطلقاً﴾
(شرح العناية على الهداية الاولين مع فتح القدير ج ۱ ص ۳۱۷)

(ت) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کو حاضری مسجد سے روک دیا، پس عورتوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کیا۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہاری اس حالت کو دیکھتے جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم لوگوں کو مسجد آنے کی اجازت نہیں عطا فرماتے، پس اس حدیث سے ہمارے علمائے احناف نے استدلال کیا اور جوان عورتوں کو مسجد سے مطلقاً روک دیا۔

(۲) ﴿واما العجائز وهى جمع عجوز والعامة تقول "عجوزة"—فمنعهن ابو حنيفة رضى الله تعالى عنه عن الخروج فى الظهر والعصر دون الفجر والمغرب والعشاء﴾ (شرح العناية على الهداية الاولين ج ۱ ص ۳۱۷)

(ت) لیکن بڑھی عورتیں (لفظ عجائز، عجوز کی جمع ہے، اور عام لوگ عجوزہ کہتے ہیں) پس حضرت

امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں ظہر اور عصر سے روک دیا۔ فجر، مغرب اور عشا سے نہیں۔
توضیح: امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں فساق و فجار کے فتنے دن میں ہوتے تھے،
اس لیے دن کی نمازوں سے بڑھی عورتوں کو روک دیا گیا، لیکن آج کے عہد میں دن رات سب
برابر ہیں۔ شہوت پرستوں کے لیے کوئی خاص وقت نہیں، اس لیے عہد حاضر میں مطلقاً ممانعت
ہے۔ فقہائے کرام نے اس حکم کی تصریح فرمائی ہے۔

(۳) امام ابن ہمام حنفی (۹۰ھ-۶۸۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشواب فی الصلوات کلھا الغلبة
الفساد فی سائر الاوقات﴾ (فتح القدیر ج ۱ ص ۳۱۷)

(ت) علمائے متاخرین نے پانچوں نماز کے اوقات میں سے ہر ایک وقت میں، فساد کے غالب
ہونے کی وجہ سے، بڑھی، جوان، سب عورتوں کو تمام نمازوں میں مسجد آنے سے روک دیا۔
توضیح: بڑھی عورتوں کی جانب سے زیادہ خطرہ نہیں ہے، لیکن وہ اباش جو مغلوب الشہوت ہوتے
ہیں، وہ بڑھی عورتوں کو بھی تکمیل شہوت کا ذریعہ بنا لیتے ہیں۔

(۴) امام اعظم ابو حنیفہ نے دن میں بڑھی عورتوں کو مسجد آنے سے روکنے کی وجہ بیان فرمائی:

﴿ان فرط الشبق حامل فتقع الفتنة غیر ان الفساق انتشارهم فی الظهر والعصر
والجمعة اما فی الفجر والعشاء فهم نائمون وفي المغرب بالطعام مشغولون﴾
(ہدایہ اولین ج ۱ ص ۱۲۶)

(ت) شدت شہوت (بڑھی عورت سے بھی بدکاری پر) ابھارنے والی ہے، پس (بڑھی عورت
سے بھی) فتنہ واقع ہوگا، مگر یہ کہ بدمعاشوں کی چہل پہل ظہر، عصر اور جمعہ میں ہوتی ہے، لیکن فجر
وعشا میں وہ سوئے ہوتے ہیں اور مغرب میں کھانے میں مشغول رہتے ہیں۔

توضیح: حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانے کے ماحول کے اعتبار سے یہ
فیصلہ فرمایا۔ آج کل انسانی شیاطین کے لیے دن اور رات سب برابر ہے۔

(۵) شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی (۵۳۰ھ-۵۹۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿وَيَكْرَهُ لِهِنَّ حُضُورَ الْجَمَاعَاتِ﴾ یعنی الشَّوَابِ مِنْهُنَّ لَمَّا فِيهِنَّ خَوْفُ الْفِتْنَةِ

(الهداية الاولین ج ۱ ص ۱۲۶)

(ت) جوان عورتوں کو خوفِ فتنہ کی وجہ سے جماعت میں حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہے۔

(۶) امام جلال الدین خوارزمی (م ۸۰۰ھ) نے بڑھی عورتوں کے بارے میں لکھا:

﴿وَالْفَتْوَى الْيَوْمَ عَلَى الْكَرَاهَةِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لظُهُورِ الْفَسَادِ﴾

(الکفایۃ مع فتح القدیر ج ۱ ص ۳۱۸)

(ت) آج کے زمانے میں ظہورِ فساد کی وجہ سے تمام نمازوں میں حاضری کی کراہت کا فتویٰ ہے۔

(۷) امام علاء الدین حصکفی دمشقی (۱۰۲۵ھ-۱۰۸۸ھ) نے رقم فرمایا:

﴿وَيَكْرَهُ حُضُورَ هُنَّ الْجَمَاعَةِ وَلَوْ لَجُمُعَةٍ وَعِيدٌ وَوَعظٌ (مطلقاً) وَلَوْ عَجُوزًا لَيْلًا﴾

(على المذهب) المفتی به لفساد الزمان ﴿(الدر المختار ج ۱ ص ۶۱۰)

(ت) عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونا مطلقاً مکروہ ہے، اگرچہ جمعہ اور عید کی جماعت ہو یا وعظ

ہو، اور اگرچہ عورت بڑھی ہو، اور اگرچہ رات کا وقت ہو، فسادِ زمانہ کی وجہ سے مذہبِ مفتی بہ پر۔

(۸) علامہ ابن عابدین شامی (۱۱۹۸ھ-۱۲۵۲ھ) نے لکھا: ﴿وَلَوْ عَجُوزًا لَيْلًا﴾ بیسان

للاطلاق ای شابۃ او عَجُوزًا نَهَارًا او لَيْلًا ﴿(رد المختار ج ۱ ص ۶۱۰)

(ت) اگرچہ عورت بڑھی ہو، اور رات کا وقت ہو۔ یہ اطلاق کا بیان ہے، یعنی عورت، جوان ہو یا

بڑھی، دن ہو یا رات (اسے حاضری جماعت مکروہ ہے)

توضیح: جس طرح عورتوں کو فتنہ کی وجہ سے مسجد جانے کی اجازت نہیں۔ اسی طرح بازاروں میں

چکر لگانا، مخلوط محفلوں میں حاضر ہونا یعنی جہاں فتنہ ہو سکتا ہے، ان تمام مقامات پر عورتوں کا جانا

منوع ہے۔ بوجہ ضرورت اپنے محرم مردوں کے ساتھ ہی گھر سے باہر نکلیں۔

رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾

وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتَيْنَ الزَّكَاةَ وَاطَّعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴿ (سورہ احزاب: آیت ۳۳)
ترجمہ: اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو، اور بے پردہ نہ رہو، جیسے اگلی جاہلیت کی بے پردگی اور نماز قائم رکھو، اور زکوٰۃ دو، اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو۔ (کنز الایمان)
(۹) امام اہل سنت امام احمد رضا خاں قادری نے تحریر فرمایا: ”صلاح و فساد قلب امر مضر ہے اور دعویٰ کے لیے سب کی زبانیں کشادہ اور محقق و مبطل نہ معلوم، مع ہذا صلاح سے فساد کی طرف انقلاب دشوار نہیں، خصوصاً ہوا لگ کر، خصوصاً عورتوں کے دل کہ قلب کے لیے آمادہ، ولہذا ”رؤیدک انجشۃ رفقا بالقواریر“ ارشاد ہوا۔ مرد کہ اپنے نفس پر اعتماد کرے، احمق ہے، نہ کہ عورت۔ نفس تمام جہاں سے بڑھ کر جھوٹا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۱۷۱)

عورتوں کی حاضری جماعت مکروہ تحریمی

(۱) علامہ بدر الدین عینی (۶۲ھ-۸۵۵ھ) تحریر فرمایا: ﴿قلت: المراد بالكراهة التحريم ولا سيما في هذا الزمان لفساد اهله﴾ (البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۴۲۰)
(ت) اہل زمانہ کے فساد کی وجہ سے اس زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونا مکروہ تحریمی ہے۔
(۲) علامہ عینی نے لکھا: ﴿ويكروه لهن حضورهن الجماعة﴾ یعنی الشواب منهن لما فيه ای فی حضورهن الجماعة من خوف الفتنة عليهن من الفساق وخروجهن سبب للحرام وما يفضي الى الحرام فحرام ﴿البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۴۲۰﴾
(ت) عورتوں کے جماعت میں حاضر ہونے سے، ان کے اوپر بدکرداروں کی جانب سے فتنہ کا خوف ہے اور عورتوں کا (گھر سے باہر) نکلنا (اوباشوں کے) حرام (میں مبتلا ہونے) کا سبب ہے اور جو حرام تک پہنچانے والا ہو، وہ حرام ہوتا ہے۔

(۳) محدث بدر الدین عینی حنفی نے بدھی عورتوں کی اجازت کے بارے میں لکھا:
﴿وفيه نظر لان الحريص منهم من يرغب في العجائز فيصير خروجهن سبب للوقوع في الفتنة﴾ (البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۴۲۱)

ت) بڑھی عورتوں کو اجازت دینے میں ایک اعتراض ہے، کیونکہ بدکرداروں میں سے بعض نفس پرست، بڑھی عورتوں کی (زیادہ) رغبت رکھتے ہیں، پس بڑھی عورتوں کا (گھر سے) نکلتا (بدکرداروں کے) فتنہ میں واقع ہونے کا سبب ہو جائے گا۔

توضیح: حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ظہر وعصر میں بڑھی عورتوں کی ممانعت کی وجہ یہ بتائی کہ کثرت شہوت بڑھی عورتوں سے جماع پر مجبور کرتی ہے۔ لہذا ظہر وعصر میں بڑھی عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت نہیں۔ مغرب وعشاء و فجر میں چونکہ بدکردار مصروف ہوتے ہیں اور کوئی خطرہ نہیں ہوتا، اس لیے اجازت دی جائے گی، لیکن بعد کے زمانے میں حالات بدل چکے۔ ہر وقت بدکرداروں سے خطرہ ہے، اس لیے بڑھی عورتوں کو بھی پانچوں نمازوں سے روک دیا گیا۔ عہد حاضر میں فتنوں کی کثرت کے سبب ممانعت کا حکم مزید سخت ہو جاتا ہے۔

محدث بدرالدین عینی حنفی (۶۲ھ-۸۵۵ھ) نے لکھا: ﴿ان شرط الشبق حامل فتنة﴾ (الفتنة) بسبب غلبان الشهوة فعند ذلك يمنعن من الخروج ای فی جمیع الصلوات نظراً الى ذلك ﴿البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۲۲۱﴾
ت) یعنی شہوت کی زیادتی (بدکاری پر) ابھارنے والی ہے، پس غلبہ شہوت کی وجہ سے فتنہ واقع ہوگا، پس اس وقت اس فساد کو دیکھتے ہوئے پانچوں نمازوں میں باہر نکلنے سے روکی جائیں گی۔

عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی

(۱) شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی (۵۳۰ھ-۵۹۳ھ) نے لکھا: ﴿ویکرہ للنساء ان یصلین وحدهن الجماعة﴾ لانہا لا تخلو عن ارتکاب محرم وهو قیام الامام وسط الصف فیکرہ کالعراة ﴿ہدایہ اولین ج ۱ ص ۱۲۳﴾
ت) صرف عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، اس لیے کہ یہ ارتکاب حرام سے خالی نہیں ہے اور وہ، امام کا صف کے بیچ میں کھڑا ہونا ہے، پس یہ مکروہ ہے، جیسا کہ نگہوں کی جماعت۔

توضیح: امام کا درمیان صف میں کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ اس کی وجہ سے جماعت بھی مکروہ تحریمی

ہوگی، جیسا کہ ننگوں کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ ہے، کیوں کہ بے سستروں کا امام بھی وسط صف میں ہی رہے گا اور امام کا وسط صف میں ہونا کراہت کا سبب ہے۔

(۲) امام اکمل الدین بابتی (۷۸۶ھ-۸۱۳ھ) نے لکھا: ﴿ویکرہ للنساء ان یصلین جماعۃ لانھن فی ذلک لایخلون عن ارتکاب محرم ای مکروہ لان امامتھن اما ان تتقدم علی القوم وتقف وسطھن وفی الاول زیادة الکشف وہی مکروہۃ وفی الثانی ترک الامام مقامہ وهو مکروہ و الجماعۃ سنة وترک ما ہو سنة اولی من ارتکاب مکروہ﴾ (شرح العنایۃ علی الہدایۃ مع فتح القدیر ج ۱ ص ۳۰۵)

(ت) عورتوں کے لیے جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اس لیے کہ جماعت کے بارے میں وہ حرام یعنی مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے خالی نہیں ہوں گی، کیوں کہ عورتوں کی عورت امام یا تو جماعت سے آگے کھڑی ہوگی یا عورتوں کے بیچ میں کھڑی ہوگی، اور پہلی صورت میں کشف کی زیادتی ہے اور یہ مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام کو چھوڑ دینا ہے اور یہ مکروہ ہے اور جماعت، سنت ہے اور سنت کو چھوڑ دینا مکروہ تحریمی کے ارتکاب سے بہتر ہے۔

(۳) امام جلال الدین خوافی (۸۰۰ھ) نے لکھا: ﴿قولہ لانہا لاتخلو عن ارتکاب محرم﴾ وهو زیادة الکشف وحرمتھا ظاہرۃ لقولہ تعالیٰ - ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها- او ترک مقام الامام وهو حرام ایضاً ﴿(الکفایۃ علی الہدایۃ ج ۱ ص ۳۰۶)

(ت) صاحب ہدایہ کا قول کہ عورتوں کی جماعت کسی حرام کے ارتکاب سے خالی نہیں ہوگی اور وہ (تقدم کی صورت میں) کشف (بے ستری) کی زیادتی ہے اور یہ حرام ہے رب تعالیٰ کے فرمان ”ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها“ کی وجہ سے یا (عدم تقدم کی صورت میں) امام کا اپنے مقام کو چھوڑنا دینا ہے اور یہ بھی حرام ہے۔

(۴) امام علاء الدین حصکفی حنفی دمشقی (۷۲۵ھ-۸۸۸ھ) نے رقم فرمایا: ﴿(و) یکرہ تحریمًا (جماعۃ النساء) ولو فی التراویح﴾ (الدر المختار ج ۱ ص ۶۰۹)

(ت) عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے، اگرچہ تراویح کی نماز ہو۔

(۵) امام ابن ہمام کمال الدین حنفی (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿قوله لانها لاتخلو الخ﴾ صريح فى أن ترك التقدم لامام الرجال محرم و كذا صرح الشارح و سماه فى الكافى مكروهاً وهو الحق اى كراهة تحريم لان مقتضى المواظبة على التقدم منه صلى الله عليه وسلم بلا ترك، الوجوب - فلعدمه كراهة التحريم فاسم المحرم مجاز واستلزم ما ذكران جماعة النساء تكره كراهة تحريم﴾ (فتح القدير ج ۱ ص ۳۰۶)

(ت) صاحب ہدایہ کا قول ”لانہا لاتخلو“ اس بات کی صراحت کر رہا ہے کہ مردوں کے امام کا، تقدم کو ترک کرنا حرام ہے اور شارح نے اس کی تصریح کی ہے اور حاکم شہید (۳۳۴ھ) کی کتاب ”کافی“ میں اسے مکروہ کہا اور یہی حق ہے، یعنی ترک تقدم کی کراہت، تحریمی ہے، اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب سے بلا ترک کیے ہوئے، تقدم پر پابندی کرنے کا تقاضا وجوب ہے (اور وجوب کی خلاف ورزی مکروہ تحریمی ہے)، پس حرام کا لفظ مجازی ہے اور جو ذکر کیا گیا، اس سے لازم آیا کہ عورتوں کی جماعت، مکروہ تحریمی ہے۔

حدیث ”لا تمنعوا نساکم المساجد“ کی تشریح

(۱) امام ابن ہمام حنفی (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرمایا:

﴿اعلم انه صح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال: لا تمنعوا اماء الله مساجد الله وقوله صلى الله عليه وسلم اذا استاذنت احدكم امرأته الى المسجد فلا يمنعها - والعلماء خصوه بامور منصوص عليها ومقيسة (۱) فالأول ما صح انه صلى الله عليه وسلم قال: أيما امرأة اصابته بخوراً فلا تشهد معنا العشاء وكونه ليلاً فى بعض الطرق فى مسلم، لا تمنعوا النساء من الخروج الى المساجد بالليل (۲) والثانى حسن الملابس و مزاحمة الرجال لان اخراج

الطيب لتحريكه الداعية فلما فقد الآن منهم هذا، لانهم يتكلفن للخروج ما لم يكن عليه في المنزل، منعن مطلقاً.

لا يقال: هذا حينئذ نسخ بالتعليل لانا نقول (١) المنع يثبت حينئذ بالعمومات المانعة من التفتين (٢) او هو من باب الاطلاق بشرط فيزول بزواله كانهاء الحكم بانهاء علته ﴿فتح القدير ج ١ ص ٣١٤﴾

(ت) جان لو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث مروی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کی بندیوں کو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں سے نہ روکو، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب تم میں سے کسی سے اس کی بیوی مسجد آنے کی اجازت طلب کرے تو وہ اسے نہ روکے، اور علمائے کرام نے اس اجازت کو چند منصوص (حدیث میں بیان کردہ) اور قیاسی امور کے ساتھ خاص کیا ہے، پس (١) امر اول یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو عورت خوشبو لگائے، وہ ہمارے ساتھ عشا کی نماز میں شریک نہ ہو، اور صحیح مسلم کی بعض روایتوں میں اجازت کے لیے رات ہونے کا ذکر ہے کہ عورتوں کو رات میں مسجدوں کی طرف جانے سے نہ روکو، اور (٢) مرد و اچھے کپڑے اور مردوں کا میلان ہے، اس لیے کہ خوشبو لگانا، خوشبو کے محرک (اشتہائے نفسانی کا محرک) ہونے کی وجہ سے (مردوں کو عورتوں کی جانب) دعوت دینے والی ہے، پس جب اس زمانے میں عورتوں سے یہ پابندی نہیں پائی جاتی ہے، اس لیے کہ وہ مسجد آنے کے لیے تکلف (زینت و آرائش) کرتی ہیں جو کیفیت کہ گھر میں نہیں ہوتی ہے تو عورتوں کو (مسجدوں سے) مطلقاً روک دیا گیا (خواہ وہ رات ہو یا دن)

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اس صورت میں (نص صریح کو) ایک علت بتا کر منسوخ کرنا ہوا، اس لیے کہ ہم جواب دیں گے کہ (١) اس وقت (عورتوں کو مسجدوں سے) روکنا فتنہ پیدا کرنے سے روکنے والی عام دلائل کی بنیاد پر ہے (قرآن و حدیث میں فتنہ پیدا کرنے اور اس کے دوائی

سے باز رہنے کا حکم ہے اور عورتیں عہد حاضر میں اپنی موجودہ آرائش و زیبائش کی وجہ سے باعثِ فتنہ ہیں) (۲) یا (حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں عورتوں کو مسجد کی اجازت) اطلاق بالشرط کے قبیل سے ہے (یعنی کسی شرط کے ساتھ کسی چیز کی اجازت دینا) پس شرط کے زائل ہونے سے حکم زائل ہو جائے گا، جیسا کہ علت کے ختم ہونے سے حکم کا ختم ہو جانا۔

توضیح: جیسے مریض کو اسی وقت تک تیمم کی اجازت ہے جب تک کہ پانی نقصان دے اور جب پانی سے کسی طرح کا نقصان نہ ہو تو تیمم کی بجائے وضو کا حکم ہوگا۔ اسی طرح جب تک عورتیں صلاح و خیر کے طریقے پر تھیں اور ان سے مردوں کے مفتون ہونے کا خدشہ نہیں تھا، تب تک انہیں مسجد آنے کی اجازت تھی اور اس زمانہ خیر میں بھی احتیاطاً صرف رات کو مسجد جانے کی اجازت تھی۔ آج کا زمانہ، فتنوں سے بھرا ہوا ہے۔

(۲) ﴿عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا تَرَكَتُ بَعْدِي فِتْنَةً أَضَرَّ عَلَى الرِّجَالِ مِنَ النِّسَاءِ - متفق عليه﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۶۷)
(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میں نے اپنے بعد مردوں کے لیے عورتوں سے زیادہ نقصان دہ کوئی فتنہ نہ پایا۔

(۳) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الدُّنْيَا حُلْوَةٌ خَصِرَةٌ وَأَنَّ اللَّهَ مُسْتَخْلِفُكُمْ فِيهَا فَيَنْظُرُ كَيْفَ تَعْمَلُونَ فَاتَّقُوا الدُّنْيَا وَاتَّقُوا النِّسَاءَ فَإِنَّ أَوَّلَ فِتْنَةٍ بَنَى إِسْرَائِيلَ كَانَتْ فِي النِّسَاءِ - رواه مسلم﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۶۷)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: دنیا میٹھی سبزہ زار ہے، اور اللہ تعالیٰ تم لوگوں کو اس میں خلیفہ بنانے والا ہے، پس غور کرنا چاہئے کہ تم کیسا عمل کرو گے، پس تم لوگ دنیا اور عورتوں سے بچو، اس لیے کہ بنی اسرائیل کا پہلا فتنہ عورتوں کے بارے میں تھا۔

توضیح: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد مردوں کے لیے سب سے بڑا

فتنہ، عورتیں ہیں اور بنی اسرائیل کا سب سے پہلا فتنہ عورتیں تھیں تو تم عورتوں سے بچو۔

(۴) امام ابن ہمام (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے رقم فرمایا: ﴿وبالنظر الى التعليل المذكور منعت غير المزينة ايضاً لغلبة الفساق وليلاً وان كان النص يبيحه لان الفساق في زماننا اكثر انتشارهم و تعرضهم بالليل وعلى هذا ينبغي على قول ابي حنيفة تفريع منع العجائز ليلاً ايضاً بخلاف الصبح فان الغالب نومهم في وقته بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشواب في الصلوات كلها لغلبة الفساد في سائر الاوقات﴾ (فتح القدير ج ۳ ص ۳۱۷- مکتبہ مبینہ مصر ج ۱ ص ۳۱۷)

(ت) مذکورہ بالا تعلیل کی وجہ سے زینت نہ کرنے والی عورت کو بھی (مسجد آنے سے) روک دیا گیا بد معاشوں کے غلبہ کی وجہ سے (گرچہ عورت صحیح الفطرت ہو، لیکن بدکاری کی عادت والے اسے کوئی تکلیف پہنچا سکتے ہیں یا عورت اس کے بہکاوے میں آسکتی ہے جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے) اور رات کو بھی (عورت کو مسجد سے روکا جائے گا) اگرچہ حدیث، رات میں مسجد حاضر ہونے کو جائز قرار دیتی ہے، اس لیے کہ ہمارے زمانے میں بدکاروں کا اکثر گھومنا پھرنا اور ان کی چھیڑ چھاڑ رات کو ہوتی ہے اور اس بنیاد پر مناسب ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی بنیاد پر رات کو بھی بڑھی عورتوں کو (مسجد جانے سے) ممانعت کا جزئیہ بنایا جائے (کیونکہ عہد ابوحنیفہ میں صرف دن میں بد معاشوں کا فتنہ تھا اور آج کے عہد میں دن رات ہر وقت ان اوباشوں کے فتنے رونما ہوتے رہتے ہیں، اور چونکہ وجہ ممانعت فتنہ کا اندیشہ ہے، اس لیے رات کو بھی بڑھی عورتوں کو مسجد جانے سے روکا جائے گا) برخلاف صبح کے، اس لیے کہ صبح کے وقت غالب طور پر ان (بدکاروں) کی نیند ہوا کرتی ہے، بلکہ متاخرین فقہانے تمام اوقات میں فساد کے غلبہ کی وجہ سے تمام نمازوں میں بڑھی و جوان تمام عورتوں کی عام ممانعت فرمادی۔

توضیح: آج کے عہد میں جس وقت بھی عورت کو مسجد آنے کی اجازت دی جائے تو مریضان قلب راہوں میں صنف نازک کے دیدار کے لیے کھڑے نظر آئیں گے۔ چونکہ نمازوں کا وقت متعین

ہوا کرتا ہے، اس لیے انہیں انتظار میں زیادہ مشقت نہیں ہے۔ بعض گلی کوچوں سے عورت کو تنہا بھی گزرنے کا اتفاق ہو سکتا ہے اور شہوت پرستوں کے لیے یہ موقع بڑا قیمتی ہو سکتا ہے۔

اسکول و کالج میں لڑکیاں تعلیم حاصل کرنے جاتی ہیں۔ یونیورسٹیز کے ہاسٹلوں میں رہا کرتی ہیں۔ اس کے برے نتائج کا روزانہ مشاہدہ ہوتا رہتا ہے۔ نہ جانے کتنی لڑکیاں اپنی عفت و پاکدامنی سے ہاتھ دھو بیٹھتی ہیں۔ ان کے ماں باپ کو اس کا علم ہو، یا نہ ہو۔

خاتمہ

علامات قیامت

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ بدکاری بہت زیادہ ہوگی۔ آج کھلی آنکھوں سے ہر چہار جانب اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے۔ ان حالات کو دیکھ سن کر بھی وہابیہ نے عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت دی ہے۔ یہ بات قابل تشویش ہے۔ فقہی مسائل میں حالات زمانہ پر بھی نظر رکھی جاتی ہے۔ سلفیوں کی جانب سے اس مسئلہ میں حالات زمانہ کی کچھ بھی رعایت نہیں کی گئی۔ سلفی مذہب کے فقہاء کو اس جانب توجہ دینی چاہئے۔

(۱) ﴿عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُزْفَعَ الْعِلْمُ وَيَظْهَرَ الْجَهْلُ وَيَفْشُوا الزُّنَا وَيُشْرَبَ الْخَمْرُ وَيَكْثُرَ النِّسَاءُ وَيَقِلَّ الرَّجَالُ حَتَّى يَكُونَ لِحَمْسِينَ امْرَأَةً قِيمٌ وَاحِدٌ﴾

(ترمذی ج ۲ ص ۴۴: حسن صحیح)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ علم اٹھایا جائے گا اور جہالت کا ظہور ہوگا اور بدکاری پھیل جائے گی اور شراب پی جائے گی اور عورتیں زیادہ ہوں گی اور مرد کم ہوں گے، یہاں تک کہ پچاس عورتوں کے لیے ایک ذمہ دار مرد ہوگا۔

(۲) ﴿عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ عَدِيٍّ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: فَشَكَّوْنَا إِلَيْهِ مَا نَلْقَى مِنَ الْحَجَّاجِ فَقَالَ: مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا وَالَّذِي بَعْدَهُ شَرٌّ مِنْهُ حَتَّى تَلْقَوْا رَبَّكُمْ سَمِعْتُ هَذَا مِنْ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ (سنن ترمذی ج ۲ ص ۴۴ - حسن صحیح)

(ت) حضرت زبیر بن عدی نے کہا کہ ہم لوگ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گئے تو ہم لوگوں نے ان سے اپنے اوپر کیے جانے والے حجج بن یوسف ثقفی کے مظالم کی شکایت کی تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ ہر بعد والا سال، پہلے والے سال اس سے برا ہوگا، یہاں تک کہ تم لوگ اپنے رب سے جاملو۔

توضیح: ہر بعد والے زمانے کے لوگ پہلے زمانے کے لوگوں کی بہ نسبت برے ہوں گے۔ قرون ماضیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے اچھوں کی تعداد روز بروز کم ہوتی جائے گی۔ ایسی حالت میں عورتوں کو مسجد میں حاضر ہونے کی اجازت دینا یقیناً غلط ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اس امت کے پچھلے لوگ اپنے اگلوں کی برائی بیان کریں گے، جیسا کہ وہابیہ ماقبل کے مومنین کو مشرک بتاتے ہیں۔ تمام مقلدین ان کے نزدیک مشرک ہیں۔ وہ ائمہ اربعہ کے بیان کردہ مسائل پر عمل نہیں کرتے، بلکہ خود اجتہاد کا دعویٰ کر کے مسائل کے استنباط کی کوشش کرتے ہیں اور ایسے مسائل بیان کرتے ہیں کہ عقل و نقل سے موافقت نہیں ہوتی۔

(۱) ﴿وَالْعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلُهَا﴾

(سنن ترمذی ج ۲ ص ۴۴ - عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(۲) ﴿وَلَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلُهَا﴾

(سنن ترمذی ج ۲ ص ۴۵ - عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(ت) اس امت کے بعد والے لوگ پہلے والوں کو برا بھلا کہیں گے۔



رسالہ سوم

تشہد میں انگلی کو حرکت دینے کا حکم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم

مقدمہ

عصر حاضر میں وہابیہ دین کے ٹھیکیدار بنے بیٹھے ہیں۔ صحیح حدیث کو ضعیف اور ضعیف کو صحیح بنادینا ان کا مشہور کارنامہ ہے۔ احادیث کی من مانی توضیح و تشریح کرنا ان کا خاصہ ہے۔ ساری امت مسلمہ کے قدیم معمولات و مسائل کو چھوڑ کر بدعتیں ایجاد کرنا ان کا محبوب مشغلہ ہے۔ چند احادیث پڑھ کر غیر مقلد عوام بھی اجتہاد کی جرأت پجا کر بیٹھتے ہیں۔ ان لوگوں نے احکام شرعیہ کے استنباط و اجتہاد کو باز پچہ اطفال بنا رکھا ہے۔ یہ دین و مذہب کی ایک بڑی خیانت کے مرتکب ہیں۔ ارشاد خداوندی ”فاسئلوا اہل الذکر ان ینہدکم علی ما تکرہون“ کو اب تک یہ لوگ سمجھ نہ سکے۔

یہ رسالہ دو باب پر مشتمل ہے۔ باب اول میں تحریک انگشت کی روایات، اس کے مفاہیم اور اس کے راویوں سے متعلق مباحث مرقوم ہیں اور باب دوم میں فقہائے اسلام کے اقوال تحریر کیے گئے ہیں۔ خاتمہ میں قول مرجوح سے متعلق بحث ہے کہ بلا ضرورت و حاجت قول مرجوح پر عمل کی اجازت نہیں۔ عہد حاضر میں اس جانب توجہ کی ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ صراط مستقیم کی ہدایت عطا فرمائے: آمین بجاہ حبیبہ العظیم علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والتسلیم

باب اول

اشارہ وحدانیت الہی

نماز میں تشہد پڑھنے کے وقت ”اشہدان لا الہ الا اللہ“ کا ذکر آئے تو کلمہ نفی یعنی ”لا“ پر دہانے ہاتھ کی شہادت کی انگلی اٹھائی جائے اور تو حید خداوندی کا اظہار کیا جائے۔ احادیث وفقہ میں اس مسئلہ کو تشریح و تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اب چند سال قبل سے وہابیہ جب انگلی اٹھاتے ہیں تو اسے حرکت دیتے رہتے ہیں۔ حالانکہ انگلی کو بار بار بلانا یا اسے مسلسل ہلاتے رہنا، خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرنے والا ہے۔ جب انگلی اٹھا کر رب تعالیٰ کی وحدانیت کا اعتراف کیا جائے تو اس وقت نظر بھی اسی انگلی کی جانب ہونی چاہئے اور جب اس میں حرکت ہوتی رہے گی تو ساری توجہ انگلی کی طرف چل جائے گی اور خشوع خلل پذیر ہو جائے گا، یہ ایک فطری بات ہے۔ ہر کوئی اسے محسوس کر سکتا ہے، نیز یہ کہ انگلی کو حرکت دیتے رہنا، کسی متحرک چیز کی حرکت کی جانب اشارہ ہے، نہ کہ کسی کی وحدانیت کو بتانے کا اشارہ۔ جب ہم ایک، دو، تین وغیرہ تعداد، اشارے سے بتانا چاہتے ہیں تو صرف انگلیوں سے اشارہ کرتے ہیں، نہ کہ اسے حرکت دیتے رہتے ہیں جیسا کہ سلفیان ہندو عرب آج کے عہد میں تشہد کے وقت کیا کرتے ہیں۔

تشہد کے وقت، انگلی سے اشارہ کا ذکر بہت سی حدیثوں میں آیا ہے۔ حضرت وائل بن حجر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی بہت سی حدیثیں اشارے کے بارے میں آئی ہیں اور ایک روایت میں ”تحرکہا“ کا لفظ، حدیث میں وارد ہوا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ”لاتحرکہا“ کا لفظ آیا ہے۔ اس طرح یہ دونوں حدیثیں متعارض ہو گئیں۔ ذیل میں تشہد میں اشارہ سے متعلق صحاح ستہ وغیرہ میں مروی احادیث طیبہ مرقوم ہیں۔

﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ

يَدِيهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَرَفَعَ اصْبَعَهُ الْيُمْنَى الَّتِي تَلَى الْاِبْهَامَ فَدَعَا بِهَا وَيَدُهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ بِاسِطٍ عَلَيْهَا ﴿صحيح مسلم ج ۱ ص ۲۱۶﴾

﴿ت﴾ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز میں بیٹھتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھتے اور اپنے داہنے ہاتھ کے انگوٹھے کے پاس کی انگلی اٹھاتے، پس اس سے اشارہ فرماتے اور آپ کا بایاں ہاتھ آپ کے گھٹنے کے پاس ہوتا۔

طوالت کے خوف سے ذیل میں احادیث مبارکہ کے صرف وہ الفاظ لکھے جاتے ہیں، جن کا تعلق اصل موضوع سے ہے۔ ساتھ میں راوی کا نام بھی درج کیا جاتا ہے۔ یہ بیان کردہ کیفیت، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے متعلق ہے۔

صحیح مسلم

(۱) عبد اللہ بن الزبیر عن ابيه رضى الله عنهما..... و اشار باصبعه
(مسلم ج ۱ ص ۲۱۶)

(۲) عبد اللہ بن الزبیر عن ابيه رضى الله عنهما..... و اشار باصبعه السبابة
(صحیح مسلم: جلد اول ص ۲۱۶)

(۳) عبد اللہ بن عمر رضى الله عنهما..... و رفع اصبعه اليمنى التى تلى الابهام
فدعا بها (صحیح مسلم: جلد اول ص ۲۱۶)

(۴) عبد اللہ بن عمر رضى الله عنهما..... و اشار بالسبابة (صحیح مسلم: اول ص ۲۱۶)

(۵) عبد اللہ بن عمر رضى الله عنهما..... و اشار باصبعه التى تلى الابهام
(صحیح مسلم: جلد اول ص ۲۱۶)

جامع الترمذی

(۱) عبد اللہ بن عمر رضى الله عنهما..... و رفع اصبعه التى تلى الابهام يدعو

بہا (حسن غریب) (سنن ترمذی: جلد اول ۶۵)

(۲) ابو حمید و اشار باصبعه یعنی السبابة (سنن ترمذی: جلد اول ۶۵)

سنن النسائي

(۱) وائل بن حجر و اشار (سنن نسائي: جلد اول ۱۴۱)

(۲) وائل بن حجر و اشار بالسبابة يدعو بها (سنن نسائي: جلد اول ۱۴۱)

(۳) وائل بن حجر و رأيتہ يقول هكذا - و اشار بشر بالسبابة من اليمنى

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۱)

(۴) عبد الله بن عمر رضى الله عنهما و اشار بالسبابة

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۱)

(۵) عبد الله بن عمر رضى الله عنهما و اشار باصبعه التى تلى الابهام

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۱)

(۶) وائل بن حجر ثم رفع اصبعه فرأيتہ يحركها يدعو بها - مختصر

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۲)

(۷) عبد الله بن عمر رضى الله عنهما و رفع اصبعه التى تلى الابهام فدعا

بها (سنن نسائي: جلد اول ۱۴۲)

(۸) عبد الله بن الزبير كان يشير باصبعه اذا دعا ولا يحركها

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۲)

(۹) عامر بن عبد الله بن الزبير عن ابيه يدعو كذلك

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۲)

(۱۰) مالك بن نمير الخزاعي عن ابيه ويشير باصبعه

(سنن نسائي: جلد اول ۱۴۲)

(۱۱) عبد اللہ بن عمر و اشار باصبعة التي تلى الابهام فى القبلة ورمى ببصره اليها (سنن نسائي: جلد اول ۱۳۰)

(۱۲) وائل بن حجر ونصب اصبعه للدعاء (سنن نسائي: جلد اول ۱۳۰)

(۱۳) عامر بن عبد اللہ بن الزبير عن ابيه ثم اشار باصبعة
(سنن نسائي: جلد اول ۱۳۰)

سنن ابى داؤد

(۱) وائل بن حجر ورأيتہ يقول هكذا وحلق بشر الابهام والوسطى و اشار بالسبابة (سنن ابى داؤد ۱۰۵)

(۲) ابو حميد و اشار باصبعة (سنن ابى داؤد ۱۰۷)

(۳) وائل بن حجر و اشار بالسبابة (سنن ابى داؤد ۱۳۸)

(۴) عبد اللہ بن عمر و اشار باصبعة التي تلى الابهام (سنن ابى داؤد ۱۴۲)

(۵) عن عبد اللہ بن الزبير عن ابيه و اشار باصبعة (سنن ابى داؤد ۱۴۲)

(۶) عن عبد اللہ بن الزبير ان النبى صلى الله عليه وسلم كان يشير باصبعة اذا دعا ولا يحر كها (سنن ابى داؤد ۱۴۲)

(۷) عن عامر بن عبد اللہ بن الزبير عن ابيه يدعو كذلك

(سنن ابى داؤد ۱۴۲)

(۸) عن مالك بن نمير الخزاعى عن ابيه رافعا اصبعه السبابة، قد حنّاها شيئا (سنن ابى داؤد ۱۴۲)

سنن ابن ماجه

(۱) مالك بن نمير الخزاعى عن ابيه ويشير باصبعة (سنن ابن ماجه ۶۵)

(۲) وائل بن حجر ورفع التي تليهما يدعو بها فى التشهد (سنن ابن ماجه ۶۵)

مشکوٰۃ المصابیح

(۱) عبد اللہ بن زبیر لا یحرکھا (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۵ بحوالہ ابوداؤد و نسائی)

(۲) وائل بن حجر یحرکھا (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۵ بحوالہ ابوداؤد و دارمی)

مسند احمد بن حنبل (روایات وائل بن حجر)

(۱) و اشار باصبعه السبابة (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۶) عبد الواحد عن عاصم بن کلیب

(۲) و اشار باصبعه السبابة (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۷) شعبۃ عن عاصم بن کلیب

(۳) ثم اشار بسبابته (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۷) سفیان عن عاصم بن کلیب

(۴) ثم رفع اصبعه فرأیته یحرکھا یدعو بها

(مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۸) زائدة عن عاصم بن کلیب

(۵) و اشار بالسبابة (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۸) سفیان عن عاصم بن کلیب

(۶) ثم رأیته یقول هکذا و اشار زهیر بسبابته الا ولی

(مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۸) زهیر بن معاویة عن عاصم بن کلیب

(۷) و اشار باصبعه السبابة (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۹) شعبۃ عن عاصم بن کلیب

صحیح ابن حبان

(۱) ﴿واائل بن حجر و رفع الی تلیها یدعو بها﴾ (صحیح ابن حبان ص ۵۹۹)

احادیث میں تعارض

حضرت عبد اللہ بن زبیر اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کی روایت میں تعارض ہے۔

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشہد

میں اشارہ کے وقت انگلی کو حرکت نہیں دیتے تھے اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگلی کو حرکت دیتے تھے۔ دونوں صحابی کی روایتیں

ذیل میں تحریر کی جاتی ہیں۔

روایت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ الْمِصْبِصِيُّ نَا حَجَّاجٌ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ زِيَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زُبَيْرٍ أَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُشِيرُ بِإصْبَعِهِ إِذَا دَعَا وَلَا يُحَرِّكُهَا- قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ: وَزَادَ عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَامِرٌ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُو كَذَلِكَ وَيَتَحَامَلُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى﴾ (سنن ابی داؤد ص ۱۴۲- سنن النسائی ج ۱ ص ۱۴۲- مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۵- السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۴۸۲)

(ت) حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضرت سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی انگشت مبارک سے اشارہ فرماتے جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشہد پڑھتے اور انگشت مبارک کو حرکت نہیں دیتے تھے۔ محدث ابن جرّج (م ۱۵۰ھ) نے کہا کہ عمرو بن دینار نے کہا کہ مجھے عامر بن عبد اللہ نے اپنے والد عبد اللہ بن زبیر سے روایت کرتے ہوئے بتایا کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی طرح (انگشت مبارک حرکت دے بغیر) اشارہ کرتے دیکھا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے بائیں ہاتھ کو اپنی بائیں ران پر رکھے ہوئے ہیں۔

(۲) ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ نَا يَحْيَىٰ نَا ابْنُ عَجْلَانَ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أَبِيهِ بِهِذَا الْحَدِيثِ قَالَ: لَا يُجَاوِزُ بَصْرَهُ إِشَارَتَهُ وَحَدِيثُ حَجَّاجٍ أَتَمُّ﴾ (سنن ابی داؤد ص ۱۴۲)

(ت) حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کو روایت کیا اور فرمایا کہ حضرت تاجدار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نگاہ مبارک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اشارے سے

آگے نہ بڑھتی (یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو دیکھتے رہتے) اور حجاج کی حدیث (حدیث ماقبل) زیادہ کامل ہے۔

روایت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

﴿أَخْبَرَنَا سُؤَيْدُ بْنُ نَصْرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ زَائِدَةَ قَالَ ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ قَالَ قُلْتُ -لَا نُنْظُرَنَّ إِلَى صَلَوةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي فَتَنْظَرْتُ إِلَيْهِ فَوَصَفَ قَالَ: ثُمَّ قَعَدَ وَافْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ وَرُكْبَتِهِ الْيُسْرَى وَجَعَلَ حَدَّ مِرْقَعِهِ الْيَمِينِ عَلَى فَخْذِهِ الْيُمْنَى ثُمَّ قَبَضَ اثْنَتَيْنِ مِنْ أَصَابِعِهِ وَحَلَقَ حَلَقَةً ثُمَّ رَفَعَ أَصْبَعَهُ فَرَأَيْتُهُ يُحَرِّكُهَا يَدْعُو بِهَا -مُخْتَصِرٌ﴾

(سنن النسائی ج ۱ ص ۱۴۲ - سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۱۵ - صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۳۷۶)

(ت) حضرت وائل بن حجر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے سوچا کہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کو ضرور دیکھوں گا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیسے نماز ادا فرماتے ہیں، پس میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا (راوی نے کہا کہ) پس حضرت وائل بن حجر نے نماز نبوی کی صفت بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیٹھے اور اپنے بائیں پائے مبارک کو بچھائے اور اپنی بائیں ہتھیلی کو بائیں ران اور بائیں گھٹنے پر رکھے اور دہنی ہتھیلی کو اپنی دہنی ران پر رکھے، پھر اپنی انگلیوں میں سے دو انگلی کو سمیٹ لیے اور (دو انگلیوں سے) حلقہ بنائے، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی انگشت مبارک کو اٹھایا تو میں نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے حرکت دے رہے ہیں، اس کے ذریعے اشارہ فرما رہے ہیں۔

شارح مشکوٰۃ علامہ طیبی نے لکھا ﴿یدعوا بها - ای یشیر بها الی وحدانية الله تعالى في حالة دعائه﴾ (شرح مشکوٰۃ للطیبی ج ۲ ص ۲۲۵)

(ت) یدعو بہا (اس کے ذریعے اشارہ فرما رہے ہیں) یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشہد کی حالت میں انگشت مبارک کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کی جانب اشارہ فرماتے۔

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ”سحر کہا“ کی تشریح یدعو بہا کے ذریعہ کی گئی ہے۔ پس وائل بن حجر کی روایت سے بھی صرف انگلی کے ذریعہ اشارہ کرنے کا ثبوت ہوا، اور وہابیہ کی خوش فہمی چکنا چور ہو گئی۔

دفع تعارض و تطبیق

(۱) ملا علی قاری حنفی (۹۳۰ھ-۱۰۱۴ھ) نے حدیث وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی تشریح میں لکھا:

﴿ثم رفع اصبعه﴾ ای المسبحة كما تقدم (فرأيتہ) كذا في النسخ المصححة ای فرأيت النبی صلی اللہ علیہ وسلم (یحرکھا) ظاہرہ یوافق مذهب الامام مالک - لکنہ معارض بما سیأتی انه لا یحرکھا ویمكن ان یكون معنی یحرکھا ”یرفعھا“ اذ لا یمکن رفعھا بدون تحریکھا - واللہ اعلم - قال المظهر: اختلفوا فی تحریک الاصبع اذا رفعھا للإشارة - والاصح انه یضعھا من غیر تحریک (یدعو بہا) ای یشیر بہا ای یرفع اصبعه الواحدة الى وحدانيته تعالیٰ فی دعائه ای تشهدہ ﴿مرقاۃ المفاتیح ج ۲ ص ۵۸۳﴾

(ت) پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی انگشت مبارک کو اٹھائے (یعنی اپنی شہادت کی انگلی کو جیسا کہ اس کی تشریح گذر چکی) پس میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا (ایسا ہی سنن نسائی کے صحیح نسخوں میں ہے یعنی میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا) کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو حرکت دے رہے ہیں (اس حدیث کا ظاہری مفہوم امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے موافق ہے، لیکن اس روایت کے معارض ہے جو عنقریب آنے والی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو حرکت نہیں دیتے تھے اور ممکن ہے کہ حرکت دینے کا معنی یہ ہو کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو اٹھاتے تھے، اس لیے کہ

انگلی کو اٹھانا، بغیر حرکت دیئے ممکن نہیں ہے: واللہ اعلم بالصواب۔ شارح مصابیح السنہ للبعثی
محدث مظہر الدین زیدانی: حسین بن محمود بن حسن (م ۲۷۷ھ) نے کہا کہ جب انگلی کو (تشہد
میں) اشارہ کے لیے اٹھائے تو اس کو حرکت دینے کے بارے میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ
انگلی کو بغیر حرکت دیئے اٹھائے رکھے گا (آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کے ذریعہ
اشارہ فرما رہے ہیں) یعنی انگلی کے ذریعہ اشارہ کر رہے ہیں یعنی ایک انگلی کو اٹھا رہے ہیں اور اس
کے ذریعہ اپنے تشہد میں وحدانیت الہی کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں۔

(۲) ملا علی قاری حنفی (۹۳۰ھ-۱۰۱۴ھ) نے حدیث عبد اللہ بن زبیر کی تشریح میں لکھا:

﴿ولا یحرکھا﴾ قال ابن الملک: یدل علی انه لا یحرک الا صبع اذا رفعھا
للاشارة وعلیہ ابو حنیفہ (رواہ ابو داؤد) قال النووی اسنادہ صحیح نقلہ میرک
— وهو یفید الترجیح عند التعارض علی الحدیث الاول — فانہ مسکوت عنہ (و
النسائی وزاد ابو داؤد) ای بسند صحیح علی ماقالہ ابن حجر (ولا یجاوز
بصرہ اشارتہ) ای بل کان یتبع بصرہ اشارتہ لانه الادب الموافق للخضوع ﴿
(مرقاۃ المفاتیح ج ۲ ص ۵۸۳)

(ت) محدث ابن ملک نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی حدیث بتا رہی ہے کہ
جب انگلی کو تشہد میں اشارہ کے لیے اٹھائے گا تو اس کو حرکت نہیں دے گا اور امام اعظم ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے روایت کیا۔ امام نووی شافعی
(م ۶۷۷ھ) نے کہا کہ اس کی سند صحیح ہے۔ اس قول کو محدث میرک نے نقل کیا اور امام نووی کا
قول، تعارض کے وقت حدیث اول (حدیث وائل بن حجر) پر ترجیح کو بتاتا ہے، اس لیے کہ
حدیث اول (وائل بن حجر کی حدیث) مسکوت عنہ ہے (ائمہ نے اس کی تصحیح کا قول نہیں کیا) اور
اس حدیث (حدیث عبد اللہ بن زبیر) کو امام نسائی نے بھی روایت کیا اور امام ابو داؤد نے (اپنی
روایت میں) صحیح سند کے ساتھ اضافہ کیا، جیسا کہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی نگاہ مبارک کو اپنے اشارہ پر ہی رکھتے یعنی اپنی نگاہ اپنے اشارہ پر ہی ڈالے رہتے، اس لیے کہ یہ ادب، خضوع و انکساری کے زیادہ مناسب ہے۔

(۳) علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی نے تحریر فرمایا:

﴿قال البيهقي يحتمل ان يكون مراده بالتحريك الاشارة بها، لا تكرير تحريكها- حتى لا يعارض حديث ابن الزبير انه صلى الله عليه وسلم كان يشير بالسبابة ولا يحركها ولا يجاوز بصره اشارته﴾ (تلخيص الجبير ج ۱ ص ۲۲۶)
(ت) امام بیہقی نے فرمایا کہ شاید وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مراد، انگلی کو حرکت دینے سے انگلی کے ذریعے اشارہ کرنا ہے، نہ کہ اس کو بار بار حرکت دیتے رہنا، تاکہ یہ حدیث حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے معارض نہ ہو جائے، جس میں بتایا گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہادت کی انگلی کے ذریعے اشارہ فرماتے تھے اور اس کو حرکت نہیں دیتے تھے اور اپنی نگاہ اپنے اشارے سے نہیں ہٹاتے تھے۔

(۴) امام بیہقی نے لکھا ﴿فيحتمل ان يكون المراد بالتحريك الاشارة بها لا تكرير تحريكها فيكون موافقا لرواية ابن الزبير والله تعالى اعلم﴾
(السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۴۸۳)

(ت) احتمال ہے کہ تحریک سے مراد، انگلی سے اشارہ کرنا ہے، نہ کہ اس کو بار بار حرکت دینا، پس یہ روایت حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے موافق ہو جائے گی۔

(۵) امام نووی شافعی (۶۳۱ھ-۶۷۶ھ) نے بدکار، چور، شرابی کے ایمان سے متعلق حدیث کی شرح میں لکھا: ﴿واذا ورد حديثان مختلفان، وجب الجمع بينهما وقد وردا هنا فيجب الجمع وقد جمعه﴾ (نووی علی مسلم ج ۱ ص ۵۵)

(ت) جب (بظاہر) دو متعارض حدیثیں وارد ہوں تو ان کے درمیان تطبیق ضروری ہے اور یہاں دو متعارض حدیثیں وارد ہوئیں تو اس کی تطبیق لازم ہے اور ہم نے اسے تطبیق دی۔

توضیح: دو معارض حدیثوں کے درمیان تطبیق ضروری ہے، تاکہ اس تطبیق سے پیدا ہونے والی اتفاقی شکل پر عمل کیا جائے۔ اس طرح دونوں حدیثوں پر عمل ہو جائے گا اور قول نبوی کا ترک لازم نہیں آئے گا اور وہابیہ نے جو طریقہ اپنایا ہے، اس سے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کا ترک لازم آرہا ہے۔ حالانکہ حدیث عبداللہ بن زبیر، صحیح حدیث ہے۔ امام نووی اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اسے صحیح کہا ہے۔ مزید یہ کہ حضرت عبداللہ بن زبیر مدینہ میں رہا کرتے تھے اور وائل بن حجر یمن میں رہا کرتے تھے۔ وہ ایک دو بار مدینہ آئے، ایسی صورت میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کو ترجیح دی جائے گی، کیوں کہ وہ ایک طویل مدت تک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھتے رہے، لیکن چونکہ وہابیہ کو حدیث ابن زبیر پر عمل نہیں کرنا ہے، اس لیے وہ حدیث، ضعیف ہو جائے گی۔ محدث وہابیہ البانی نے اسے ضعیف اور شاذ بنا دیا۔ دیکھئے ”ضعیف النسائی للالبانی“ (ص ۴۲ حدیث ۱۲۶۹) ”ضعیف سنن ابی داؤد للالبانی“ (ص ۷۸ حدیث ۹۸۹۔ مکتبۃ المعارف ریاض)

(۵) شارح مشکوٰۃ المصابیح علامہ شرف الدین طیبی (م ۷۳۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿اختلفوا فی تحریک الاصبع اذا رفعها للإشارة والاصح انه يضعها من غیر تحریک﴾ (شرح مشکوٰۃ المصابیح للطیبی ج ۲ ص ۴۲۶۔ ذکر یا بک ڈپوڈیو بند)
(ت) جب انگلی کو (تشہید میں) اشارہ کے لیے اٹھائے تو انگلی کو حرکت دینے کے بارے میں اختلاف ہے اور سب سے صحیح قول یہ ہے کہ اسے حرکت دینے بغیر اٹھائے رکھے گا۔

عدم تحریک کی روایت کو ترجیح

(۱) معتاد و غیر معتاد

وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انگلی مبارک کو حرکت دیتے دیکھا۔ ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی عذر کے سبب ایسا کیا ہو،

لیکن حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگلی کو حرکت نہیں دیتے تھے۔ یہ حضرت سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے معتاد طریقے کی روایت ہے، کیوں کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ منورہ میں رہا کرتے تھے، جبکہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یمن میں رہا کرتے تھے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں دو بار آپ کے مدینے آنے کا تذکرہ ملتا ہے جیسا کہ سفین ابی داؤد (ص ۱۰۵) اور طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۲۶) میں مذکور حضرت وائل بن حجر کی روایت سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ آپ دو بار مدینہ طیبہ آئے تھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھا:

﴿صحابی جلیل وکان من ملوک الیمن ثم سکن الکوفة مات فی ولایة معاویة﴾ (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۱)

﴿ت﴾ آپ جلیل القدر صحابی ہیں۔ یمن کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے، پھر آپ (یمن سے منتقل ہو کر) کوفہ میں آباد ہو گئے۔ آپ کی وفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں ہوئی۔

تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۲۲ مطبوعہ مکتبہ تجاریہ) میں بھی اسی قسم کی تفصیل مذکور ہے۔

(۲) راوی کا تفرد

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تشہد (قعدہ) کی کیفیت کی روایت کلیب بن شہاب نے کیا، ان سے عاصم بن کلیب نے اور عاصم بن کلیب سے متعدد راویوں نے اس کی روایت کی۔ حضرت شعبہ بن ججاج، حضرت سفیان ثوری بھی ان راویوں میں شامل ہیں، لیکن زائدہ بن قدامہ (م ۱۶۱ھ) کے علاوہ کسی نے بھی ”سخر کہا“ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم انگلی کو حرکت دیتے تھے) کی روایت نہ کی۔ صحیح ابن خزیمہ میں ہے۔

﴿قال ابوبکر ابن خزیمہ: لیس فی شیء من الاخبار ”یحو کہما“ الا فی هذا

الخبر- زائدة ذكره ﴿صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۳۷۶- مکتبہ اسلامی قاہرہ﴾

﴿ت﴾ حافظ ابن خزیمہ نے کہا کہ اس حدیث کے علاوہ کسی حدیث میں ”سحر کہا“ کا لفظ نہیں ہے۔ صرف زائدہ بن قدامہ نے اس ”سحر کہا“ کا ذکر کیا۔

توضیح: عاصم بن کلیب (م ۱۳۷ھ) کی صرف ایک روایت یعنی زائدہ بن قدامہ کی روایت میں ”سحر کہا“ کا لفظ آیا ہے اور عاصم کی دیگر روایتوں میں یہ لفظ موجود نہیں۔ ممکن ہے کہ عاصم بن کلیب ہی سے یہ اضافہ وارد ہوا ہو، کیونکہ زائدہ بن قدامہ، ثقہ راوی ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے زائدہ بن قدامہ کو ثقہ بتایا ہے۔ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۳۷۶)

عاصم بن کلیب کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا:

﴿صدوق، رمی بالارحاء﴾ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۲۵۹)

﴿ت﴾ عاصم صدوق (صادق القول) ہیں، ان پر مرجحہ ہونے کی تہمت ہے۔

حافظ ذہبی نے لکھا: ﴿قال شريك: مرجح﴾ (الکاشف ج ۲ ص ۶۲)

﴿ت﴾ شریک نے کہا کہ عاصم مرجحہ فرقہ میں سے ہے۔

حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا: ﴿وثقه ابن معين وغيره وقال ابن المديني: لا

يحتج بما انفرد به وقال ابو حاتم: صالح﴾ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۵۶)

﴿ت﴾ یحییٰ بن معین وغیرہ نے عاصم بن کلیب کو ثقہ بتایا اور علی بن مدینی نے کہا کہ جس روایت میں عاصم منفرد ہو، اس سے استدلال نہیں کیا جائے گا اور ابو حاتم رازی نے کہا کہ صالح الحدیث ہے۔

محدث عبدالرحمن بن ابی حاتم رازی نے لکھا کہ ابو حاتم رازی نے فرمایا ﴿عاصم بن کلیب

صالح﴾ (کتاب الجرح والتعديل ج ۶ ص ۳۵۰)

﴿عن ابی بکر الاثرم قال سمعت ابا عبد الله يقول: عاصم بن کلیب لا بأس

بحدیثه﴾ (کتاب الجرح والتعديل ج ۶ ص ۳۵۰)

(ت) امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ اس کی حدیث میں کچھ حرج نہیں۔

فن جرح وتعدیل اور فن اسماء الرجال سے واقفیت رکھنے والے علما کو معلوم ہوگا کہ جس راوی کے بارے میں ”رمی بالا رجاہ، صالح، صدوق، لا بأس بحدیثہ وغیرہا الفاظ کہے جائیں، وہ راوی کامل العدالتہ نہیں ہوگا اور اس کی حدیث صحیح لذاتہ نہیں ہو سکے گی۔ البانی نے صحیح سنن النسائی (ج ۱ ص ۴۰۶) حدیث نمبر ۱۲۶۷- مطبوعہ مکتبۃ المعارف ریاض) میں اس روایت کو صحیح لکھا۔ یہ البانی کی غلط فہمی ہے۔ یہ روایت صحیح لذاتہ نہیں ہے، نیز یہ کہ اس روایت میں عاصم بن کلیب منفرد ہے اور بقول علی بن مدینی، جس روایت میں عاصم بن کلیب منفرد ہو، اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

(س) خشوع میں خلل

انگی کو حرکت دیتے رہنا خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرنے والا ہے۔ جب انگی حرکت کرتی رہے گی تو انسان کی توجہ انگی کی حرکت کی جانب ہوگی نہ کہ نماز کی طرف، اور چونکہ حدیث میں آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو دیکھتے رہتے تھے جیسا کہ سنن ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ”لایجاوز بصرہ اشارتہ“ (سنن ابی داؤد ص ۱۴۲) (آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نگاہ مبارک آپ کے اشارۃ تشہد سے تجاوز نہ کرتی) اور سنن نسائی میں حضرت عبداللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ”ورمی بصرہ الیہا“ (سنن نسائی ج ۱ ص ۱۳۰) (آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے دیکھتے رہتے) مروی ہے اور حرکت کرتی ہوئی چیز کو دیکھتے رہنے سے طبعاً توجہ، اسی متحرک کی جانب مائل ہو جاتی ہے، لیکن ساکن وغیرہ متحرک کو دیکھتے رہنے سے یہ کیفیت پیدا نہیں ہوتی۔ ہر عقل سلیم کو یہ بات تسلیم ہے۔

علامہ شرف الدین طبری نے لکھا: ﴿ولا ينظر الى السماء حين الاشارة الى التوحيد- بل ينظر الى اصبعه ولا يجاوز بصره عنها كي لا يوهم ان الله سبحانه وتعالى في السماء- تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً﴾ (شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص ۴۲۶)

(ت) تو حید کی جانب اشارہ کے وقت آسمان کی طرف نہ دیکھے، بلکہ اپنی انگلی کو دیکھتا رہے اور اپنی نگاہ کو اس سے نہ ہٹائے، تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔

شیخ عبداللہ بن حجازی شرفاوی شافعی ازہری مصری (۱۱۵۰ھ-۱۲۲۷ھ) نے رقم فرمایا:

﴿قد ورد التحریک ایضاً وقدم النافی ههنا على المثبت عكس القاعدة لما قام عندهم في ذلك وهو ان المطلوب في الصلوة عدم الحركة لكونها تذهب الخشوع ولان التحریک نوع عبث والصلوة تصان عنه ما امکن ولذا قيل بطلانها به﴾ (الشرقاوی علی تحفۃ الطلاب ج ۱ ص ۲۱۱- دار الفکر بیروت)

(ت) تحریک کی روایت بھی آئی ہے اور یہاں ثانی (نفی کرنے والی روایت) کو مثبت (ثابت کرنے والی روایت) پر ترجیح دی گئی، اس بارے میں علما کے نزدیک ثابت شدہ قاعدہ کے برعکس، اور ایسا اس لیے کہ نماز میں عدم حرکت مطلوب ہے، کیونکہ حرکت خشوع کو زائل کر دیتی ہے، اور اس لیے کہ حرکت دینا ایک قسم کا بیکار عمل ہے، اور نماز کو حتی الامکان اس سے بچایا جائے گا، اسی لیے حرکت دینے کے سبب نماز کے باطل ہونے کا قول کیا گیا۔

مسلمک شافعی کی مشہور کتاب نہایہ المحتاج (ج ۱ ص ۵۲۲)، حاشیہ الجمل (ج ۱ ص ۳۸۷) اور حاشیہ الباجوری علی ابن القاسم الغزلی (ج ۱ ص ۱۷۲) میں بھی یہ تفصیلات موجود ہیں۔

(۴) عقل و نقل

حدیث میں ہے کہ اشارہ کے وقت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگشت مبارک کو جھکا کر رکھتے۔ جب انگلی میں حرکت ہوتی رہے گی تو جھکا کر رکھنے کی کیفیت نہیں پائی جاسکتی، بلکہ انگلی اوپر نیچے ہوتی رہے گی، نہ کہ وہ جھکی رہے گی۔ حدیث میں ہے۔

﴿عن مالک بن نمیر الخزاعی رافعاً اصبعه السبابة قد حنَّها شيئاً﴾

(سنن ابی داؤد ص ۱۴۲- سنن نسائی اول ص ۱۴۲- صحیح ابن حبان ص ۵۹۹)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تشہد میں اشارہ کے وقت انگشت مبارک کو کچھ جھکا کر رکھتے۔

(۵) عرف عام

حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نمازی کو تشہد میں دو انگلی سے اشارہ کرتے دیکھا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک انگلی سے اشارہ کرو، تاکہ توحید الہی پر دلالت ہو سکے۔ جس طرح دو انگلی توحید پر دلالت نہیں کرتی، اسی طرح متحرک انگلی بھی عرف عام میں توحید کو نہیں بتاتی، بلکہ کسی متحرک چیز کی حرکت کو بتاتی ہے۔

جب کسی کو اشارہ سے ایک، دو، تین وغیرہ تعداد بتانا ہو تو محض انگلی سے اشارہ کیا جاتا ہے، انگلیوں کو ہلایا نہیں جاتا ہے۔ انسانوں کی آبادی میں زندگی گزارنے والا ہر آدمی اس حقیقت سے بخوبی واقف ہے۔

(۱) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:أَحَدٌ أَحَدٌ﴾ (سنن النسائی ج ۱ ص ۱۴۲)

(۲) ﴿عَنْ سَعْدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:أَحَدٌ أَحَدٌ﴾ (سنن النسائی ج ۱ ص ۱۴۲)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو انگلی سے اشارہ کرنے والے کو فرمایا: ایک انگلی سے اشارہ کرو۔

(۶) منطوق و مسکوت

امام نووی شافعی (۶۳۱ھ-۶۷۶ھ) نے لکھا: ﴿والسنة ان لا يجاوز بصره اشارته-و

فيه حديث صحيح في سنن ابى داؤد- ويشير به موجهة الى القبلة وينوى بالا

شارة التوحيد والاخلاص: والله اعلم﴾ (شرح النووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۱۶)

(ت) سنت یہ ہے کہ اپنی نگاہ، اپنے اشارے سے نہ ہٹائے اور اس بارے میں سنن ابی داؤد میں صحیح حدیث ہے اور انگلی کے ذریعے اشارہ کرے گا، انگلی کو قبلہ رخ رکھتے ہوئے اور اشارہ میں توحید الہی اور اخلاص کی نیت کرے گا۔

امام نووی نے ”سنن ابی داؤد“ کی جس حدیث کو صحیح کہا، وہ حدیث مندرجہ ذیل ہے :

﴿عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أَبِيهِ بِهَذَا الْحَدِيثِ—قَالَ: لَا يَجَاوِزُ بَصْرُهُ إِشَارَتَهُ وَحَدِيثُ حَجَّاجٍ أَتَمُّ﴾ (سنن ابی داؤد ص ۱۳۲)

امام ابوداؤد نے ”بہذا الحدیث“ کہہ کر جس کی طرف اشارہ کیا، وہ حدیث مندرج ذیل ہے۔

﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ الْمَصِّيئِيُّ نَا حَجَّاجٌ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ زِيَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ ذَكَرَ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُشِيرُ بِأَصْبَعِهِ إِذَا دَعَا وَلَا يُحَرِّكُهَا﴾ (سنن ابی داؤد ص ۱۳۲)

(ت) حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بتایا کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشہد پڑھتے تو اپنی انگشت مبارک کے ذریعے اشارہ فرماتے اور اسے حرکت نہیں دیتے تھے۔ توضیح: اسی حدیث کے بارے میں امام ابوداؤد نے فرمایا: ”حدیث حجاج اتم“، یعنی حجاج کی حدیث زیادہ کامل ہے۔ سند ماقبل، جس کی روایت میں ”لایجاوز بصره اشارتہ“ ہے، اس سند سے بھی یہی ”لا یتحرکہا“ کی روایت ہے، جیسا کہ ”بہذا الحدیث“ کہہ کر امام ابوداؤد نے اشارہ کیا اور اس سند کو امام نووی نے صحیح کہا۔ گویا کہ عدم تحریک کی حدیث صحیح ہے اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحریک (انگلی کو حرکت دینے) کی حدیث کے بارے میں ائمہ محدثین نے صحت کی تصریح نہیں کی، پس منطوق (جس کی صحت کا قول ہو چکا) مسکوت (جس کے بارے میں خاموشی اختیار کی گئی) سے زیادہ رائج ہوگی۔

(۷) عمل اسلاف

امام ترمذی نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ﴿ورفع أصبعه التي تلي الابهام يدعو بها﴾ (ترمذی ج ۱ ص ۶۵) پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

﴿والعمل عليه عند بعض اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم و التابعين، يختارون الإشارة في التشهد وهو قول اصحابنا﴾ (ترمذی ج ۱ ص ۶۵)

(ت) اصحاب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے بعض اہل علم صحابہ اور اہل علم تابعین کا مذہب یہ ہے کہ وہ لوگ تشہد میں (انگی کے ذریعے) اشارہ کرنے کو پسند فرماتے ہیں اور یہی ہمارے اصحاب شوافع کا مذہب ہے۔

توضیح: امام ترمذی کے بقول صحابہ و تابعین کا مذہب صرف انگی کے ذریعہ اشارہ کرنا ہے، نہ کہ اسے حرکت دیتے رہنا، جیسا کہ آج کل کے وہابیہ نے ایک نئی بدعت ایجاد کیا ہے۔ وہابیہ روز بروز نئی نئی بدعات ایجاد کرتے جا رہے ہیں اور اہل سنت و جماعت کو بدعتی کا لقب دیتے ہیں۔ فیصلہ کرو کہ بدعتی کون ہے؟

البانی کا فریب

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحریک کی حدیث ”سنن ابی داؤد“ میں نہیں ہے اور البانی نے لکھا کہ وہ ”سنن ابی داؤد“ میں ہے۔

علامہ حسن بن علی سقاف نے لکھا: ﴿يقول الابانسی فی کتاب صفة الصلوة﴾ (الطبعة السادسة ص ۷۰) عن حدیث وائل بن حجر - الذی ذکر فیہ وضع الیدین فی التشہد فقال: ثم رفع اصبعه فرأیته یحرکہا یدعو بها - ما نصہ - رواہ ابو داؤد - قلت: لیس كذلك والحديث لم یروہ ابو داؤد وانما رواہ غیرہ ﴿

(تناقضات الابانی الواضحات ص ۱۸)

(ت) البانی ”صفة الصلوة“ نامی کتاب میں وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے بارے میں کہتا ہے، جس میں تشہد میں دونوں ہاتھ کے رکھنے (محل وضع) کا ذکر ہے کہ وائل بن حجر نے کہا کہ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی انگشت مبارک کو اٹھایا، پس میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے حرکت دیتے ہوئے اس کے ذریعہ (توحید الہی کی جانب) اشارہ فرما رہے ہیں۔ البانی نے صراحتاً کہا کہ اس حدیث کو ابو داؤد نے روایت کیا، حالانکہ حدیث کو ابو داؤد نے نہیں، بلکہ دوسرے محدث نے روایت کیا۔

البانی نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اسی حدیث کو اپنی تخریج شدہ ”صحیح سنن ابی داؤد“ میں دو جگہ بیان کیا، اس میں بھی لفظ ”سحر کہا“ نہیں ہے، پھر البانی نے ”سحر کہا“ کی حدیث کے بارے میں ”صفۃ الصلوٰۃ“ نامی کتاب میں کیسے کہہ دیا کہ یہ حدیث ابوداؤد میں ہے۔ تفصیل کے لیے صحیح سنن ابی داؤد مترجم البانی (ج ۱ ص ۲۱۰) حدیث نمبر ۲۶: مطبوعہ مکتبۃ المعارف ریاض) صحیح سنن ابی داؤد (ج ۱ ص ۲۷۶) حدیث نمبر ۹۵: مطبوعہ مکتبۃ المعارف ریاض) دیکھ لیں۔

سنن ابی داؤد میں یہ حدیث بلا ذکر ”سحر کہا“ ہے۔ (سنن ابی داؤد ص ۱۰۵، ص ۱۳۸- فیصل پہلی لکشنریو بند- سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۵۱- دار احیاء التراث العربی بیروت) صاحب مشکوٰۃ خطیب ولی الدین تبریزی (م ۴۷۷ھ) نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ”سحر کہا“ کی روایت میں ابوداؤد اور سنن دارمی کا حوالہ لکھا ہے۔ (مشکوٰۃ ۸۵) سنن ابوداؤد میں یہ روایت بلا ذکر ”سحر کہا“ ہے اور سنن دارمی میں ”سحر کہا“ موجود ہے۔ صاحب مشکوٰۃ خطیب تبریزی نے اس حوالے میں ”سنن دارمی“ کا ذکر، اسی لفظ ”سحر کہا“ کی وجہ سے کیا۔ یہ حدیث سنن نسائی میں موجود ہے۔ اس اعتبار سے حوالے میں نسائی اور دارمی کا نام آنا چاہئے۔ ممکن ہے کہ تب نے غلطی سے نسائی کی جگہ ”ابوداؤد“ لکھ دیا ہو: واللہ اعلم بالصواب۔ البانی نے اپنی کتاب ”صفۃ الصلوٰۃ“ میں اس روایت میں محض ”سنن ابی داؤد“ کا حوالہ دیا۔ یہ اس کی غلطی ہے۔ تفتیش کے بغیر حوالہ لکھ دیا، اس قسم کی بے شمار بے احتیاطیوں اور خطاؤں کے باوجود عرب کے وہابیوں کا دعویٰ ہے کہ البانی علم حدیث میں امام بخاری و امام مسلم کی طرح ہے۔

شیطان کو ڈرانا

ایک حدیث میں ہے کہ نماز میں انگلی کو حرکت دینے سے شیطان کو گھبراہٹ ہوتی ہے۔ یہ حدیث ضعیف ہے اور امت کا اس پر عمل بھی نہیں۔

(۱) ملا علی قاری (۹۳۰ھ-۱۰۱۴ھ) نے لکھا: ﴿قال ابن حجر: وخبر تحریک الاصابع

فی الصلوۃ مذعرة للشیطان ضعیف ﴿مرقاۃ المفاتیح ج ۲ ص ۵۸۳﴾

﴿ت﴾ علامہ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

﴿۲﴾ امام بیہقی نے بھی اس حدیث کے ضعف کی جانب اشارہ کیا:

﴿عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: تحریک الاصبع فی

الصلوۃ مذعرة للشیطان - تفرد به محمد بن عمر الواقدی و لیس بالقوی﴾

﴿السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۴۸۳﴾

﴿ت﴾ نماز میں انگلی کو حرکت دینا، شیطان کے لیے گھبراہٹ پیدا کرنے والا ہے۔ یہ حدیث

غریب ہے۔ محمد بن عمرو واقدی (راوی حدیث) قوی نہیں ہے۔

محمد بن عمرو واقدی فن رجال کی روشنی میں

﴿۱﴾ علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ﴿متروک (ق)﴾ ﴿تقریب التہذیب ج ۲ ص ۱۱۷﴾

﴿ت﴾ محمد بن عمرو واقدی متروک ہے۔

صاح ستہ میں سے صرف ”سنن ابن ماجہ“ میں اس کی حدیث ہے۔

﴿۲﴾ ذہبی نے لکھا۔ ابن ماجہ میں اس کی حدیث ہے، لیکن اس کا نام ظاہر نہیں کیا گیا۔

حافظ ذہبی نے لکھا ﴿قال ابن ماجہ حدثنا ابن ابی شیبۃ حدثنا شیخ لنا حدثنا عبد

الحمید بن جعفر ف ذکر حدیثاً فی اللباس یوم الجمعة - وحسبک ان ابن ماجة

لا یجسر ان یسمیہ و هو الواقدی قاضی بغداد﴾ ﴿میزان الاعتدال ج ۳ ص ۶۲۳﴾

توضیح: واقدی کے ضعف کی وجہ سے امام ابن ماجہ کو اس کا نام لکھنے کی جرأت نہ ہوئی۔

﴿۳﴾ حافظ ابن عدی نے واقدی سے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھا:

﴿یحییٰ بن معین﴾ لیس بثقة ﴿یحییٰ﴾ ضعیف ﴿احمد بن حنبل﴾ کذاب ﴿یحییٰ﴾

لیس بشیء ﴿البخاری﴾ ترکوہ - کذبہ احمد ﴿البخاری﴾ متروک الحدیث -

ترکہ احمد و ابن نمیر ﴿النسائی﴾ متروک الحدیث ﴿یحییٰ﴾ کان یقلب حدیث

یونس، یصیرھا عن معمر - ليس بثقة..... تحريك الاصبع فى الصلوة مذكرة
للسيطان..... وهذه الاحاديث التى امليتها للواقدي والتى لم اذكرها - كلها
غير محفوظة - ومن يروى عنه الواقدي من الثقات - فتلك الاحاديث غير
محفوظة عنهم - الا من رواية الواقدي - والبلاء منه - ومتون اخبار الواقدي غير
محفوظة وهو بين الضعف ﴿الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۲۴۳﴾

توضیح: حافظ ابن عدی نے لکھا کہ واقدی کی ساری حدیثیں قابل اعتراض ہیں اور واقدی ثقہ
لوگوں سے جو روایتیں کرتا ہے، وہ روایتیں صرف واقدی ہی کے ذریعے مروی ہیں، دوسری سند
سے مروی نہیں ہیں اور ان روایتوں میں واقدی ہی کی وجہ سے نقص و عیب پیدا ہوا، اور واقدی کی
مرویات کا متن (الفاظ مرویات) غیر معتبر ہے اور واقدی ظاہر الضعف ہے۔ ابن عدی نے
تحریک اصبع کی حدیث کو بھی نقل کیا اور یہ اس حدیث کے ضعیف ہونے کی علامت ہے۔ کیونکہ
اس کتاب میں وہ، صرف ضعیف روایتوں کو نقل کرتے ہیں۔

(۴) ائمہ جرح و تعدیل میں سے تمام یا اکثر لوگوں نے اس پر جرح کیا۔ حافظ ذہبی نے لکھا:

﴿قال احمد بن حنبل: هو كذاب، يقلب الاحاديث، يلقي حديث ابن اخي
الزهري على معمر ونحوذا وقال ابن معين: ليس بثقة وقال مرة: لا يكتب
حديثه. قال البخاري وابو حاتم: متروك وقال ابو حاتم ايضا والنسائي: يضع
الحديث وقال الدار قطني: فيه ضعف وقال ابن عدی: احاديثه غير محفوظة
والبلاء منه..... ابن (المديني) الواقدي يضع الحديث﴾

(ميزان الاعتدال ج ۳ ص ۶۲۳)

(۵) ذہبی نے بھی حدیث تحریک الاصبع کو میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۶۲۴) میں نقل کیا۔

(۶) ﴿قال البخاري: سكتوا عنه، ما عندي له حرف وقال ابن راهويه: هو عندي

يضع الحديث﴾ (ميزان الاعتدال ج ۳ ص ۶۶۵)

(۷) ﴿استقر الاجماع على وهن الواقدي﴾ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۶۶۶)
توضیح: ذہبی نے لکھا کہ واقدی کے ضعف پر اجماع ہو چکا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ کذاب ہے اور حدیثوں کو الٹ پلٹ کر دیتا ہے۔ اس کی حدیث، اُس کے نام سے اور اُس کی حدیث، اُس کے نام سے روایت کر دیتا ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا کہ اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام بخاری اور ابو حاتم رازی نے کہا کہ وہ متروک الحدیث ہے اور ابو حاتم رازی، امام نسائی، علی ابن مدینی اور اسحاق بن راہویہ نے کہا کہ وہ حدیث وضع کرتا ہے یعنی حدیث خود سے گڑھ لیتا ہے۔ حافظ ابن عدی نے کہا کہ اس کی حدیثیں محفوظ نہیں ہیں اور برائی واقدی ہی کی جانب سے ہوئی۔ امام بخاری نے کہا کہ میرے پاس واقدی کا ایک حرف بھی نہیں۔ ذہبی نے لکھا کہ اس کے ضعف پر اجماع ہو چکا ہے، لیکن وہابیہ کو واقدی کی حدیث کی ضرورت ہے، وہ اس حدیث کو قابل استدلال بنا ڈالیں گے۔

باب دوم

تشہد میں انگلی سے حرکت دینے سے متعلق فقہائے اسلام کے اقوال کیا ہیں؟
تشہد میں انگلی کو حرکت دینا فقہائے متبوعین کے نزدیک مستحب ہے یا مکروہ؟
اس قسم کے سوالوں کے جواب اور بعض دیگر امور کی تشریح باب دوم میں مرقوم ہے۔

مذہب مالکی کی تشریح

فقہائے مالکیہ تحریک کے حکم میں مختلف ہیں اور اس کی تشریح میں بھی مختلف ہیں۔ انگلی سے اشارہ کرنا بھی ضروری نہیں۔

تحریک سے مراد اشارہ

علامہ ابن عبدالبر مالکی قرطبی (۳۶۸ھ-۳۶۳ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ويضع كفيه على فخذيه ويقبض اصابع يده اليمنى الا التي تلى الابهام فانه يرسلها ويشير بها ان شاء﴾ (كتاب الكافي ج ۱ ص ۲۰۴ - مکتبہ الریاض الحدیثیہ)
(ت) اپنی دونوں ہتھیلی کو اپنی دونوں ران پر رکھے گا اور اپنے داہنے ہاتھ کی انگلیوں کو سمیٹ لے گا، صرف شہادت کی انگلی کو چھوڑ دے گا اور اگر چاہے تو اس کے ذریعہ اشارہ کرے گا۔
توضیح: چاہے تو اشارہ کرے، اور اگر اشارہ نہ کرے تو بھی حرج نہیں۔

تحریک کی کیفیت مختلف

وہابیہ انگلی کو اوپر نیچے حرکت دیتے ہیں اور مالکی مذہب میں دائیں بائیں حرکت دینا ہے۔

(۱) ابوالبرکات سید احمد دریر مالکی (م ۱۲۰۱ھ) نے لکھا: ﴿و ندب تحریکھا ای السبابة یمیناً و شمالاً دائماً فی جمیع التشهد﴾ (الشرح الکبیر مع حاشیۃ الدسوقی ج ۱ ص ۲۵۱)
(ت) پورے تشہد میں شہادت کی انگلی کو دائیں بائیں حرکت دیتے رہنا مستحب ہے۔
توضیح: وہابیہ، انگلی کو اوپر نیچے حرکت دیتے رہتے ہیں۔ مالکی مذہب کا قول راجح بھی وہابیہ کے خلاف ہے۔

(۲) حکومت کویت کی جانب سے شائع ہونے والی فقہی انسائیکلو پیڈیا میں ہے:

﴿و یندب تحریک السبابة یمیناً و شمالاً دائماً - لا لاعلی ولا لاسفل - فی جمیع التشهد﴾ (الموسوعة الفقهية ج ۲ ص ۱۰۱)
(ت) پورے تشہد میں انگلی کو دائیں بائیں حرکت دیتے رہنا مستحب ہے، اوپر نیچے حرکت دینا مستحب نہیں۔

(۳) علامہ عبدالرحمن جزری (۱۲۹۹ھ - ۱۳۶۰ھ) نے لکھا: ﴿وان یحرک السبابة دائماً یمیناً و شمالاً تحریکاً وسطاً﴾ (الفقه علی المذاہب الاربعہ ج ۱ ص ۲۶۵)
(ت) مذہب مالکی میں انگلی کو دائیں بائیں متوسط طریقے پر حرکت دینا ہے۔
(۴) علامہ محمد بن احمد مبارہ مالکی (م ۱۰۷۱ھ) نے لکھا:

﴿ويحررها يميناً وشمالاً﴾ (الدر الثمين ص ۳۰۱)

(ت) انگلی کو دائیں بائیں حرکت دے گا۔

(۵) سیدی احمد در دیر مالکی نے لکھا: ﴿و (و) ندب (تحریکھا دائماً) من اول التشهد الى

آخره (يميناً وشمالاً) ای لجهتهما لا لجهة فوق وتحت (تحریکاً وسطاً)﴾

(شرح الصغیر علی اقرب المسالك ج ۱ ص ۳۳۱ - دار المعارف مصر)

(ت) شروع تشہد سے اخیر تک انگلی کو دائیں بائیں متوسط طریقے پر حرکت دینا مستحب ہے، اوپر،

نیچے نہیں۔

تحریک میں فقہائے مالکیہ کا اختلاف

انگلی کو حرکت دینا، مالکی فقہاء کے یہاں متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں اختلاف ہے

۔ اسی طرح مدت تحریک میں بھی اختلاف ہے۔

(۱) علامہ علی بن خلف مالکی مصری (م ۹۳۹ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿والرابع اشار اليه بقوله (واختلف في تحريكها) فقال ابن القاسم يحركها

وقال ابن مزين لا يحركها - واذا قلنا يحركها - فهل في جميع التشهد او عند

الشهادتين فقط؟ قولان - اقتصر في المختصر على الاول وظاهر كلام ابن

الحاجب ان الثاني هو المشهور﴾ (كفاية الطالب الرباني ج ۱ ص ۵۳۵)

(ت) تشہد سے متعلقہ امور میں سے چوتھا امر وہ ہے، جس کی طرف اپنے قول سے اشارہ کیا کہ

انگلی کو حرکت دینے میں اختلاف ہے، پس عبدالرحمن بن قاسم مصری (م ۱۹۱ھ) نے کہا کہ نمازی

انگلی کو حرکت دے گا اور ابن مزین نے کہا کہ حرکت نہیں دے گا اور جب ہم انگلی کو حرکت دینے کا

قول کریں تو کیا پورے تشہد میں حرکت دے گا یا صرف شہادتین (اشہد ان لا اله الا الله

واشہد ان محمدا عبده ورسوله) کے وقت؟ اس بارے میں دو قول ہیں اور مختصر العلامہ

خلیل میں صرف قول اول پر اکتفا کیا گیا اور علامہ ابن حاجب مالکی (م ۵۷۰ھ - ۶۳۶ھ) کے

قول کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ قول ثانی (محض شہادتین کے وقت اشارہ کرنا) مشہور ہے۔
توضیح: تحریک کے بارے میں فقہائے مالکیہ کے بھی مختلف اقوال ہیں۔ امام عبدالرحمن بن قاسم
مصری نے تحریک کا قول کیا، جبکہ ابن مزین نے عدم تحریک کا قول کیا۔

(۳) علامہ سید ابن عابدین شامی (۱۱۹۸ھ-۱۲۵۲ھ) نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی حدیث کی تشریح میں لکھا: ﴿ثم رفع اصبعه اى المسبحة ورأيتہ يحرك كها اى
يشير بها اشارةً واحدةً عند الجمهور وقت الشهادة و اشارات متعددة عند
الامام مالک من اول التحيات الى اخرها﴾ (رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۱۳۱)
(ت) پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی انگشت مبارک اٹھائی (یعنی شہادت کی انگلی) اور
میں نے اسے حرکت دیتے دیکھا (یعنی اس کے ذریعہ ایک بار اشارہ کرتے ہوئے جمہور علما کے
یہاں شہادت کے وقت، اور متعدد بار اشارے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں شروع
تشہد سے اخیر تشہد تک۔

﴿عن عبد الله بن الزبير قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يشير باصبعه اذا
دعا ولا يحركها- رواه ابو داود والنسائي- وقال النووي: اسناده صحيح وهذا
يدل على انه لا يحرك الاصبع اذا رفعها للاشارة الا مرةً وعليه جمهور
العلماء، منهم الامام الاعظم خلافاً للامام مالک على ما سبق﴾

(رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۱۳۱)

(ت) حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اپنی انگشت مبارک سے اشارہ فرماتے، جب تشہد پڑھتے اور اس کو حرکت نہیں دیتے۔ اس
حدیث کو امام ابوداؤد اور امام نسائی نے روایت کیا اور امام نووی نے فرمایا کہ اس کی سند صحیح ہے،
اور یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ انگلی کو جب اشارہ کے لیے اٹھائے گا تو اس کو صرف ایک
بار حرکت دے گا (یعنی ایک بار اٹھا کر نیچے رکھ دے گا) اور اسی پر جمہور علما ہیں۔ انہیں میں امام

اعظم ابوحنیفہ ہیں، برخلاف امام مالک کے جیسا کہ گذر چکا۔
توضیح: جمہور علما کا قول یہی ہے کہ اشارہ کے لیے صرف ایک بار انگلی اٹھائے گا۔ صرف امام مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس میں اختلاف ہے۔ ابھی بحث گذر چکی کہ امام مالک کے یہاں رائج قول
کے اعتبار سے انگلی کو دائیں بائیں حرکت دے گا۔

مذہب حنفی

(۱) امام ابن ہمام کمال الدین حنفی (۹۰ھ-۸۶۱ھ) نے تحریر فرمایا:
﴿وَعَنِ الْحُلَوَانِي يَقِيمُ الْأَصْبِعَ عِنْدَ "لَا إِلَهَ" وَيَضَعُهَا عِنْدَ "إِلَّا اللَّهُ" لِيَكُونَ الرِّفْعُ
لِلنَّفْيِ وَالْوَضْعُ لِلْإِثْبَاتِ﴾ (فتح القدیر ج ۱ ص ۲۷۲)
(ت) شمس الائمہ حلوانی (م ۴۲۸ھ) سے منقول ہے کہ ”لا الہ“ کے وقت انگلی کو اٹھائے گا اور ”الا
اللہ“ کے وقت اسے رکھ دے گا، تاکہ انگلی اٹھانا نفی کے لیے ہو جائے اور انگلی رکھ دینا اثبات کے
لیے ہو جائے۔

(۲) امام علاء الدین حصکفی (۱۰۲۵ھ-۱۰۸۸ھ) نے لکھا: ﴿الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَشِيرُ بِمَسْبُحَتِهِ
وَحْدَهَا يَرْفَعُهَا عِنْدَ النَّفْيِ وَيَضَعُهَا عِنْدَ الْإِثْبَاتِ﴾ (الدر المختار مع رد المحتار ج ۱ ص ۵۴۹)
(ت) صحیح قول یہ ہے کہ اپنی شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے گا، اسے نفی کے وقت اٹھائے گا اور
اثبات کے وقت اسے رکھ دے گا۔

مذہب شافعی

(۱) امام ابوالحسن شیرازی فیروز آبادی (۳۹۳ھ-۴۷۶ھ) نے رقم فرمایا:
﴿وَيَضَعُ يَدَهُ الْيَمْنَى عَلَى فَخْذِهِ الْيَمْنَى وَيَقْبِضُ أَصَابِعَهُ إِلَّا الْمَسْبُوحَةَ فَانَّهُ يَشِيرُ
بِهَا مُتَشَهِّدًا﴾ (التبیین ص ۱۲۳-دارالارقم بیروت)
(۲) امام محی الدین ابوزکریا نووی شافعی (۶۳۱ھ-۶۷۶ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ونص الشافعي على استحباب الإشارة للاحدith السابقة- قال اصحابنا: ولا يشير بها الامرة واحدة﴾ (المجموع شرح المذهب ج ٣ ص ٢٥٢)

(ت) احاديث ماقبل کی وجہ سے (تشہد میں) اشارہ کے مستحب ہونے پر حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صراحت ہے اور ہمارے اصحاب شوافع نے کہا کہ شہادت کی انگلی سے صرف ایک بار اشارہ کرے گا۔

(٣) ﴿وهل يحركها عند الرفع بالاشارة؟ فيه اوجه (الصحيح) الذي قطع به الجمهور، انه لا يحركها- فلو حرکها كان مكروهاً ولا تبطل صلاته، لانه عمل قليل- والثاني يحرم تحريكها، فان حرکها بطل صلاته- حكاها عن ابي علي بن ابي هريرة وهو شاذ ضعيف﴾ (المجموع ج ٣ ص ٢٥٢)

(ت) کیا انگلی کے اٹھانے کے وقت، انگلی کو حرکت دے گا؟ اس بارے میں چند اقوال ہیں۔ قول صحیح، جس پر جمہور نے اعتماد کیا، وہ یہ ہے کہ انگلی کو حرکت نہ دے گا، پس اگر حرکت دیا تو مکروہ ہے اور اس کی نماز باطل نہ ہوگی، اس لیے کہ یہ عمل قلیل ہے اور قول ثانی یہ ہے کہ انگلی کو حرکت دینا حرام ہے، پس اگر حرکت دیا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ یہ ابوعلی بن ابی ہریرہ فقیہ سے مروی ہے اور یہ قول شاذ و ضعیف ہے۔

توضیح: راجح قول یہ ہے کہ انگلی کو حرکت دینے سے نماز مکروہ ہو جائے گی۔

(٤) ﴿ذكر البيهقي باسناد صحيح عن ابن الزبير رضى الله عنهما: ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يشير باصبعه اذا دعا، لا يحركها- رواه ابو داود باسناد صحيح- واما الحديث المروى عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم- تحريك الاصبع في الصلوة مذكرة للشيطان- فليس بصحيح- قال البيهقي: تفرد به الواقدي وهو ضعيف﴾ (المجموع ج ٣ ص ٢٥٢)

(ت) امام بیہقی نے اپنی صحیح سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن زبیر سے روایت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی انگلی سے اشارہ فرماتے، جب تشہد پڑھتے۔ انگلی کو حرکت نہ دیتے۔

اس حدیث کو امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا اور لیکن وہ جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مروی ہے کہ انگلی کو حرکت دینا شیطان کو خوفزدہ کرنے والا ہے، پس صحیح نہیں ہے۔ امام بیہقی نے کہا کہ واقدی اس حدیث میں متفرد ہیں اور وہ ضعیف راوی ہیں۔

مذہب حنبلی

(۱) امام ابن قدامہ، موفق الدین حنبلی مقدسی دمشقی (۵۴۱ھ-۶۲۰ھ) نے رقم فرمایا:

﴿ویشیر بالسبابة یرفعہا عند ذکر اللہ تعالیٰ فی تشہدہ کما رویناہ- ولا یتحرکہا- لما روی عبد اللہ بن الزبیر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یشیر باصبعہ ولا یحرکہا- رواہ ابو داؤد﴾ (المغنی مع الشرح الکبیر ج ۱ ص ۶۰۸)
(ت) اپنی شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے گا۔ اسے اپنے تشہد میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کے وقت اٹھائے گا۔ اس حدیث کی بنیاد پر جو ہم نے روایت کیا اور انگلی کو حرکت نہیں دے گا، اس لیے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے روایت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی انگشت مبارک سے اشارہ فرماتے اور اسے حرکت نہیں دیتے۔

(۲) امام ابن قدامہ نمس الدین مقدسی دمشقی (۵۹۷ھ-۶۸۲ھ) نے تحریر فرمایا:

﴿ولا یحرکہا لما روی ابن الزبیر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یشیر باصبعہ ولا یحرکہا- رواہ ابو داؤد﴾ (الشرح الکبیر مع المغنی ج ۱ ص ۶۰۸)
(ت) انگلی کو حرکت نہیں دے گا، اس لیے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی انگلی سے اشارہ فرماتے اور اسے حرکت نہ دیتے۔

فقہ ظاہری

سلفیان عرب، دراصل فقہ میں داؤد ظاہری اور ابن حزم اندلسی کے مقلد و پیروکار ہیں۔ ابن

حزم ظاہری کا بھی مذہب یہی ہے کہ تشہد کے وقت انگلی کو حرکت نہ دی جائے۔

ابن حزم اندلسی (۳۸۴ھ-۴۵۶ھ) نے لکھا: ﴿وَنَسْتَحِبُّ أَنْ يَشِيرَ الْمَصْلِيُّ إِذَا جَلَسَ

لِلتَّشَهُدِ بِاصْبَعِهِ وَلَا يَحْرُكَهَا﴾ (المحلی بالآثار ج ۳ ص ۶۴)

﴿ت﴾ ہم مستحب قرار دیتے ہیں کہ نمازی جب تشہد کے لیے بیٹھے، تو اپنی انگلی سے اشارہ کرے، اور اسے حرکت نہ دے۔

وہابیہ کا فریب

امام نووی نے ”المجموع شرح المہذب“ میں لکھا کہ بعض شافعی علما نے تشہد میں انگلی کو حرکت دینے کا قول کیا ہے۔ وہابیہ اسے دلیل بنائے پھرتے ہیں، حالانکہ یہ مرجوح اور ضعیف قول ہے۔ مفتی بہ قول یہ ہے کہ انگلی کو حرکت دینا شافعی مسلک میں مکروہ ہے۔ فقہ شافعی کی معتمد کتابوں میں انگلی کے حرکت دینے کو مکروہ بتایا گیا ہے اور اسی مقام پر امام نووی نے کراہت کا قول نقل کیا ہے۔ (المجموع ج ۳ ص ۴۵۴) نیز حرکت کی کراہت کا تذکرہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) ﴿وَلَا يَحْرُكُهَا﴾ لَانَهُ مَكْرُوهٌ

(حاشیہ القلیوبی علی المحلی ج ۱ ص ۱۶۴- دار احیاء الکتب العربیہ مصر)

﴿ت﴾ اور انگلی کو حرکت نہیں دے گا، اس لیے کہ یہ مکروہ ہے۔

(۲) ﴿فَلَوْ حَرَّكَهَا، كَرِهَ﴾ (الافتاء للخطیب محمد الشربینی ص ۱۴۵- دار الفکر بیروت)

﴿ت﴾ پس اگر انگلی کو حرکت دیا تو یہ مکروہ ہے۔

(۳) ﴿وَلَا يَحْرُكُهَا- فَانْ حَرَّكَهَا كَرِهَ﴾ (شرح ابن قاسم الغزالی متن الشیخ ابی شجاع مع

حاشیہ البیوری ج ۱ ص ۱۷۲- دار احیاء الکتب العربیہ مصر)

﴿ت﴾ اور انگلی کو حرکت نہیں دے گا، پس اگر انگلی کو حرکت دیا تو یہ مکروہ ہے۔

(۴) ﴿فَلَوْ حَرَّكَ الْمَسْبُوحَةَ كَانَ مَكْرُوهًا﴾

(تحفۃ الطلاب لابن زکریا الانصاری مع حاشیہ الشرقاوی ج ۱ ص ۲۱۱- دار الفکر بیروت)

(ت) پس اگر شہادت کی انگلی کو حرکت دیا تو یہ مکروہ ہے۔

(۵) ﴿ولا یحرکھا﴾ ای لایستحب بل یکرہ ﴿﴾

(نہایت المحتاج ج ۱ ص ۵۲۲ - شمس الدین رملی مصری (م ۱۰۰۴ھ) دار الفکر بیروت)

(ت) اور انگلی کو حرکت نہیں دے گا، یعنی حرکت دینا مستحب نہیں ہے، بلکہ مکروہ ہے۔

(۶) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھا: ﴿ووضع کفہ الیمنی علی فخذہ الیمنی و

قبض اصابعہ کلھا و اشار باصبعہ الی تلی الابهام﴾ (کتاب الام ج ۱ ص ۱۳۹)

(ت) اپنی دہنی ہتھیلی کو اپنی دہنی ران پر رکھے گا اور اپنی تمام انگلیوں کی مٹھی باندھے گا اور اپنی اس انگلی سے اشارہ کرے گا جو انگوٹھے سے متصل ہے۔

(۷) ﴿وقبض اصابع یدہ الیمنی علی فخذہ الیمنی الا المسبحة والابهام و

اشار بالمسبحة﴾ (کتاب الام ج ۱ ص ۱۳۹)

(ت) شہادت کی انگلی اور انگوٹھے کے علاوہ اپنے داہنے ہاتھ کی انگلیوں کو مٹھی باندھ کر اپنی دہنی ران پر رکھے گا، اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے گا۔

توضیح: حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی فرمایا کہ شہادت کی انگلی سے صرف اشارہ کرے گا اور دیگر ہتھائے شوافع نے انگلی کے حرکت دینے کو مکروہ قرار دیا، بعض شافعی فقہا کا انگلی کے حرکت دینے کا قول ضعیف اور مرجوح ہے اور قول ضعیف پر فتویٰ دینا درست نہیں۔

کتابوں کی تفصیل

مسلمک شافعی میں تشہد میں انگلی کو حرکت نہ دینے کی تفصیل مندرجہ ذیل کتابوں میں ہے۔

(۱) کتاب الام للامام الشافعی (ج ۱ ص ۱۳۹ - دار الفکر بیروت) (۲) روضة الطالین للنووی

(ج ۱ ص ۲۷۲ - دار الفکر بیروت) (۳) الدیبا ج للزکشی (م ۹۴ھ) (ج ۱ ص ۱۶۱ - دار

الحدیث القاہرہ) (۴) الاقناع للخطیب الشربینی (ص ۱۳۵ - دار الفکر بیروت) (۵) مختصر المیزنی

(ص ۲۶ - دار الکتب العلمیہ بیروت) (۶) کفایۃ الاختیار (ص ۱۶۵ - تقی الدین دمشقی حنفی

- دار السلام (مصر) (۷) العزیز: شرح الوجیز للرافعی (ج ۱ ص ۵۳۲- دار الکتب العلمیہ بیروت)
(۸) الحاوی الکبیر للماوردی (ج ۲ ص ۱۷۳- دار الفکر بیروت) (۹) مغنی المحتاج للشر بنی (ج ۱ ص ۲۴۰- دار الفکر بیروت) (۱۰) حاشیۃ الشرفاوی علی شرح ابن القاسم الغزی (ج ۱ ص ۲۱۱- دار الفکر بیروت) (۱۱) نہایۃ المحتاج (ج ۱ ص ۵۲۲)
(۱۲) حاشیۃ الجمل علی شرح المنہج (ج ۱ ص ۳۸۴- شیخ سلیمان الجمل- دار احیاء التراث العربی بیروت) (۱۳) الغرر البہیہ (ج ۲ ص ۲۵۴- دار الکتب العلمیہ بیروت) (۱۴) حاشیۃ الباجوری علی ابن قاسم (ج ۱ ص ۱۷۲) (۱۵) حاشیۃ القلیوبی (ج ۱ ص ۱۶۴- دار احیاء کتب العربیہ مصر)
(۱۶) تحفۃ المحتاج للہیتمی (ج ۲ ص ۸۰- ممبئی) (۱۷) النجم الوہاج (ج ۲ ص ۱۶۰- کمال الدین دیمیری (م ۸۰ھ)- دار المنہاج جدہ) (۱۸) حاشیۃ الشروانی (ج ۲ ص ۸۷- دار الفکر بیروت)
(۱۹) البیان (ج ۲ ص ۲۳۳- ابوالحسن عمرانی (م ۵۵۸ھ)- دار المنہاج جدہ) (۲۰) الاقناع فی فقہ الشافعی (ص ۴۰- ابوالحسن ماوردی م ۴۵۰ھ (۲۱) منہاج الطالبین للنووی (ص ۱۱- دار الکتب العربیہ مصر) (۲۲) المجموع للنووی (ج ۳ ص ۴۵۴- دار الفکر بیروت)

خاتمہ

قول مرجوح پر فتویٰ دینا جائز نہیں

عصر حاضر کے فقہاء کے لیے بھی وہی قانون ہے جو فقہائے ماقبل کے لیے تھا۔ آج کل عوام الناس نے یہ سمجھ لیا ہے کہ ہم کسی قول پر بھی عمل کر لیں، شریعت پر عمل ہو گیا۔ یہ خیال غلط ہے۔ قول مرجوح پر نہ فتویٰ دینے کی اجازت، نہ عمل کی اجازت۔ بعد ترجیح و متقابل اقوال میں سے ایک رائج اور دوسرا مرجوح ہوتا ہے۔ اولاً حکم تحریر کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اسباب ترجیح رقم کیے جائیں گے۔ علامہ شامی نے لکھا۔

﴿قوله فنسأل الله التوفيق﴾ ای الی اتباع الراجح عند الائمة وما یوصل الی

برائة الذمة—فان هذا المقام اصعب ما يكون على من اُبتلَى بالقضاء والافتاء ﴿
(ردالمحتار ج ۱ ص ۱۹۵)

﴿ت﴾ امام حڪمى كا قول كه هم الله سے توفيق طلب كرتے هیں، يعنى ائمه كے يهاں رائج قول كے اتباع كى اور اس كى جو برى الذمه هونے تك پهونچا دے، اس ليے كه يه مقام مشكل ترين هے اس كے ليے جو قاضى اور مفتى بنايا گيا۔

اقتباس مرقوم بالا كا صريح مفهوم يهي هے كه مفتى وقاضى كور رائج قول پرفتوى وفيصله دينا هے۔

مذهب احناف

﴿۱﴾ ان الواجب على من اراد ان يعمل لنفسه او يفتى غيره ان يتبع القول الذى رجحه علماء مذهبه فلا يجوز له العمل او الافتاء بالمرجوح ﴿
(شرح عقود رسم المفتى ص ۱۰)

﴿ت﴾ جو اپنے ليے عمل كرنا چا هے يا غير كو فتوى دينا چا هے، اس كے ليے اس قول كا تتبع واجب هے جسے علما نے رائج قرار ديا هو، پس اس كے ليے مرجوح پر عمل كرنا يافتوى دينا جائز نہيں۔

﴿۲﴾ قال الامام المحقق العلامة قاسم بن قطلوبغا فى اول كتابه تصحيح القدورى والمرجوح فى مقابلة الراجح بمنزلة العدم والترجيح بغير مرجح فى المتقابلات ممنوع ﴿ (شرح عقود رسم المفتى ص ۱۱)

﴿ت﴾ امام قاسم بن قطلوبغا (۸۰۲ھ-۸۷۹ھ) نے اپنى كتاب ”الصحیح القدورى“ كے ابتدايى حصہ ميں فرمايا: مرجوح، رائج كے مقابلہ ميں عدم كى منزل ميں هے، اور مقابل اقوال ميں بلا مرجح، ترجيح دينا ممنوع هے۔

﴿۳﴾ قدمنا اول الشرح عن العلامة قاسم ان الحكم والفتيا بما هو مرجوح خلاف الاجماع وان المرجوح فى مقابلة الراجح بمنزلة العدم والترجيح بغير مرجح فى المتقابلات ممنوع—وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله

موفقاً لقول او وجه في المسئلة ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل و خرق الاجماع، انتهی - وقد منا هناک نحوہ عن فتاوی العلامة ابن حجر ﴿شرح عقود رسم المفتی ص ۴۸﴾

﴿ت﴾ ہم نے شرح عقود کے شروع میں علامہ قاسم قطلوبغا کے حوالہ سے لکھا کہ مرجوح پر کا حکم لگانا اور اس پر فتویٰ دینا اجماع کے خلاف ہے، اور رائج کے مقابلہ میں مرجوح عدم کی منزل میں ہے، اور مقابلات میں ترجیح بلا مرجح ممنوع ہے اور جو اس پر اکتفا کرے کہ اس کا فتویٰ یا عمل کسی قول یا مسئلہ کی کسی وجہ سے موافق ہو، اور ترجیح پر نظر کیے بغیر اقوال و وجوہ میں سے جس پر چاہے، عمل کرے تو اس نے نادانی کی اور اجماع کی مخالفت کی۔ (علامہ قاسم کی عبارت ختم ہوئی) اور ہم تمہیں وہاں اسی طرح کا قول فتاویٰ ابن حجر سے پیش کر چکے ہیں۔

﴿۴﴾ علامہ شامی نے لکھا ﴿مذہب الحنفیۃ المنع عن المرجوح حتی لنفسہ - لکون المرجوح صار منسوخاً﴾ (شرح عقود رسم المفتی ص ۴۹)

﴿ت﴾ احناف کا مذہب مرجوح (پر عمل) سے ممانعت ہے یہاں تک کہ اپنے لیے بھی، مرجوح کے منسوخ ہو جانے کے سبب (یعنی مرجوح منسوخ کی منزل میں ہے)

مذہب مالکیہ

﴿۱﴾ (قال الباجی و اما الحكم والفتيا بما هو مرجوح فخلافا لاجماع) ﴿شرح عقود رسم المفتی ص ۱۱﴾

﴿ت﴾ امام ابوالولید باجی مالکی (۳۰۳ھ - ۳۷۷ھ) نے فرمایا: قول مرجوح کا حکم دینا اور فتویٰ دینا خلاف اجماع ہے۔

﴿۲﴾ ﴿کلام القرافی دال علی ان المجتهد والمقلد لایحل لهما الحكم والافتاء بغیر الرجح لانه اتباع للہوی و هو حرام اجماعاً﴾ (شرح عقود رسم المفتی ص ۱۰)

﴿ت﴾ امام احمد بن ادریس قرانی مالکی (۲۶۱ھ - ۲۴۱ھ) کا کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ

مجتہد اور مقلد کے لیے مرجوح کا حکم دینا اور فتویٰ دینا حلال نہیں ہے، اس لیے کہ یہ اتباع نفس ہے، اور بالا جماع حرام ہے۔

مذہب شافعیہ

(۱) ﴿قال الامام ابو عمرو في اذاب المفتي: اعلم ان من يكتفي بان يكون فتواه او عمله موافقاً لقول او وجه في المسئلة و يعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح - فقد جهل و خرق الاجماع﴾ (شرح عقود رسم المفتي ص ۱۱) (ت) حافظ ابن صلاح شافعی (۷۵۵ھ-۷۶۳ھ) نے ”آداب المفتی“ میں کہا: جان لو کہ جو اس پر اکتفا کرتا ہو کہ اس کا فتویٰ یا عمل کسی قول یا مسئلہ کی کسی وجہ کے موافق ہو، اور ترجیح پر نظر کیے بغیر اقوال و وجوہ میں سے جس پر چاہے، عمل کرے تو وہ جہالت کی راہ لیا اور اجماع کی مخالفت کیا۔

(۲) حافظ ابن صلاح نے لکھا ﴿اعلم ان من يكتفي بان يكون في فتواه او عمله موافقاً لقول او وجه في المسئلة و يعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح و لا يقيد به - فقد جهل و خرق الاجماع﴾

(ادب المفتی والمستفتی ص ۶۳ - عالم الکتب بیروت)

(ت) جان لو کہ جو اس پر اکتفا کرتا ہو کہ اس کا فتویٰ یا عمل کسی قول یا مسئلہ کی کسی وجہ کے موافق ہو، اور ترجیح پر نظر کیے بغیر اقوال و وجوہ میں سے جس پر چاہے، عمل کرے، اور ترجیح سے اسے مقید نہ کرے تو وہ جہالت کی راہ لیا اور اجماع کی مخالفت کیا۔

مذہب حنابلہ

احمد بن محمد ان نمری حنابلہ (۶۰۳ھ-۶۹۵ھ) نے لکھا: ﴿من يكتفي بان يكون في فتياه او عمله موافق لقول او وجه في المسئلة و يعمل بما شاء من الاقوال او الواجه من غير نظر في الترجيح و لا يقتدى به - فقد جهل و خرق الاجماع﴾

(صفۃ الفتویٰ والمفتی والمستفتی ص ۴۱۔ المکتب الاسلامی بیروت)

ت) جو اس پر اکتفا کرتا ہو کہ وہ اپنے فتویٰ یا عمل میں کسی قول یا مسئلہ کی کسی وجہ کے موافق ہو، اور ترجیح پر نظر کیے بغیر اقوال و وجوہ میں سے جس پر چاہے، عمل کرے، اور ترجیح کا اتباع نہ کرے تو اس نے جہالت کی راہ لی اور اجماع کی مخالفت کی۔

توضیح: فقہائے مذاہب اربعہ کے حوالے سے ثابت ہو گیا کہ قول مرجوح، عدم کی منزل میں ہے۔ اور قول مرجوح پر عمل کرنا اور فتویٰ دینا خلاف اجماع ہے۔ اقوال متقابلہ میں اولاً ترجیح دی جائے، اس کے بعد عمل و فتویٰ۔

مسلم شافعی میں تشہد کے وقت انگلی کو حرکت دینا قول مرجوح ہے۔ اس قول پر فتویٰ دینا درست نہیں اور مسلم مالکی میں اگرچہ تشہد میں انگلی کے حرکت دینے کا ایک قول آیا ہے، لیکن مالکیوں کے یہاں دائیں بائیں انگلی کو حرکت دینا قول رائج ہے۔ جبکہ وہابیہ اوپر نیچے انگلی کو حرکت دیتے ہیں۔ یہ مسلم مالکی کے قول رائج کے خلاف ہے۔ اس طرح سے سلفیوں کا مذہب انگلی کے حرکت دینے کے سلسلے میں مسلم حنفی اور مسلم حنبلی کے مطلقاً خلاف ہے اور مسلم شافعی کے قول رائج کے خلاف ہے اور کیفیت تحریک کے باب میں مسلم مالکی کے قول رائج کے خلاف ہے: وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم وآلہ العظیم

خاتمة الكتاب

داؤد ظاہری، ابن حزم، ابن تیمیہ وابن قیم، وہابیہ کے اسلاف

حضور اقدس تاجدار کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خارجیوں کے ظہور کے بارے میں خبر دی تھی، اور ارشاد فرمایا تھا کہ یہ لوگ ہوں گے، پھر ختم ہو جائیں گے، پھر ہوں گے، پھر ختم ہو جائیں گے، یہاں تک کہ ان کا آخری طبقہ دجال کے ساتھ دنیا میں گشت لگائے گا۔ احادیث مبارکہ میں خوارج کا تفصیلی بیان آیا ہے۔

(۱) ﴿عَنْ شَرِيكَ بْنِ شِهَابٍ قَالَ: كُنْتُ أَتَمْنَى أَنْ أَلْقَى رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْأَلُهُ عَنِ الْخَوَارِجِ فَلَقِيتُ أَبَا بَرَزَةَ فِي يَوْمٍ عِيدٍ فِي نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقُلْتُ لَهُ: هَلْ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ الْخَوَارِجَ؟ قَالَ: نَعَمْ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَذْنَى وَرَأَيْتُهُ بِعَيْنَيَّ— أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَالٍ فَقَسَمَهُ فَأَعْطَى مَنْ عَنْ يَمِينِهِ وَمَنْ عَنْ شِمَالِهِ وَلَمْ يُعْطَ مَنْ وَرَأَاهُ شَيْئًا— فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ وَرَائِهِ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! مَا عَدَلْتَ فِي الْقِسْمَةِ— رَجُلٌ أَسْوَدَ مَظْمُومٍ الشَّعْرَ عَلَيْهِ ثَوْبَانِ أَبْيَضَانِ— فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَضَبًا شَدِيدًا وَقَالَ: وَاللَّهِ لَا تَجِدُونَنِي بَعْدِي رَجُلًا هُوَ أَعْدَلُ مِنِّي ثُمَّ قَالَ: يَخْرُجُ فِي الْخَرِّ الزَّمَانِ قَوْمٌ كَأَنَّ هَذَا مِنْهُمْ، يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيهِمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ سِيمَاهُمْ التَّحْلِيقُ— لَا يَزَالُونَ يَخْرُجُونَ حَتَّى يَخْرُجَ احْرُهُمْ مَعَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ— فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ، هُمْ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ﴾

(سنن النسائي ج ۲ ص ۱۵۶- مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰۹)

(ت) حضرت شریک بن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میری تمنا تھی کہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی سے ملوں اور ان سے خوارج کے بارے میں دریافت کروں، پس میں عید کے دن حضرت ابو ہریرہ سلمی سے ان کے دوستوں کی ایک جماعت میں ملا تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خوارج کا ذکر کرتے ہوئے سنا؟ انہوں نے کہا: ہاں، میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اپنے دونوں کانوں سے سنا اور اپنی دونوں آنکھوں سے میں نے انہیں دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس مال لایا گیا، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے تقسیم فرمایا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی دائیں اور بائیں جانب والے کو عطا فرمایا اور اپنے پیچھے والے کو

کچھ نہ دیا، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے سے ایک آدمی کھڑا ہوا ”کالا، بال منڈائے، اس کے بدن پر دو سفید کپڑے تھے، پھر اس نے کہا: یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ نے تقسیم میں انصاف نہ کیا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم بخدا! میرے بعد ایسا آدمی نہیں پاؤ گے جو مجھ سے زیادہ انصاف پسند ہو، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: آخری زمانے میں ایک قوم ظاہر ہوگی، گویا کہ یہ اسی قوم میں سے ہے۔ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے کہ قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترے گا۔ وہ لوگ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے کہ تیر، شکار سے نکل جاتا ہے۔ ان کی علامت سرمندانا ہے۔ وہ لوگ نکلتے رہیں گے، یہاں تک کہ ان کا آخری حصہ، دجال کے ساتھ نکلے گا، پس جب تم ان سے ملو گے تو وہ سب سے بدترین مخلوق ہوں گے۔

(۲) ﴿عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَتَّبِعُ الدَّجَالَ مِنْ أُمَّتِي سَبْعُونَ أَلْفًا عَلَيْهِمُ السَّيِّجَانُ﴾ رواه في شرح السنة (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۷)

(ت) حضور اقدس سرور کون و مکاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری امت کے ستر ہزار لوگ دجال کے پیچھے چلیں گے، ان پر منقش چادریں ہوں گی۔ توضیح: دجال کے ساتھ رہنے والے لوگ نقش و نگار والی چادریں اوڑھے ہوں گے۔ دجال کے ساتھ ستر ہزار خوارج اور ستر ہزار یہودی ہوں گے، یعنی کل ایک لاکھ چالیس ہزار لوگ ہوں گے۔ سب کے بدن پر چادریں ہوں گی۔ مندرجہ ذیل حدیث میں یہودیوں کا ذکر ہے۔

(۳) ﴿عَنْ أَنَسٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَتَّبِعُ الدَّجَالَ مِنْ يَهُودٍ أَصْفَهَانَ سَبْعُونَ أَلْفًا عَلَيْهِمُ الطَّيْلِسَةُ﴾ رواه مسلم (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۵)

(ت) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اصفہان کے یہودیوں میں سے ستر ہزار یہودی دجال کے پیچھے چلیں گے، ان (کے بدن) پر سبز رنگ کی چادریں ہوں گی۔

خوارج کا آغاز

شیر خدا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں سال ۳۷ھ میں خوارج کا فتنہ شروع ہوا۔ شیش بن ربیع تیمی، امیر العساکرا اور عبداللہ بن الکواء یشکری، امیر الصلاۃ مقرر ہوا۔

(تاریخ الامم والملوک للطبری ج ۶ ص ۵۰-ج ۶ ص ۳۵)

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان خارجیوں سے جنگ فرمایا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۴) رفتہ رفتہ خوارج کا نام و نشان مٹ گیا۔ چوتھی صدی ہجری میں بعض گمراہ حنابلہ نے خارجیت کی راہ اختیار کی۔ ان میں ایک معروف فرد، قاضی ابویعلیٰ (م ۲۵ھ) تھا۔ احناف و موالک، شوافع و حنابلہ کی اجتماعی جدوجہد سے یہ فتنہ بھی ملک عدم کو پہنچا۔

ساتویں صدی ہجری میں سال ۱۶۱ھ میں ابن تیمیہ حرانی (۱۶۱ھ-۲۸۷ھ) پیدا ہوا۔ اس نے خارجیت کو از سر نو زندہ کر دیا۔ ابن تیمیہ کے ساتھ اس کے شاگردوں کی ایک جماعت تھی۔ بعض تلامذہ اس کے ہم خیال تھے مثلاً ابن قیم جوزیہ (۱۹۱ھ-۵۱۷ھ)، ابن عبدالبہادی (م ۴۴ھ) وغیرہما۔ ابن تیمیہ کا فتنہ بھی دھیرے دھیرے ختم ہوا۔

ابن تیمیہ کے بعد بارہویں صدی ہجری میں محمد بن عبدالوہاب نجدی (۱۱۵ھ-۱۲۰۶ھ) نے خارجیت کی تشکیل جدید کی۔ ابن تیمیہ، ابن قیم، داؤد ظاہری (۲۰۲ھ-۲۷۰ھ) و ابن حزم اندلسی (۲۸۴ھ-۳۵۶ھ) وغیرہم کی تصانیف سے خوب استفادہ کیا۔ اس طرح وہابیت ماقبل کے گمراہ افکار و نظریات کا معجون مرکب بن گئی۔

ابن تیمیہ حرانی (۱۶۱ھ-۲۸۷ھ)

ابن عبدالوہاب نجدی کا مذہبی آئیڈیل، ابن تیمیہ اور داؤد ظاہری ہے۔ داؤد ظاہری اور ابن حزم کے کچھ احوال ان شاء اللہ تعالیٰ ہماری کتاب ”القول السدید فی الاجتہاد والتقلید“ میں آئیں گے۔ یہاں پر ابن تیمیہ کے بارے میں کچھ خامہ فرسائی کی جاتی ہے۔

(۱) علامہ ابن حجر یمنی مکی شافعی (۹۰۹ھ-۹۷۴ھ) نے ابن تیمیہ کے بارے میں تحریر فرمایا:

﴿ابن تیمیہ عبد خذله اللہ واصلہ واعماہ واصمہ واذلہ وبذلک صرح الائمة الذین بینوا فساد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد ذلک فعلیہ مطالعة کلام الامام المجتهد المتفق علی امامتہ وجلالتہ وبلوغہ مرتبة الاجتهاد ابی الحسن السبکی وولده التاج وشیخ الاسلام الامام العز بن جماعة واهل عصرهم وغيرهم من الشافعية والمالكية والحنفية-ولم يقصر اعتراضه على متأخری الصوفیة بل اعترض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کما یأتی-والحاصل ان لا یقام لکلامہ وزن بل یری فی کل وعو وحزن و یعتقد فیہ انه مبتدع ضال مضل جاهل غال-عاملہ اللہ بعدلہ وارضاء نا من مثل طریقته وعقیدته وفعلہ-آمین﴾ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۸۴-دار الفکر بیروت)

(ت) ابن تیمیہ ایک ایسا شخص ہے جسے اللہ تعالیٰ نے رسوا کیا اور گمراہی میں دھکیلا، اور اندھا، بہرا اور ذلیل فرمایا، اس کی صراحت کی ان ائمہ کرام نے جنہوں نے اس کے فاسد احوال اور جھوٹے اقوال کو بیان کیا اور جسے یہ (تفصیلات) چاہئے، وہ اس امام و مجتہد کے کلام کا مطالعہ کرے، جن کی امامت، بزرگی اور مرتبہ اجتہاد (فی المسائل) کی رسائی پر سب کا اتفاق ہے، یعنی ابوالحسن سبکی اور ان کے فرزند تاج الدین سبکی اور شیخ الاسلام حضرت عز بن جماعة اور ان کے معاصرین و دیگر علمائے شافعیہ، مالکیہ و احناف کے کلام کا مطالعہ کرے۔ ابن تیمیہ کا اعتراض متأخرین صوفیاء پر منحصر نہیں، بلکہ اس نے حضرت عمر بن خطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے پر بھی اعتراض کیا جیسا کہ آنے والا ہے اور حاصل کلام یہ کہ ابن تیمیہ کا کلام کوئی وزن نہیں رکھتا، بلکہ ویرانے میں پھینکنے کے لائق ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے انصاف کے ساتھ اس سے معاملہ فرمائے اور ہمیں اس کے جیسے طریقے اور عقیدے اور عمل سے محفوظ فرمائے آمین

(۲) علامہ ابن حجر یمنی نے لکھا: ﴿وایاک ان تصغی الی ما فی کتب ابن تیمیہ و

تلمیذہ ابن القیم الجوزیہ وغیرہما من اتخذ الہہ ہواہ واضلہ اللہ علی علم و ختم علی سمعہ وقلبہ وجعل علی بصرہ غشاوۃ فمن یہدیہ من بعد اللہ—و کیف تجاوز هؤلاء الملحدون الحدود وتعد الرسوم وخرؤا سباح الشریعة و الحقیقة فظنوا بذلك انہم علی ہدی من ربہم و لیسوا كذلك بل ہم علی اسوآ الضلال واقبح الخصال وابلغ المقط والخسران وانہی الکذب والبهتان—فخذل اللہ متبعیہم وطہر الارض من امثالہم﴿(فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۳۴)﴾

(ت) ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم جوزیہ وغیرہما کی کتابوں کی جانب توجہ کرنے سے بچو، جنہوں نے اپنی خواہش کو اپنا معبود بنا لیا اور اللہ تعالیٰ نے انہیں علم کے باوجود گمراہی دی، اور ان کے کان اور دل پر مہر لگا دیا اور ان کی آنکھ پر پردہ ڈال دیا، پس اللہ تعالیٰ کے بعد انہیں کون ہدایت دے گا۔ ان ملحدین نے حدود اسلامی سے کس طرح تجاوز کیا اور اسلامی رسوم سے آگے بڑھ گئے اور شریعت و حقیقت کی چادر پھاڑ کر بھی انہوں نے گمان کیا کہ یہ اپنے رب کی جانب سے ہدایت پر ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ یہ لوگ بدترین گمراہی اور فتنہ ترین خصلت اور انتہائی بد نصیبی و خسارہ اور نہایت ہی کذب و بہتان میں مبتلا ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے متبعین کو ذلیل فرمائے اور ان جیسے لوگوں سے زمین کو پاک فرمادے۔

(۳) ﴿و کنت ممن سمعہ و هو علی منبر جامع الجبل بالصالحیة وقد ذکر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقال: ان عمر له غلطات و بلیات—وای بلیات؟ و اخبر عنہ بعض السلف انه ذکر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی مجلس اخر فقال: ان علیاً اخطاء فی اکثر من ثلاث مائة مکان—فیا لیت شعری، من این یحصل لک الصواب اذا اخطأ علی بزعمک، کرم اللہ وجہہ و عمر بن الخطاب؟﴾ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۸۴)

(ت) (ابن تیمیہ کے عہد کے بعض فضلاء نے کہا کہ) اور میں ان میں سے ہوں جنہوں نے اس کا

قول سنا، درآں حالے کہ وہ صالحیہ میں جامع جبل کے منبر پر تھا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر ہوا تو اس نے کہا: بے شک عمر کی غلطیاں اور آفتیں ہیں (راوی نے کہا) اور یہ کون سی آفتیں ہیں؟ اور ابن تیمیہ کے بارے میں بعض اسلاف نے خبر دی کہ ایک دوسری مجلس میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کیا گیا، پس اس نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو سے زیادہ مقامات پر غلطیاں کی ہیں۔ (ابن حجر عسقلانی نے کہا) مجھے معلوم نہیں ہوتا کہ تجھے کہاں سے درستی حاصل ہوگی، جبکہ تمہارے گمان کے اعتبار سے حضرت علی مرتضیٰ و حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے غلطی کی ہے؟

(۴) ﴿واعلم انه خالف الناس في مسائل نبه عليها التاج السبكي وغيره - فمما خرق فيه الاجماع، قوله في "عَلَى الطلاق" انه لا يقع عليه بل عليه كفارة يمين ولم يقل بالكفارة احد من المسلمين قبله - وان طلاق الحائض لا يقع - وكذا الطلاق في طهر جامع فيه - وان الصلوة اذا تركت عمداً لا يجب قضائها - وان الحائض يباح لها الطواف بالبيت ولا كفارة عليها - وان الطلاق الثلاث يرد الى واحدة وكان هو قبل ادعائه ذلك، نقل اجماع المسلمين على خلافه - وان المكوس حلال لمن اقطعها - وانها اذا اخذت من التجار، اجزأتهم عن الزكوة وان لم تكن باسم الزكوة ولا رسمها - وان المائعات لا تنجس بموت حيوان فيها كالفار - وان الجنب يصلى تطوعه بالليل ولا يؤخره الى ان يغتسل قبل الفجر، وان كان بالبلد - وان شرط الواقف غير معتبر - بل لو وقف على الشافعية صرف الى الحنفية وبالعكس وعلى القضاة صرف الى الصوفية - في امثال ذلك من مسائل الاصول، مسئلة الحسن والقبح التزم كل ما يرد عليها - وان مخالف الاجماع لا يكفر ولا يفسق - وان ربنا سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً، محل الحوادث، تعالى الله عن ذلك وتقديس - وانه مركب تفتقر ذاته افتقار الكل للجزء، تعالى الله عن ذلك

وتقدس-وان القرآن محدث فى ذات الله، تعالى الله عن ذلك-وان العالم قديم بالنوع ولم يزل مع الله مخلوقاً دائماً فجعله موجباً بالذات لا فاعلاً بالاختيار، تعالى الله عن ذلك-وقوله بالجسمية والجهة والانتقال-وانه بقدر العرش لا اصغر ولا اكبر، تعالى الله عن هذا الافتراء الشنيع القبيح والكفر البراح الصريح وخذل متبعيه وشتت شمل معتقديه-وقال ان النار تفنى-وان الانبياء غير معصومين-وان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا جاه له ولا يتوسل به-وان انشاء السفر اليه بسبب الزيارة معصية، لا تقصر الصلاة فيه-وسيحرم ذلك يوم الحاجة ماسة الى شفاعته-وان التوراة والانجيل لم تبدل الفاظهما وانما بدلت معانيهما ﴿فتاوى حديثه ص ۸۵﴾

(ت) جان لو کہ ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے اسلام کی مخالفت کی۔ امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے اسے لکھا ہے۔ پس ان امور میں سے جن میں اس نے اجماع کی خلاف ورزی کی، وہ ابن تیمیہ کا قول (۱) ”علی الطلاق“ کے بارے میں ہے کہ اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، بلکہ اس پر کفارہ فتم ہے اور اس سے پہلے مسلمانوں میں سے کسی نے بھی کفارہ کا قول نہیں کیا (۲) اور یہ کہ حائض کی طلاق واقع نہ ہوگی (۳) اور اسی طرح جس طہر میں جماع کیا (اس طہر میں طلاق واقع نہ ہوگی) (۴) اور نماز جب قصداً چھوڑ دی جائے تو اس کی قضا واجب نہیں (۵) اور حائض کا طواف کعبہ جائز ہے اور اس پر کفارہ نہیں (۶) اور تین طلاق ایک طلاق کی طرف پھیر دی جائے گی اور ابن تیمیہ یہ دعویٰ کرنے سے پہلے اس کے برخلاف (یعنی تین طلاق واقع ہونے پر) مسلمانوں کا اجماع نقل کر چکا ہے (۷) اور چنگی (تاجروں سے وصول کیا جانے والا شہری محصول جو باہر سے مال لانے پر لیا جاتا ہے) اس کے لیے حلال ہے جس نے اسے وصول کیا اور جب تاجروں سے چنگی (ٹیکس) لے لی جائے تو انہیں ٹیکس (چنگی)، زکوٰۃ کے بدلے کافی ہوگا، اگرچہ زکوٰۃ کے نام سے اور زکوٰۃ کے طریقے پر نہ ہو (۸) اور بہنے والی چیزیں، اس کے اندر کسی حیوان، جیسے چوہے کی موت سے نجس نہ ہوں گی (۹) اور جنبی، رات کی اپنی نفل نماز، فجر سے

پہلے پڑھ سکتا ہے اور وہ غسل کرنے تک (نوافل کو) مؤخر نہ کرے۔ اگرچہ شہر میں ہو (۱۰) اور وقف کرنے والے کی شرط معتبر نہیں ہے، بلکہ اگر شافعیوں پر وقف کیا گیا تو اسے حنفیوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے اور اس کے برعکس، اور قاضیوں پر وقف کیا گیا تو صوفیاء پر خرچ کیا جائے۔

اسی طرح کے مسائل میں، اصولی مسائل میں سے (یعنی جزئی مسائل کی طرح بہت سے اصولی مسائل میں اجماع اور فقہائے ماقبل کی اس نے مخالفت کی، انہیں مختلف فیہ مسائل میں سے) (۱۱) حسن و قبح کا مسئلہ ہے اور اس نے ان تمام اعتراض کا التزام کیا جو اس پر وارد ہوتا ہے (۱۲) اور اجماع کا مخالف نہ کافر ہوگا، نہ فاسق (۱۳) اور ہمارا رب (پاک ہے اللہ کے لیے اور رب کریم بہت بلند ہے اس سے جو ظالمین اور منکرین کہتے ہیں) کہ (ہمارا رب) محل حوادث ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بلند ہے اور وہ تقدس والا ہے (۱۴) اور اللہ تعالیٰ مرکب ہے اور ذات الہی، کل کے جز کی جانب محتاج ہونے کی طرح محتاج ہے۔ اللہ تعالیٰ بلندی اور تقدس والا ہے (۱۵) اور قرآن رب تعالیٰ کی ذات میں حادث ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بلندی والا ہے (کہ وہ کسی حادث کا محل بنے) (۱۶) اور عالم قدیم بالنوع ہے اور ہمیشہ دائمی طور پر اللہ تعالیٰ کے ساتھ دنیا مخلوق ہو کر رہی ہے، پس اس نے رب تعالیٰ کو فاعل بالا و مضرار بنا ڈالا، نہ کہ فاعل بالا اختیار۔ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بلند ہے (۱۷) اور ابن تیمیہ کا (رب تعالیٰ کے لیے) جسم ہونے، جہت (میں ہونے) اور (ایک جگہ سے دوسری جگہ) منتقل ہونے کا قول کرنا (۱۸) اور یہ کہ اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے، نہ اس سے چھوٹا ہے اور نہ بڑا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان اس بدترین و قبیح افتراء اور صریح کھلم کھلا کفر سے بلند تر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے متبعین کو ذلیل و خوار فرمائے اور اس کے معتقدین کی جمعیت کو نکھیر دے (۱۹) اور ابن تیمیہ نے کہا کہ جہنم فنا ہو جائے گا (۲۰) اور انبیائے کرام معصوم نہیں ہیں (۲۱) اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی (مخصوص) مرتبہ نہیں اور نہ ان کے ذریعے توسل کیا جاسکتا ہے (۲۲) اور زیارت کے قصد سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (کے روضے) کی جانب سفر کرنا معصیت ہے۔ اس سفر میں نماز میں قصر نہیں کیا

جائے گا اور عنقریب ابن تیمیہ محروم ہوگا اس دن، جس دن کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت کی حاجت ہوگی (۲۳) اور توریت و انجیل کے الفاظ میں تبدیلی نہ ہوئی، بلکہ ان کے معانی بدلے گئے۔

(۵) ﴿وَمَنْ جَمَلَةٌ مِنْ تَتَبِعَهُ، الْوَلِيُّ الْقُطْبُ الْعَارِفُ أَبُو الْحَسَنِ الشَّاذِلِي نَفَعَنَا اللَّهُ بِعِلْمِهِ وَمَعَارِفِهِ—فِي حِزْبِهِ الْكَبِيرِ وَحِزْبِ الْبَحْرِ وَقِطْعَةٍ مِنْ كَلَامِهِ—كَمَا تَتَّبِعُ ابْنُ عَرَبِي وَابْنُ الْفَارُضِ وَابْنُ سَبْعِينَ وَتَتَّبِعُ أَيْضًا الْحَلَّاجَ الْحُسَيْنَ بْنِ مَنْصُورٍ—وَلَا زَالَ يَتَّبِعُ الْأَكَابِرَ حَتَّى تَمْلَأَ عَلَيْهِ أَهْلَ عَصْرِهِ فَفَسَّقُوهُ وَبَدَّلُوهُ بِلُكْفَرِهِ كَثِيرٍ مِنْهُمْ﴾ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۸۵)

(ت) اور ان میں سے جن کے بارے میں ابن تیمیہ نے تفتیش و تتبع کیا، ولی و قطب عارف باللہ شیخ ابوالحسن شاذلی (۵۹۱ھ-۶۵۶ھ-۱۱۹۵ھ-۱۲۵۸ھ) ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے علوم و معارف سے ہمیں نفع عطا فرمائے۔ شاذلی علیہ الرحمہ کے حزب کبیر اور حزب بحر اور ان کے کلام کے بعض حصے کے بارے میں (ابن تیمیہ نے قیل و قال کیا)، جیسا کہ اس نے شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی (۵۶۰ھ-۶۳۸ھ) اور ابن فارض: ابو حفص شرف الدین مصری، عمر بن علی بن مرشد بن علی (۵۶۱ھ-۶۳۲ھ-۱۱۸۱ھ-۱۲۳۵ھ) اور ابن سبعین اندلسی (۶۱۳ھ-۶۶۹ھ) کے بارے میں کھود کرید کیا اور اس نے حسین بن منصور حلاج (۳۰۷ھ) کے بارے میں بھی قیل و قال کیا اور وہ اکابرین اسلام کے پیچھے پڑا رہا، یہاں تک کہ اس کے معاصرین اس پر ٹوٹ پڑے، پس بعض لوگوں نے اسے فاسق کہا اور بعض لوگوں نے اسے بدعتی کہا اور اس کے معاصرین میں سے بہت سے حضرات نے اسے کافر کہا۔

ابن عبد الوہاب نجدی (۱۱۵ھ-۱۲۰۶ھ)

۷/ محرم الحرام ۱۲۲۱ھ کو بروز جمعہ نجدی کی ”کتاب التوحید“ مکہ معظمہ میں بعد نماز جمعہ کعبہ معظمہ کے سامنے علمائے کرام کی حاضری میں پڑھی گئی، جبکہ وہابیہ طائف پر حملہ کر کے اسے تباہ

و بر باد کر چکے تھے۔ کتاب التوحید کا باب اول ختم ہوا، اور عصر کا وقت ہو گیا۔

علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی (۱۲۱۳ھ-۱۲۸۹ھ-۱۷۹۷ء-۱۸۷۲ء) نے تحریر فرمایا:

﴿قالوا: تَمَّ النظر الى الباب الاول و حان العصر و قامت الصلوة فقاموا-والنقش لاحمد باعلوى(احمد بن يونس باعلوى)واللفظ اكثره للشيخ عمر عبد الرسول وعقيل بن يحيى العلوى والبعض للشيخ عبد الملك وحسين المغربى-ولما فرغوا من الصلوة رجعوا وراجعوا فى النظر الى الباب الثانى فاذا طائفة من مظلومى الطائف دخلوا المسجد الحرام وانتشر ما جرى عليه من ايدى الكفرة-واشتهر انهم لاحقون من اهل الحرم-وعامدون لقتلهم فاضطرب الناس كأنها قامت الساعة.

فاجتمع العلماء حول المنبر وصعد الخطيب ابو حامد عليه-وقرأ عليهم الصحيفة الملعونة النجدية وما نقشت من الفاظ العلماء فى ردها-وقال ايها العلماء والقضاة والمفتاى! سمعتم مقالهم وعلمتم عقائدهم، فما تقولون فيهم؟ فاجمع كافة العلماء والقضاة والمفتاى على المذاهب الاربعة من اهل مكة المشرفة وسائر بلاد الاسلام-الذين جاؤوا للحج و كانوا جالسين و منتظرين لدخول البيت عاشر المحرم-و حكموا بكفرهم-وبانه يجب على امير مكة الخروج لديهم من الحرم-ويجب على المسلمين معاونته و مشاركتة-فمن تخلف بلا عذر يكون اثمًا ومن قاتلهم يكون مجاهدًا-ومن قتل من ايديهم يكون شهيدًا-فاتفق الاجماع بلا خلاف على كلمة واحدة-و كتب الفتوى و ختم بخواتيم كلهم-فصلوا المغرب-وذهبوا بها بعد الصلوة الى الشريف امير مكة المعظمة-واتفق كل من بمكة على قتالهم واتباع امير مكة فى الجهاد عليهم-والخروج بكرة من حد الحرم الى جهتهم-واشتغل

کل من فی استعدادہ۔ اللہم انصرنا علی القوم الکفرین ﴿

(سیف الجبار ص ۸۹، ۹۰۔ استنبول ترکی)

(ت) علمائے کرام نے فرمایا کہ باب اول کی بحث مکمل ہوگئی اور عصر کا وقت ہو گیا اور اقامت ہو گئی، پس علما اٹھ گئے اور (اس مجلس میں) تحریر، احمد بن یونس باعلوی کی تھی اور الفاظ، اکثر شیخ عمر عبدالرسول اور شیخ عقیل بن یحییٰ علوی کے تھے اور بعض الفاظ شیخ عبدالملک اور شیخ حسین مغربی کے تھے اور علمائے کرام جب نماز سے فارغ ہوئے اور باب دوم میں غور و فکر کرنے لگے تو جہی طائف کے مظلومین کا ایک قافلہ مسجد الحرام میں داخل ہوا، اور ان مظالم کی خبر پھیل گئی جو کافر وہابیوں کے ہاتھوں انہیں پہنچے تھے اور مشہور ہو گیا کہ وہ لوگ اہل حرم کے پاس پہنچنے والے ہیں اور ان کے قتل کا قصد کیے ہوئے ہیں، پس لوگ پریشان ہو گئے گویا کہ قیامت قائم ہوگئی۔

اور علمائے کرام منبر کے پاس جمع ہوئے اور خطیب ابو حامد منبر پر جلوہ افروز ہوئے اور حاضرین کے سامنے قابل لعنت نجدی رسالہ اور اس کے رد میں علمائے کرام کے لکھے ہوئے الفاظ پڑھے اور انہوں نے کہا: اے علمائے کرام وقاضیان ومفتیان کرام! آپ لوگوں نے نجدیوں کے کلمات پڑھ لیے اور ان کے عقائد جان گئے تو آپ کیا فرماتے ہیں نجدیوں کے بارے میں؟ پس تمام علما وقاضیان اور اہل مکہ اور تمام بلاد اسلامیہ کے چاروں مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی) کے مفتیان متفق ہو گئے جو کہ حج کے لیے آئے تھے اور ٹھہرے ہوئے تھے اور وہ دس محرم کو بیت اللہ شریف میں داخل ہونے کا انتظار کر رہے تھے اور ان تمام علما وقضاة اور مفتیان کرام نے نجدیوں کے کفر کا حکم دیا اور یہ کہ امیر مکہ پر حرم شریف سے نکل کر ان پر حملہ آور ہونا ضروری ہے اور مسلمانوں پر اس کی مدد اور مشارکت ضروری ہے، اور جو بلا عذر پیچھے رہا تو وہ گنہ گار ہوگا اور جو ان سے جنگ کرے، وہ مجاہد ہوگا اور جو ان کے ہاتھوں قتل ہو جائے، وہ شہید ہوگا، پس بلا اختلاف ایک فیصلہ پر اجماع منعقد ہو گیا اور فتویٰ لکھا گیا اور تمام علمائے کرام کے مہر لگائے گئے، پھر لوگوں نے نماز مغرب ادا کی اور نماز کے بعد فتویٰ کو شریف مکہ کے پاس لے گئے

اور وہ تمام جو مکہ میں تھے، وہ نجدیوں سے جنگ کرنے پر متفق ہو گئے اور نجدیوں کے خلاف جہاد میں امیر مکہ کی پیروی کرنے پر اور صبح سویرے حدودِ حرم سے نجدیوں کی سمت خروج کرنے پر (متفق ہو گئے) اور ہر ایک (اس تیاری میں) مصروف ہو گیا جو اس کی استعداد میں تھا۔ اللہ تعالیٰ کافر قوم کے برخلاف ہماری مدد فرمائے: آمین

فکر و ہابیت کا آغاز

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق بد اعتقادی کا آغاز ابن تیمیہ سے ہوا۔ اسی جرم کی سزا میں اسے کئی بار مصر اور شام میں جیل جانا پڑا، اور اس کی موت بھی قید خانے میں ہوئی۔
(شذرات الذہب ج ۶ ص ۸۶)

(۱) پروفیسر ابوزہرہ مصری نے لکھا: ﴿وفى الحق ان الوهابيين قد حققوا اراء ابن تيمية وتحمسوا لها تحمسا شديدا﴾ (تاریخ المذہب الاسلامیہ ص ۲۱۲)
(ت) درحقیقت وہابیوں نے ابن تیمیہ حرائی کے خیالات کو حق تسلیم کیا اور اس کے لیے سخت جذبات کا اظہار کیا۔

(۲) ﴿فجاءت الوهابية لمقاومة كل هذا-واحيت مذهب ابن تيمية﴾
(تاریخ المذہب الاسلامیہ ص ۲۱۲)

(ت) ان تمام مزعومہ بدعات (معمولات اہل سنت و جماعت) کے دفاع کے لیے وہابی جماعت وجود میں آئی اور اس نے ابن تیمیہ کے مذہب کو زندہ کیا۔

توضیح: وہابیہ کے اسلاف ابن تیمیہ، ابن قیم، داؤد ظاہری، ابن حزم وغیرہم ہیں۔ اسی اعتبار سے یہ لوگ خود کو سلفی کہتے ہیں۔ جب ان کے اسلاف، متفق علیہ ضال و مضل ہیں تو ان کے متبعین بھی یقیناً گمراہ و گمراہ گرہوں گے۔ ایمان اللہ تعالیٰ کی ایک بڑی نعمت ہے۔ اس کی حفاظت بھی لازم ہے، ورنہ ایمان کے لٹیرے جا بجا نظر آتے ہیں۔ موقع ملتے ہی وہ مسلمانوں کا ایمان برباد کر دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے: آمین

سلفیت کا اولین وجود

عہد ماقبل میں بھی ”سلفی“ نام سے گمراہ حنبلیوں کی ایک جماعت تھی۔ موجودہ سلفیت اسی کی یادگار ہے۔

(۱) پروفیسر ابو زہرہ مصری (۱۳۱۶ھ-۱۳۹۴ھ) نے لکھا: ﴿نقصد بالسلفیین اولئک الذین نحلوا انفسہم ذلک الوصف-وان کنا سنناقش بعض ارائہم من حیث کونہا مذهب السلف-واولئک ظہروا فی القرن الرابع الهجرى وکانوا من الحنابلة وزعموا-ان جملة ارائہم تنتہی الی الامام احمد بن حنبل الذی احیا عقیدة السلف وحارب دونہا-ثم تجدد ظہورہم فی القرن السابع الهجرى -احیاء شیخ الاسلام ابن تیمیة وشدّد فی الدعوة الیہ واضاف الیہ امورًا اخری قد بعثت الی التفكير فیہا احوال عصرہ-ثم ظہرت تلک الاراء فی الجزيرة العربیة فی القرن الثانی عشر الهجرى، احیاء محمد بن عبد الوہاب (فی الجزيرة العربیة) وما زال الوہابیون ینادون بها ویتحمس بعض العلماء من المسلمین لہا﴾ (تاریخ المذاهب الاسلامیہ ص ۱۹۰-دار الفکر العربی قاہرہ)

(ت) ہم سلفیوں (کے نام) سے ان لوگوں کو مراد لیتے ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو اس وصف (سلفیت) کی جانب منسوب کیا۔ گرچہ ہم ان کے بعض خیالات پر اس کے مذہب اسلاف سے ہونے کے بارے میں اعتراض کریں گے (یعنی وہ نظریات، اسلاف کے نہیں ہیں)، یہ لوگ چوتھی صدی ہجری میں ظاہر ہوئے اور یہ سب حنبلیوں میں سے تھے اور ان لوگوں کا خیال تھا کہ ان کے تمام نظریات، حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتے ہیں، جنہوں نے اسلاف کرام کے عقیدہ کو زندہ کیا تھا اور اس (عقیدہ اسلاف کرام) کے مخالفین سے نبرد آزما ہوئے، پھر ساتویں صدی ہجری میں سلفیوں کا دوبارہ ظہور ہوا۔ اس کو ابن تیمیہ نے زندہ کیا اور سلفیت کی دعوت و تبلیغ میں سختی اختیار کی، اور سلفیت کی جانب، چند ایسے دوسرے امور کا اضافہ کیا کہ ان

مسائل نے ابن تیمیہ کے معاصرین کو ان مسائل میں غور و فکر پر ابھار دیا، پھر (ایک مدت بعد) بارہویں صدی ہجری میں ان نظریات کا ظہور، جزیرہ عرب میں ہوا، اور اسے ابن عبد الوہاب نجدی نے جزیرہ عرب میں زندہ کیا اور وہابیہ انہیں افکار و نظریات کی تشہیر کرتے رہتے ہیں اور بعض مسلم عالم (جو وہابیت سے متاثر ہو گیا) اس کے لیے جوش و خروش کا اظہار کرتا ہے۔

(۲) عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز (۱۹۱۲ء-۱۹۹۹ء) نے لکھا: ﴿وكان من نعم الله سبحانه ان وفق الله الامام محمد بن سعود امير الدرعية في ذلك الوقت بقبول هذه الدعوة فقام معه في هذا السبيل، هو واولاده ومن تحت امرته ومن تابعه في هذا الخير - جزاهم الله كل خير و غفر لهم ووفق ذريتهم جميعاً لكل ما فيه رضاه وصلاح عبادہ - وما زالت اصقاع الجزيرة العربية تعيش في ظل هذه الدعوة الخيرة الى يومنا هذا﴾ (مجموع فتاویٰ عبد العزیز بن الباز ج ۳ ص ۱۳۰۶)

(ت) اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے تھا کہ رب تعالیٰ نے درعیہ (نجد) کے امیر محمد بن سعود کو اس وقت (ابتدائے عہد وہابیت) میں اس دعوت (وہابیت) کو قبول کرنے کی توفیق دی، پس محمد بن سعود، ابن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ اس (دعوت و تبلیغ وہابیت کی) راہ میں مستعد ہوا۔ ابن سعود اور اس کی اولاد اور اس کے ماتحت افراد اور جن لوگوں نے اس کا خیر میں اس کی پیروی کی، رب تعالیٰ انہیں ہر طرح کا جزائے خیر دے اور ان کی مغفرت فرمائے اور ان کی تمام ذریت کو ان تمام امور کی توفیق دے جن میں رب کی رضا اور اس کے بندوں کی بھلائی ہو، اور جزیرہ عرب کی بنجر زمین، اس دعوت خیر (وہابیت) کے سائے میں آج تک اچھی زندگی گزار رہی ہے۔

(۳) پروفیسر ابو زہرہ مصری (۱۳۱۶ھ-۱۳۹۴ھ) نے لکھا: ﴿ولقد قاد الفكرة الوهابية في ميدان الحرب والصراع محمد بن سعود جد الاسرة السعودية الحاكمة للافاضى العربية - وقد كان صهراً للشيخ محمد بن عبد الوهاب - واعتنق مذهبه وتحمس له واخذ يدعو الى الفكرة بقوة السيف واعلن انه يفعل ذلك

لإقامة السنة وإماتة البدعة ﴿تاریخ المذاهب الاسلامیہ ص ۲۱۲﴾

﴿ت﴾ میدان حرب وضرب میں وہابی افکار کی قیادت، سرزمین عرب کے حاکم، سعودی خاندان کے جد اعلیٰ محمد بن سعود (۱۷۹۷ھ-۱۸۶۵ء) نے کی اور وہ ابن عبد الوہاب نجدی کا سر تھا اور اس نے نجدی کے مذہب کو گلے سے لگایا اور اس کے لیے جوش و خروش کا مظاہرہ کیا اور وہابی نظریا ت کی طرف تلوار کی قوت سے دعوت دینے لگا اور اس نے اعلان کیا کہ وہ سنت قائم کرنے اور بدعت کو فنا کرنے کے لیے ایسا کر رہا ہے۔

(۲) پروفیسر موصوف نے لکھا ﴿ان الوهابية لم تقتصر على الدعوة المجردة بل عمدت الى حمل السيف لمحاربة المخالفين لهم باعتبار انهم يحاربون البدع وهي منكر تجب محاربته ويجب الاخذ بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر﴾ ﴿تاریخ المذاهب الاسلامیہ ص ۲۱۲﴾

﴿ت﴾ وہابیوں نے صرف دعوت پر انحصار نہ کیا، بلکہ انہوں نے اپنے مخالفین سے جنگ کے لیے تلوار اٹھانے کا قصد کیا، اس اعتبار سے کہ وہ بدعتوں سے جہاد کر رہے ہیں اور بدعتیں، منکر (نا پسندیدہ امر) ہیں۔ اس کے لیے جہاد کرنا ضروری ہے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل کرنا ضروری ہے۔

کفر کا توپ خانہ

(۱) علامہ ابن عابدین شامی (۱۱۹۸ھ-۱۲۵۲ھ) نے تحریر فرمایا: ﴿کما وقع فی زماننا فی اتباع ابن عبد الوهاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ينتحلون مذهب الحنابلة، لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون، وان من خالف اعتقادهم مشرکون، واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علمائهم حتی کسر الله تعالی شوکتهم وخرّب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلاث وثلاثين ومائتين والفر﴾ (رد المحتار: باب البغاة ج ۳ ص ۴۳۹)

(ت) جیسا کہ ہمارے زمانے میں ابن عبد الوہاب نجدی کے پیروکاروں میں واقع ہوا، جو لوگ نجد سے خروج کیے اور حرمین طہیین پر قابض ہو گئے۔ یہ لوگ خود کو حنبلیوں کے مذہب کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن ان کا اعتقاد یہ ہے کہ صرف یہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے عقائد کے خلاف ہوں، وہ سب مشرک ہیں اور اسی وجہ سے ان نجدیوں نے اہل سنت و جماعت اور اہل سنت و جماعت کے علما کے قتل کو جائز سمجھا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی قوت کو توڑ دیا اور ان کے شہروں کو ویران فرما دیا اور سال ۱۲۳۳ھ میں ان پر مسلمانوں کے لشکر کو فتح عطا فرمائی۔

(۲) امام صاوی مالکی (۵۷۱ھ-۱۲۴۱ھ) نے آیت قرآنیہ ﴿اَقْمِنْ زَيْنَ لَهٗ سُوءَ عَمَلِهٖ فَرَاہُ حَسَنًا﴾ (سورہ فاطر: آیت ۸) کی تفسیر میں رقم فرمایا:

﴿هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يحرفون تاويل الكتاب والسنة و يستحلون بذلك دماء المسلمين واموالهم﴾ - كما هو مشاهد في الآن في نظائرهم وهم فرقة بارض الحجاز يقال لهم الوهابية يحسبون انهم على شيء - الا انهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان فانسا هم ذكر الله - اولئك حزب الشيطان - الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون - نسأل الله الكريم ان يقطع دابرهم ﴿حاشية الصاوی علی الجلالین ج ۳ ص ۳۰۸﴾

(ت) یہ آیت ان خارجیوں کے بارے میں نازل ہوئی جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معافی میں تحریف کرتے ہیں اور اس کے ذریعہ مسلمانوں کی جان اور ان کے مال کو حلال قرار دیتے ہیں، جیسا کہ ابھی دیکھا جا رہا ہے ان کے مماثلین میں، اور یہ لوگ سر زمین حجاز میں ایک فرقہ ہیں جنہیں ”وہابی“ کہا جاتا ہے۔ یہ لوگ گمان کرتے ہیں یہ لوگ کسی دین پر ہیں۔ بے شک یہ لوگ جھوٹے ہیں، شیطان ان پر غالب ہوا، پس انہیں اللہ کا ذکر بھلا دیا۔ یہ لوگ شیطان کے گروپ ہیں۔ جان لو کہ شیطان کا گروپ ہی نقصان والے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کی نسل کو ختم فرمادے۔

وہابیت کا ماخذ

سلطنت مغلیہ کے صدر الصدور مفتی صدر الدین آزر دہلوی (۱۸۶۸ء-۱۸۷۹ء) نے مسلک وہابیت کی تجزیہ کاری کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

﴿کل بضاعتهم طعن فی الائمة المجتہدین وجل صناعتهم القدح فی الاولیاء المقربین- الصراط المستقیم والمحلّی ماخذهم واساسهم وابن تیمیہ وابن حزم رئیسهم وراسمهم﴾ (منتہی المقال فی شرح حدیث الاشد الرحال ص ۴- شرف المطالع دہلی) (ت) وہابیہ کا کل سرمایہ، ائمہ مجتہدین کے بارے میں طعن و تشنیع کرنا ہے، اور ان کا بڑا کارنامہ اولیائے مقربین کی برائی کرنی ہے۔ (ابن تیمیہ کی کتاب) اقتضاء الصراط المستقیم اور (ابن حزم کی کتاب) المحلی بالآثار ان کا ماخذ و بنیاد ہیں اور ابن تیمیہ و ابن حزم ان کے رئیس و سردار ہیں۔

ہندوستان میں وہابیت کا آغاز

اسماعیل دہلوی کے احوال و اقوال اور اس کے متبعین

اس نجدی کا فتنہ ہندوستان پہونچا۔ نجدی کی ”کتاب التوحید“ ہندوستان میں سب سے پہلے ممبئی آئی، پھر وہاں سے دہلی آئی۔ اسماعیل دہلوی (۱۱۹۳ھ-۱۲۴۶ھ-۱۲۷۹ء-۱۸۳۱ء) اس کتاب پر فریفتہ ہو گیا۔ علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۱۵۹ھ-۱۲۳۹ھ) اس وقت باحیات تھے۔ انہوں نے اپنے بھتیجے اسماعیل دہلوی کو ان لفظوں میں تنبیہ کی۔

”میری طرف سے کہو اس لڑکے کو کہ جو کتاب ممبئی سے آئی ہے (یعنی کتاب التوحید) میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقائد صحیح نہیں، بلکہ بے ادبی و بے نصیبی سے بھرے ہوئے ہیں۔ میں آج کل بیمار ہوں، اگر صحت ہوگئی تو میں اس کی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ تم ابھی نو جوان بچے ہو، ناحق شور و شر برپا نہ کرو۔“

(انوار آفتاب صداقت ج ۱ ص ۵۱۶- قاضی فضل احمد لدھیانوی)

علامہ عبدالحکیم شرف قادری پاکستانی (۱۳۶۳ھ-۱۴۲۸ھ) نے تحریر فرمایا: ”مولوی اسماعیل دہلوی نے ۱۵: محرم ۱۲۴۰ھ کو ”تقویۃ الایمان“ لکھی۔ کسی شخص نے اس کی ایک عبارت نقل کر کے شاہ فضل حق خیر آبادی کی خدمت میں پیش کی، جس میں شفاعت کا انکار کیا گیا تھا۔ علامہ نے ۱۸: رمضان المبارک ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵ء میں ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ لکھی اور جواب کا حق ادا کر دیا۔“ (مقدمۃ تحقیق الفتویٰ ص ۵۴-المنتاز پبلی کیشنز لاہور)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی وفات ۷/ شوال ۱۲۳۹ھ مطابق ۱۸۲۴ء کو ہوئی۔ اسماعیل دہلوی کے لیے اب راستہ صاف تھا۔ شاہ صاحب کی موت کے فوراً بعد ہی محرم الحرام ۱۲۴۰ھ میں اس نے نجدی کی کتاب التوحید کا اردو ترجمہ ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے کیا۔ دہلوی کے غلط افکار و نظریات کے سبب مسلمانان ہند میں غم و غصہ اور سخت ناراضگی کی لہر دوڑ گئی۔ مسلمانان ہند اختلاف کی آگ میں جل اٹھے۔ یہ آگ آج تک سرد نہ ہو سکی۔ ہندوستان دوسو (۲۰۰) سال سے جل رہا ہے۔

سال ۱۲۴۰ھ میں ہی، ۲۹/ ربیع الثانی کو جامع مسجد دہلی میں علامہ فضل حق خیر آبادی کے مشورہ کے مطابق علامہ رشید الدین خاں دہلوی، مولانا مخصوص اللہ و مولانا موسیٰ صاحبان فرزند ان شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور دیگر علمائے کرام نے اسماعیل دہلوی اور اس کے ہم نام مولوی عبدالحی بڈھانوی (۱۲۳۳ھ-۱۸۲۸ء) سے مناظرہ کیا۔ اسماعیل دہلوی وہاں سے کسی طرح بھاگ نکلا اور مولوی عبدالحی اپنی کہی ہوئی باتوں سے انکار کر بیٹھا۔

اسی سال ۱۸/ رمضان المبارک ۱۲۴۰ھ میں علامہ فضل حق خیر آبادی نے ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ نامی ایک معرکہ الآرا کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی تردید میں لکھی اور اسماعیل دہلوی پر کفر فقہی کا فتویٰ دیا۔ اس فتویٰ کی تصدیق و تائید اس عہد کے معتمد علمائے کرام نے کی اور فتویٰ کفر پر دستخط کیا۔ تحقیق الفتویٰ میں اٹھارہ علمائے کرام کی تحریری تصدیقات موجود ہیں۔ چند کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔

- (۱) صدر الصدور حضرت مفتی صدر الدین آزاد دہلوی (۱۸۶۸ء-۱۸۷۹ء)
 - (۲) حضرت مولانا کریم اللہ فاروقی دہلوی (۱۲۹۱ھ-۱۸۷۳ء)
 - (۳) حضرت علامہ شاہ احمد سعید مجددی دہلوی (۱۲۷۷ھ)
 - (۴) حضرت مولانا رشید الدین خاں دہلوی (۱۲۳۹ھ-۱۸۳۳ء)
 - (۵) مولانا مخصوص اللہ بن مولانا رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۲۷۳ھ)
 - (۶) مولانا موسیٰ بن مولانا رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۲۹۵ھ)
- اس عہد سے لے کر آج تک تقویۃ الایمان کے رد میں سو (۱۰۰) سے زائد کتابیں، اردو، عربی، فارسی و دیگر زبانوں میں لکھی جا چکی ہیں۔ ہم نے بھی تقویۃ الایمان کی تردید کئی جلدوں میں ”تزکیۃ القلوب والاذهان من باطل تقویۃ الایمان“ کے نام سے لکھی ہے۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے: آمین بجاہ النبی الامین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ علی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین

اسماعیل دہلوی کی توبہ

علامہ عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہاں پوری نے لکھا کہ جب اسماعیل دہلوی سکھوں سے جنگ کے بہانے پنجاب اور سرحدی علاقوں کی طرف گیا اور وہاں کے علما و فضلا اس کے بدترین عقائد کے بارے میں سنے تو مقام ”پنجتار“ میں علمائے اہل سنت جمع ہوئے، اور دہلوی سے مناظرہ ہوا۔ علما نے اس کے عقائد بد کو غیر اسلامی ثابت کر دکھایا اور اسے توبہ پر مجبور کیا۔ لاچار ہو کر اسماعیل دہلوی کو توبہ کرنا پڑا، گرچہ وہ دل سے تاب نہ ہوا۔

(باطل فرقے ج ۱ ص ۳۷۰-رضا اکیڈمی ممبئی)

حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی نے اسماعیل دہلوی پر کفر فقہی کا فتویٰ دیا تھا، لیکن مابعد کے جن علما کو اسماعیل دہلوی کی اس توبہ کی خبر پہنچی، انہوں نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے کف سان کیا۔ دہلوی کی توبہ کی روایت مختلف فیہ ہے۔ بعض اسے تسلیم کرتے ہیں اور اکثر حضرات اس کا انکار کرتے ہیں۔ رشید احمد گنگوہی نے بھی فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا کہ اسماعیل دہلوی کی توبہ کی

روایت اہل بدعت (اہل سنت و جماعت) کا انفرادی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۴)

علامہ فضل حق خیر آبادی کا فتویٰ

علامہ خیر آبادی نے تحریر فرمایا: ”چوں ہر چہ ہر مقام پیرایہ انجام واختتام یافت۔ حالاً خلاصہ فتویٰ و جواب استفتا بایہ نشیند کہ مستفتی دراستفتاسہ سوال کرد۔

(۱) یکے آنکہ ایں کلام حق است یا باطل؟

(۲) دوم آنکہ کلامش بر استخفاف و انتقاص شان واجب التوقیر حضرت سید الاولین والاخرین افضل الانبیاء والمرسلین اشتمال دارد یا نہ؟

(۳) سوم اینکہ بر تقدیر اشتمال و دلالت آں عبارت بر استخفاف و انتقاص شان آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حال و حکم مرتکب آں شرعاً چیست؟ و اواز روئے دین و ملت کیست؟

(۱) جواب سول اول ایں است کہ: کلام قائل مذکور از سر تا پا کذب و زور و فریب و غریب است۔
چہ اُونفی بودن شفاعت برائے نجات گنہگار اں ونفی شفاعت و جاہت و شفاعت محبت از آں حضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء می کند۔ ایں اعتقاد اُو خلاف کتاب مبین و احادیث سید المرسلین و اجماع المسلمین است کما ثبت فی المقام الاول مفصلاً، و قد بان بطلان بعض کلمات فی المقام الثانی۔

(۲) جواب سوال دوم ایں است کہ: کلام اُو بلا تردد و اشتباہ بر استخفاف منزلت و جاہ آں سرور مقربان بارگاہ حضرت الہ و انتقاص شان سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیاء و شیوخ و اولیا اشتمال و دلالت دارد۔ چنانچہ در مقام ثالث مذکور و فیما سبق مبرہن و مسطور است۔

(۳) و جواب سوال سوم ایں است کہ: قائل ایں کلام لا طائل از روئے شرع مبین بلاشبہ کافر و بے دین است۔ ہرگز مومن و مسلمان نیست، و حکم اُو شرعاً قتل و تکفیر است، و ہر کہ در کفر اُو شک آرَد، یا تردد دارد، یا ایں استخفاف را سہل انگارد، کافر و بے دین و نامسلمان و لعین است۔

(تحقیق الفتویٰ قلمی نسخہ: سیف الجبار ص ۸۸۔ مطبوعہ کانپور)

تحقیق الفتویٰ کی بعض عبارات

(۱) ”مقام ثالث اس امر کے بیان میں کہ یہ گمراہانہ اور گمراہ کن کلام اس ذات کریم کی توہین و تنقیص پر مشتمل ہے جن کی تعظیم فرض ہے، اور جو بارگاہ الہی کے مقربین کے سردار ہیں: صلی اللہ علیہ وسلم“۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۱۷۷- ممتاز پبلیکیشنز لاہور)

(۲) ”اس قائل کا بے فائدہ کلام حضور سیدنا و مولانا سید الاولین والآخرین و دیگر انبیاء و مرسلین، ملائکہ مقربین اور اولیائے عارفین صلوات اللہ تعالیٰ علی سیدنا وعلیہم اجمعین کی انتہائی توہین تنقیص شان پر مشتمل ہے، اور اس قائل نے ان حضرات کی توہین و تنقیص کا ارتکاب قصداً کیا ہے، اور توہین کی بدترین وجوہ میں گرفتار ہوا ہے“۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۱۸۲)

(۳) دہلوی نے تقویۃ الایمان میں لکھا: ”اور جو سب لوگ پہلے اور پچھلے آدمی اور جن، جبریل اور پیغمبر ہی سے ہو جائیں تو اس مالک الملک کی سلطنت میں ان کے سب کچھ رونق بڑھ نہ جائے گی، اور جو سب شیطان اور دجال ہی سے ہو جائیں تو اس کی کچھ رونق گھٹنے کی نہیں“۔

علامہ خیر آبادی نے جواب میں رقم فرمایا: ”اس کلام کا سیاق و سباق عرف عام کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تخفیف شان اور تنقیص پر دلالت کرتا ہے“۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۱۸۵)

(۴) اس کا یہ کہنا: ”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ، جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے“ تخفیف شان پر مشتمل ہے۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۱۸۶)

(۵) ”سینکڑوں، ہزاروں، لاکھوں، کروڑوں اور اس جیسے الفاظ کا کسی شئی کی نظیر کے لیے استعمال کرنا، اس شئی کی تحقیر پر دلالت کرتا ہے“۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۱۸۷)

(۶) ”اردو میں ”کر ڈالے“ کا لفظ اہانت اور استخفاف پر دلالت کرتا ہے“۔

(تحقیق الفتویٰ ص ۱۸۹)

(۷) ”اس کا قول ”اس امیر نے اس چور کی سفارش اس واسطے نہیں کی کہ اس کا قرائتی ہے یا

آشنا، یا اس کی حمایت اس نے اٹھائی، بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر، کیونکہ وہ تو بادشاہ کا امیر ہے نہ چوروں کا تھاگئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رفیع کی انتہائی تنقیص پر دلالت کرتا ہے۔
(تحقیق الفتویٰ ص ۲۰۳)

ان شانک ہو الا بتر

اسماعیل دہلوی کی نسل منقطع ہوگئی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ حضور اقدس رسول مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن کی نسل منقطع ہو جاتی ہے۔

وہابیہ کے قابل اعتماد مؤرخ محمد جعفر تھائیسری نے لکھا کہ مولوی محمد عمر صاحب، آپ (اسماعیل دہلوی) کے صاحب زادے تھے۔ ۱۲۶۸ھ میں وہ بھی لا ولد اس جہاں سے رخصت ہو گئے اور اس دنیائے ناپائیدار کی حقیقت پر بڑا افسوس ہے کہ اس خاندان عالی، شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ میں جس میں بیسیوں عالم فاضل موجود تھے، اب ایک شخص بھی نہ رہا۔ بالکل خاندان بھر کا خاتمہ ہو گیا۔ (حیات سید احمد شہید ص ۳۱۶)

اسماعیل دہلوی کی موت

علامہ فضل حق خیر آبادی (۱۲۱۲ھ-۱۲۷۸ھ-۱۲۹۷ھ-۱۸۶۱ء) نے دہلی جامع مسجد کے مباحثہ کے بعد ”تقریر اعتراضات بر تقویۃ الایمان“ رقم فرمائی۔ اس کے جواب میں اسماعیل دہلوی نے ”رسالہ یکروزی“ تحریر کیا۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے ۱۸ رمضان المبارک ۱۲۴۰ھ / ۵ مئی ۱۸۲۵ء کو ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ رقم فرمائی، جس میں اسماعیل دہلوی پر کفر فقہی کا حکم صادر فرمایا۔ علمائے اہل سنت نے اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی۔ اس حکم شرعی کے ظہور و شیوع کے بعد اسماعیل دہلوی خاموش ہو گیا۔ اسی سال ۱۲۴۰ھ میں حج کے لیے روانہ ہوا۔ حج سے واپسی کے بعد جمادی الاولیٰ ۱۲۴۱ھ میں رائے بریلی گیا۔ وہاں سے ۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۴۱ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو سرحدی علاقوں کی طرف جہاد کے لیے نکل گیا، پھر دہلی

واپس نہ آسکا۔ سرحدی علاقوں کے پٹھانوں کے ہاتھوں ایک ہی دن دہلوی اور رائے بریلوی دونوں بروز جمعہ ۲۴ ذی قعدہ ۱۲۳۶ھ/ ۶ مئی ۱۸۳۱ء کو بالاکوٹ میں قتل ہوئے۔ علامہ خیر آبادی نے اسماعیل دہلوی کو کافر اور واجب القتل قرار دیا تھا۔ یہ اسلامی حکم بالاکوٹ میں عمل میں آ گیا۔ ”ان اللہ علی کل شیء قدیر“ کی جلوہ نمائی ہوئی۔

اسماعیل دہلوی اور اس کا پیر مغاں سید احمد رائے بریلوی بھی اسی معرکے میں اپنے مریدوں کو روتا بلکتا چھوڑ کر دنیا سے چل بسا۔ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی کے پیروکار دو حصوں میں تقسیم ہو گئے (۱) غیر مقلد (۲) مقلد۔ مقلد وہابیہ نے تقیہ بازی کی راہ اختیار کی، اور مسلمانان ہند ان کے ظاہری تقویٰ کو دیکھ کر گمراہی میں مبتلا ہو گئے۔

(۱) غیر مقلد گروپ

غیر مقلد طبقہ کی رہنمائی اور قیادت اسماعیل دہلوی کے بعد نواب صدیق حسن خاں بھوپالی (۱۲۴۸ھ-۱۳۰۷ھ-۱۸۳۲ء-۱۸۹۰ء)، ڈپٹی نذیر حسین دہلوی (م ۱۳۲۰ھ-۱۹۰۲ء)، ثناء اللہ امرتسری وغیرہم کے ہاتھ آئی۔

(۲) مقلد گروپ

مقلد طبقہ کو اس عہد میں گلابی وہابی کہا جاتا تھا۔ اس کی قیادت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے نواسے اسحاق دہلوی (م ۱۲۶۲ھ-۱۸۴۵ء) کے حصہ میں آئی۔ اسحاق دہلوی جب سال ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۴۱ء میں ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ جانے لگا تو اس نے اس جماعت کی قیادت اپنے شاگرد مملوک علی نانوتوی (م ۱۲۶۷ھ-۱۸۵۱ء) کے سپرد کر دی۔ رشید احمد گنگوہی (۱۲۴۳ھ-۱۳۲۳ھ-۱۸۲۸ء-۱۹۰۵ء) اور قاسم نانوتوی (۱۲۴۸ھ-۱۲۹۷ھ) مملوک علی نانوتوی کے شاگرد ہوئے۔ مدرسہ دیوبند سال ۱۲۸۳ھ-۱۸۶۷ء میں قائم ہوا۔ اس کا اولین صدر مدرس، یعقوب نانوتوی بن مملوک علی نانوتوی ہوا۔ اس کے بعد قاسم نانوتوی مدرسہ دیوبند کا

صدر مدرس ہوا۔ اس طرح مقلد و ہابیوں کا مرکز دہلی سے دیوبند کی طرف منتقل ہو گیا۔

غیر مقلد و ہابیہ کا انتشار

غیر مقلد و ہابیہ ہندوستان میں اپنا کوئی مرکز نہ بنا سکے، اس لیے وہ بکھر گئے۔ اب سعودیہ حکومت کے تعاون سے غیر مقلد و ہابیوں کو ہندوستان میں پھیلنے پھولنے کا موقع ملا اور آج کل غیر مقلد و ہابی، ہندوستان میں سلفی اور اہل حدیث کے نام سے مشہور ہے۔ حکومت سعودیہ پورے عالم اسلام میں وہابیت اور سلفیت کے فروغ کے لیے اپنی دولت و قوت کو پانی کی طرح بہا رہی ہے۔ نجد کا نام بدل کر ریاض رکھ دیا گیا ہے۔ وہابیت کا نام بدل کر سلفیت کر دیا گیا۔ ”دعوہ سنٹر“ کے نام سے مختلف ممالک میں جگہ جگہ سلفیت کی تبلیغ کے لیے مراکز قائم کر دئے گئے ہیں، جہاں ان کے مبلغین موجود رہا کرتے ہیں۔ آس پاس کے علاقوں کے غریب مسلمانوں کو روپے و پیسے کا لالچ دے کر سلفی مذہب میں شامل کر لیا جاتا ہے۔ مختلف زبانوں میں سعودیہ کی جانب سے کتابیں شائع ہوتی ہیں اور پورے عالم اسلام میں مفت تقسیم کی جاتی ہیں۔

موقعہ بموقعہ سعودیہ عربیہ سے اطراف و اکناف عالم میں مبلغین بھیجے جاتے ہیں۔ حیرت بالائے حیرت یہ کہ امت محمدیہ نے اس مذہب کو قبول کیسے کر لیا جو مذہب تو ہین شان رسالت علی صاحبہا التحیۃ والثناء پر مشتمل ہے۔ درحقیقت عوام الناس سے اپنے مسلک کے حقائق چھپا لیے جاتے ہیں اور عام امت مسلمہ کو بتایا جاتا ہے کہ اہل سنت کی جانب سے مسلک وہابیت پر اس طرح کے جھوٹے الزامات لگائے گئے ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہابیوں کے عقائد بھی اہل سنت کے عقائد کی طرح ہیں تو پھر آخراختلاف کیوں؟

تبلیغی جماعت

عہد حاضر میں مقلد و ہابیہ کو دیوبندی کہا جاتا ہے۔ سنی علما نے جب اہل دیوبند کے چہرے پر پڑا ہوا تقلید کا نقاب الٹ کر دیوبندیوں کی حقیقی شکل کو قوم مسلم کے سامنے کھول کر رکھ دیا تو

دیوبندیوں نے انتہائی دوراندیشی کے ساتھ ایک نئی جماعت بنائی، جس کا نام ”تبلیغی جماعت“ رکھا گیا۔ تبلیغی جماعت کا بانی الیاس کاندھلوی (۱۳۰۳ھ-۱۳۶۳ھ-۱۸۸۶ء-۱۹۴۴ء) رشید احمد گنگوہی کا شاگرد اور اس کا مرید تھا۔ تبلیغی جماعت کا آغاز ۱۳۳۵ھ ۱۹۲۶ء میں ہوا۔

(۱) ابو الحسن علی ندوی سابق ناظم ندوۃ العلما (لکھنؤ) (۱۹۱۴ء-۱۹۹۹ء) نے لکھا کہ الیاس کاندھلوی دس سال تک رشید احمد گنگوہی کے پاس تعلیم حاصل کرتے رہا اور گنگوہی نے اسے بڑے خاص طریقے پر بیعت کیا۔ (محمد الیاس اور ان کی دینی دعوت ص ۴۴)

(۲) یکم محرم الحرام ۱۳۶۵ھ مطابق ۷ دسمبر ۱۹۴۵ء کو شبیر احمد عثمانی صدر مدرس مدرسہ دیوبند نے اپنے گھر پر منعقد ایک خاص مجلس میں کہا کہ مولوی اشرف علی تھانوی (۱۲۸۰ھ-۱۳۶۲ھ) کو انگریزی حکومت کی طرف سے چھ سو (۶۰۰) روپیہ ماہانہ ملا کرتا تھا۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۱۶)

(۳) طاہر احمد قاسمی نے لکھا کہ مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی نے اسی مجلس میں کہا کہ تبلیغی جماعت کو انگریزی حکومت کی جانب سے کچھ روپے ملا کرتے تھے۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۱۳)

(۴) الیاس کاندھلوی بانی تبلیغی جماعت نے تبلیغی جماعت کا مقصد بیان کرتے ہوئے کہا کہ تھانوی جی نے دین کے لیے بہت کوشش کی۔ میرا دل چاہتا ہے کہ تعلیم ان کی ہو، اور طریقہ تبلیغ میرا ہو، پس اس جماعت کے ذریعے ان کی تعلیمات کی اشاعت ہو۔ (ملفوظات الیاس ص ۵۷)

المختصر وہابی فرقہ ”خارج“ کا ایک بڑا طبقہ ہے اور وہابی جماعت کی مختلف قسم کی مذہبی شخصیں ہیں۔ اہل حدیث (سلفی)، دیوبندی، تبلیغی جماعت وغیرہ۔

گنگوہی کا فتویٰ

(۱) رشید احمد گنگوہی نے تقویۃ الایمان اور اسماعیل دہلوی کے بارے میں لکھا:

”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۱)

(۲) ”بندہ کے نزدیک سب مسائل اس (تقویۃ الایمان) کے صحیح ہیں، گرچہ بعض مسائل میں بظاہر تشدد ہے اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افتراء اہل بدعت کا ہے، اور اگر ان کو بزرگ نہ جانے، جھوٹے حالات ان کے سن کر، تو معذور ہے، اور اگر کتاب کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے، تو وہ مبتدع فاسق ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۴)

(۳) ”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے، اور قرآن و حدیث کا مطلب پورا اس میں ہے۔ اس کا مؤلف ایک مقبول بندہ تھا اور مولینا محمد اسحاق دہلوی ولی، کامل، محدث، فقیہ، عمدہ مقبولین حق تعالیٰ کے تھے۔ جو کوئی ان دونوں کو کافر یا بد جانتا ہے، وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۰)

(۴) ”مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم متقی اور بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔ آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھوں سے شہید ہوئے، پس جس کا ظاہر حال ایسا ہو، وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۱)

اعتراف حقیقت

(۱) کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان کے مسائل بدیہی البطلان ہیں۔ وہابیہ کو بھی معلوم ہے کہ حضور اقدس سرور کو نبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان مبارک میں کی جانے والی بے ادبیاں یقیناً کفر ہیں۔ اسی حقیقت کا اعتراف اشرف علی تھانوی نے دبے لفظوں میں کیا اور کہا کہ علمائے بریلی، عشق نبوی کی وجہ سے ہمیں کافر کہتے ہیں، لیکن ہم انہیں کافر نہیں کہتے، یعنی اگر علمائے بریلی کا فتویٰ تکفیر از روئے اسلام غلط ہوتا تو ہم علمائے بریلی کو کافر کہہ سکتے تھے، کیوں کہ مومن کو کافر کہنے والا کافر ہوتا ہے، لیکن یہاں تو حال یہ ہے کہ ہماری تحریروں میں کفریات بھرے پڑے ہیں۔ اس کا حکم، تکفیر ہی ہے۔ لیکن ہمیں فتویٰ تکفیر کی قبولیت سے انکار ہے۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مرتبہ محمد شفیع دیوبندی میں مرقوم ہے کہ مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ

علیہ کے متبعین کو کافر کہنا صحیح نہیں۔

(۳) انور شاہ کشمیری کے ملفوظات میں ہے۔ میں جماعت دیوبند کی طرف سے عرض کرتا ہوں

کہ حضرات دیوبند، بریلوی علما کی تکفیر نہیں کرتے۔ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۶۹)

(۴) اشرف علی تھانوی نے کہا۔ ہماری طرف سے کوئی لڑائی نہیں۔ وہ نماز پڑھائیں تو ہم پڑھ

لیتے ہیں۔ ہم پڑھائیں تو وہ نہیں پڑھتے۔ (الافاضات الیومیہ ج ۵ ص ۲۲۰)

(۵) اشرف علی تھانوی نے کہا کہ میرے دل میں احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بے حد

احترام ہے۔ وہ ہمیں کافر کہتے ہیں تو عشق رسول کی بنا پر اور کسی غرض سے تو کافر نہیں کہتے۔

(ماہنامہ چٹان ص ۲۳-۱ اپریل ۱۹۶۲ء)

(۶) اشرف علی تھانوی نے کہا: ممکن ہے ان (امام احمد رضا قادری) کی مخالفت کا سبب واقعی حب

رسول ہی ہو۔ (اشرف السوانح ج ۱ ص ۱۲۸)

اللهم اهدنا الصراط المستقیم والصلوات الکاملات والتسلیمات

الدائمات والبرکات التامات علی رسولک وحبییک الذی لا نظیر له فی

العالمین وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ وعلماء ملتہ واولیاء امتہ اجمعین ::



مؤلف کی تالیفات

علوم القرآن

- (۱) التوضیح والبيان فی معارف القرآن (موضوعات کثیرہ سے متعلق آیات کریمہ کی جمع و تدوین)
(۲) الکلام المنیر فی اقسام التفسیر (تفسیر قرآن کے اقسام اور شرائط مفسرین کا بیان)

علوم الحدیث

- (۳) الفاظ الجرح والتعدیل (جرح و تعدیل کے مراتب اور الفاظ جرح و تعدیل کے معانی)
(۴) احکام اصحیح والتضعیف (احادیث طیبہ کی تصحیح و تضعیف کے احکام)
(۵) الاحکام الصحیحہ للاحادیث الضعیفہ (حدیث ضعیف کے احکام)
(۶) الکتاب المنہج فی اصول التخریج (تخریج احادیث کے اصول و قوانین)
(۷) کشف المغیث فی علوم الحدیث (حدیث نبوی سے متعلق علوم و فنون کا بیان)

شروح الاحادیث النبویہ

- (۸) حدائق الازہار الاربعین من احادیث النبی الامین ﷺ (چالیس احادیث مقدسہ)
(۹) السواد الاعظم من عہد الرسالۃ الی قرب القیامہ (ہر عہد میں اہل سنت و جماعت کی کثرت تعداد)
(۱۰) اصلاح المسلمین من احادیث سید المرسلین ﷺ (اصلاح اعمال و اخلاق کی احادیث)
(۱۱) تجرید دین و مجددین (مجددین سے متعلق حدیث نبوی کی تشریح اور مجدد کے شرائط)
(۱۲) کتاب الاخلاق والآداب من کلام احب الاحباب ﷺ (احادیث اخلاق کا مجموعہ)
(۱۳) علوم دینیہ اور عالم اسلام (عالمی تناظر میں طلب علم سے متعلق حدیث نبوی کی توضیح)

علوم الفقہ

- (۱۴) الفیوضات الصمدیۃ فی القواعد الفقہیہ (فقہ حنفی کے قواعد و اصول کا بیان)
(۱۵) فقہ اسلامی میں قول مرجوح کے احکام (مسائل اربعہ میں قول مرجوح پر عمل کا حکم کیا ہے؟)

- (۱۶) تحفۃ الفقہاء فی آداب الافتاء (معمتد و مستند کتابوں سے افتاء کے آداب و احکام کا بیان)
- (۱۷) تقلید و تفسیق کا شرعی حکم (تقلید شخصی سے متعلق علما کے اقوال اور تفسیق کی ممانعت کے دلائل)
- (۱۸) جادو کے حقائق و احکام (جادو کا آغاز، اقسام اور شرعی احکام کا بیان)
- (۱۹) تصلب و اعتدال: حقائق و احکام (عہد حاضر میں اعتدال پسندی کی غلط تعبیرات کا تعاقب)
- (۲۰) فقہی تحقیقات کے مشکل مراحل (فقہی اختلافی مسائل سے متعلق غیر جانبدارانہ مباحث)
- (۲۱) قانون شریعت (شافعی) (شافعی مسلک کے مطابق طہارت سے وراثت تک کے احکام)

تصوف و سلوک

- (۲۲) التعرف فی احکام التصوف (شریعت پر عمل کے بغیر طریقت کا دعویٰ غلط)
- (۲۳) آداب طریقت (مسائل طریقت و احکام تصوف کی تفصیل)
- (۲۴) اقسام بیعت و اقسام مشائخ (بیعت برکت و بیعت سلوک و شیخ ایصال کا بیان)

رد و ابطال

- (۲۵) مصباح المصابیح فی احکام التراويح (احادیث طیبہ و فقہار جہ سے بیس رکعت تراویح کا ثبوت)
- (۲۶) اهداء ثواب الخیرات الی الاحیاء و الاموات (احادیث و فقہار جہ سے ایصال ثواب کا ثبوت)
- (۲۷) تزکیۃ القلوب و الاذہان من الباطل تقویۃ الایمان (آیات و احادیث سے رد تقویۃ الایمان)
- (۲۸) معمولات اہل سنت و رد بدعات و منکرات (فتاویٰ رضویہ سے معمولات و بدعات کے احکام)
- (۲۹) الضربات الہندیۃ علی الصلوات النجدیہ (ابن عبد الوہاب نجدی کا نظریاتی تعاقب)
- (۳۰) البرکات النبویۃ فی الاحکام الشرعیۃ (مسئلہ تکفیر پر انتہائی مفصل کتاب: بزبان عربی)
- (۳۱) التحقیقات الجیدۃ لرفع تلبیسات النجدیہ (الملفوظ پر دیانہ کے اعتراضوں کے جوابات)
- (۳۲) الاضافات الجیدۃ علی الصور ام الہندیہ (حسام الحرمین کی تصدیقات جدیدہ کا مجموعہ)
- (۳۳) مناظرۃ حق و باطل (دیانہ کے عناصر و بعد کی کفری عبارات کا مناظرانہ رد و ابطال)
- (۳۴) دفع الاعتراضات حول المزارات (مقابر صالحین سے متعلق متعدد سوالوں کے جواب)
- (۳۵) القول السدید فی الاجتہاد و التقليد (اجتہاد و تقلید کے موضوع پر ایک و قیع تحریر)
- (۳۶) البانی کی علمی خیانت (احادیث طیبہ کی تصحیح و تضعیف میں البانی کی علمی خیانتیں)

(۳۷) اسلام امن و شانتی کا مذہب (اسلام میں دہشت گردی کا جواز نہیں)

(۳۸) عمان اعلامیہ: حقائق کے اجالے میں (عمان اعلامیہ کا مفصل رد و ابطال)

فضائل و مناقب، تواریخ و سیر

(۳۹) جامع الاصول فی اوصاف الرسول ﷺ (حضور اقدس ﷺ کے فضائل و مناقب)

(۴۰) فیض رسول جاری ہے (عہد حاضر تک حضور اقدس ﷺ کی فیض رسانی کے متعدد واقعات)

(۴۱) فضائل خلفائے راشدین (احادیث کریمہ سے خلفائے راشدین کے فضائل و مناقب)

(۴۲) فضائل اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم (آیات و احادیث سے اہل بیت نبوی کے فضائل)

(۴۳) تاریخ آمد رسول: ۱۲/ ربیع الاول (بارہ ربیع الاول تاریخ ولادت مصطفوی ہے)

(۴۴) دلیل الطالین فی احوال المجتہدین (فقہائے اربعہ کے فضائل و مناقب)

(۴۵) البیان الکافی فی حیاة الشافعی (امام شافعی علیہ الرحمہ کے فضائل و حالات)

(۴۶) تذکرہ مجددین اسلام (صدی اول تا صدی چہارم، مجددین اسلام کا اجمالی تعارف)

(۴۷) کرامات اعلیٰ حضرت (امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کی کرامتوں کا بیان)

(۴۸) امام احمد رضا کے پانچ سو باسٹھ علوم و فنون (امام اہل سنت کے علوم و فنون کا تذکرہ)

(۴۹) کشف الاسرار فی مناقب فاتح بہار (سپہ سالار سید ابراہیم ملک بیاناغزی کی تاریخ)

(۵۰) تذکرہ فاتح بہار (سپہ سالار سید ابراہیم ملک بیاناغزی کی تاریخ)

(۵۱) التحقیق الکافی فی احوال الشہید الغازی (سوانح حیات مولانا عبدالشکور شمشی شہید گیلوی)

(۵۲) شہدائے ناموس رسالت (ناموس رسالت پر ہندو پاک کے شہدائے تاریخ)

(۵۳) ارتقاء الاسلام والمسلمین بین فتن الیہود و المسیحین (اسلام سے متعلق یہودیوں کی سازشیں)

(۵۴) اکابرین ضلالت (ماضی قریب کے گمراہ گروں کے حالات)

(۵۵) تاریخ کیرلا (ریاست کیرلا کی مختصر اور جامع تاریخ)

(۵۶) دو قومی نظریہ اور تقسیم ہند (دو قومی نظریہ کا آغاز، مسلم لیگ اور تقسیم ہند میں عجلت پسندی)

(۵۷) سلطنت مغلیہ کا زوال اور ہندو تحریکیں (برہموسماج، آریہ سماج، ہندو مہاسبھا وغیرہ کا بیان)

- (۵۸) ہندوستان کی مرکزی حکومتیں (۱۹۴۷ء تا ۲۰۱۸ء ملک کی مرکزی حکومتوں کے حالات)
- (۵۹) بابری مسجد اور اوجودھیا (تاریخی حقائق و شواہد، تحریکات، انہدام اور مقدمہ کی تفصیل)
- (۶۰) مفتی اعظم ہند کے تاریخ ساز کارنامے (تحریک شدھی و سہندی کی مخالفت و دیگر کارنامے)
- (۶۱) آزادی وطن اور ہندوستانی مسلمان (قوم مسلم کے زوال و پس ماندگی کے اسباب و علل)
- (۶۲) ہندوستان میں مذہبی قوانین (اقوام ہند کے پرسنل لاکا تاریخی پس منظر و موجودہ حالات)
- (۶۳) سلاطین ہند پر خود ساختہ الزامات (ہندوستان کے مسلم سلاطین پر لگائے گئے الزامات)
- (۶۴) ہندو راشٹر اور ہندو قوانین (ملک کو ہندو راشٹر بنانے کی سازش اور منسوختی کے قوانین)

متفرقات

- (۶۵) جنوبی کرناٹک اور خفی و شافعی اتحاد (ساؤتھ کرناٹک کی مشترکہ مساجد: مسائل اور ان کا حل)
- (۶۶) آؤل کر کام کریں (اتحاد اہل سنت اور رفع اختلافات کے لیے کارآمد تحریروں کا مجموعہ)
- (۶۷) اکابرین اہل سنت کے قابل تقلید کارنامے (دینی خدمات، اخلاقیات، افکار و نظریات)
- (۶۸) مدارس عربیہ کا نظام تعلیم و نصاب تعلیم (اسلامی مدارس کے نصاب و نظام کی اصلاح کی کوشش)
- (۶۹) مستشرقین کے خطرناک عزائم (اسلام و مسلمین سے متعلق اہل مغرب کی سازشیں)
- (۷۰) مسنون دعائیں (ابتدائی طلبہ و طالبات کے لیے دعائیں، چھ کلمے، طریقہ نماز وغیرہ)
- (۷۱) جسم اقدس کا انتقال مکانی ناممکن (حضور اقدس ﷺ کے جسد مبارک کو منتقل کرنے کا رد)
- (۷۲) آداب عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حب مصطفوی کی تشریح و آداب و حقوق نبوی)
- (۷۳) تحفۃ الطالبین فی حیاۃ سراج الملتہ والدین (حضور سراج ملت ممبئی کی حیات و خدمات)
- (۷۴) قومی مسائل (قوم مسلم کے مفادات سے متعلق مختلف مفید مضامین کا مجموعہ)
- (۷۵) شب ولادت اقدس کی افضلیت (ربیع الاول شریف کی بارہویں شب کی افضلیت)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ :: الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ :: وَالصَّلٰوةُ
وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْاَنْبِیَآءِ وَالْمُرْسَلِیْنَ :: وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ ::

جدید نصاب تعلیم برائے مدارس اسلامیہ

درجہ اول

امتحان اول

- (۱) فارسی اول (۲) تسہیل المصادر (۳) انوار شریعت
(۴) مصباح التجوید و مشق قرأت (۵) منہاج العربیہ اول

امتحان دوم

- (۱) فارسی دوم (۲) فارسی قواعد و انشا (۳) میزان الصرف
(۴) ضیاء القراءت و مشق قرأت (۵) منہاج العربیہ دوم

درجہ دوم

امتحان اول

- (۱) نحو میر (۲) گلستاں (۳) منشعب (۴) جواہر المنطق (۵) فیض الادب اول

امتحان دوم

- (۱) النحو الواضح (۲) بوستاں (۳) فوائد کیہ و مشق (۴) کبریٰ (۵) فیض الادب دوم

درجہ سوم

امتحان اول

- (۱) ہدایہ النحو (۲) مرقات (۳) پنج گنج (۴) نور الایضاح (۵) عربی ادب و انشا

امتحان دوم

(۱) ہدایۃ النحو (۲) قطبی تصدیقات (۳) علم الصیغہ (۴) قدوری (۵) عربی ادب وانشا

درجہ چہارم

امتحان اول

(۱) کافیہ (۲) فصول اکبری (۳) دروس البلاغۃ (۴) اصول الشاشی (۵) عربی ادب وانشا

امتحان دوم

(۱) شرح جامی (۲) معین العروض (۳) دروس البلاغۃ (۴) مؤطا امام محمد (۵) عربی ادب وانشا

درجہ پنجم

امتحان اول

(۱) شرح وقایہ اول (۲) قطبی تصورات (۳) ہدایۃ الحکمت (۴) نور الانوار (۵) عربی ادب وانشا

امتحان دوم

(۱) شرح وقایہ دوم (۲) قطبی تصورات (۳) ہدیہ سعیدیہ (۴) نور الانوار (۵) عربی ادب وانشا

درجہ ششم

امتحان اول

(۱) تفسیر جلالین (۲) تلخیص المفتاح (۳) ہدایہ اولین (۴) شرح عقائد (۵) عربی ادب وانشا

امتحان دوم

(۱) مشکوٰۃ المصابیح (۲) مختصر المعانی (۳) ہدایہ اولین (۴) شرح عقائد (۵) عربی ادب وانشا

درجہ ہفتم

امتحان اول

(۱) جامع ترمذی (۲) حسامی (۳) نخبۃ الفکر (۴) ہدایہ اخیرین (۵) عربی ادب و انشا

امتحان دوم

(۱) تفسیر مدارک (۲) سر اجی (۳) مناظرہ رشیدیہ (۴) ہدایہ اخیرین (۵) عربی ادب و انشا

درجہ ہشتم

امتحان اول

(۱) صحیح البخاری (۲) صحیح مسلم (۳) تفسیر بیضاوی (۴) مسلم الثبوت (۵) عربی ادب و انشا

امتحان دوم

(۱) صحیح البخاری (۲) صحیح مسلم (۳) تفسیر الکشاف (۴) جامع الوقف (۵) عربی ادب و انشا



”مدارس اسلامیہ کا جدید نصاب تعلیم“

MSIS

(Modern Syllabus Of Islamic Schools)

(۱) مدارس اسلامیہ میں دینی تعلیم کے ساتھ عصری مضامین کی بھی تعلیم دی جائے، تاکہ فارغین، مساجد و مدارس کے علاوہ دیگر مقامات پر بھی تبلیغ دین و سنت کی خدمت سرانجام دے سکیں۔ انہیں مختلف شعبہ جات میں معاش کے مواقع فراہم ہوں، تاکہ ان شعبہ جات سے منسلک افراد تک آسانی کے ساتھ دین و سنت کا پیغام پہنچایا جاسکے۔ اہل سنت و جماعت سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ ہو۔ فارغین معاشی بدحالی کے شکار نہ ہوں اور دینی تعلیم برائے تحفظ عقائد و برائے تعلیم شریعت ہو، نہ کہ برائے حصول معیشت۔

(۲) ابھی اہل سنت و جماعت کو ایک ایسی تعلیم گاہ کی ضرورت ہے جس میں دینی و عصری تعلیم ساتھ ساتھ دی جائے، تاکہ فارغین مسلمانوں کی دینی، سیاسی، سماجی، معاشی یعنی ہر قسم کی رہنمائی کا فریضہ انجام دے سکیں اور فارغین فراغت کے بعد اپنی معیشت کے لیے مساجد و مدارس کی بجائے دنیا کے دیگر شعبہ جات سے منسلک ہو سکیں، تاکہ فروغ اسلام و سنت کے مختلف میدان ہمیں حاصل ہو سکے۔

(۳) ہندوستان میں ہر سال بیس ہزار سے زائد علما و حفاظ فارغ ہوتے ہیں، جبکہ مساجد و مدارس محدود ہیں۔ لامحالہ عہد حاضر میں فارغین مدارس بے روزگاری کے شکار ہوں گے۔ ایسی صورت حال میں لوگ اپنے بچوں کو مدارس کی تعلیم سے منقطع کر دیں گے، بلکہ ارباب

ثروت اپنے بچوں کو مدارس اسلامیہ کی تعلیم سے منقطع کر چکے ہیں۔ اکثر مدارس اسلامیہ کے غیر مناسب نظم و نسق کے سبب بھی ارباب ثروت مدارس اسلامیہ سے دور ہو گئے۔ علما و دانشوران اس حقیقت سے یقیناً آگاہ ہیں، لیکن اب تک کوئی مناسب حکمت عملی اختیار نہ کی جاسکی۔ بعض تجاویز اور جدید تعلیمی نصاب و نظام مندرجہ ذیل ہیں۔

رہنما خطوط اور تجاویز

(۱) شعبہ علمیت و فضیلت کا نصاب تعلیم آٹھ سالہ ہوگا۔ درجہ ششم کی تکمیل پر ”سند علمیت“ اور درجہ ہشتم کی تکمیل پر ”سند فضیلت“ دی جائے گی۔

(۲) درجہ ششم میں طلبہ کو میٹرک کا امتحان دلایا جائے گا اور درجہ ہشتم میں انٹر میڈیٹ کا فائنل امتحان دلایا جائے گا۔

(۳) ہر درجہ میں کل دس مضامین اور آٹھ پریڈ ہوں گے۔ پانچ مضامین ”درس نظامی“ کے اور پانچ مضامین ”اسکولی نصاب“ کے۔

(۴) درس کے نظامی کے پانچوں مضامین کی تعلیم ہر دن ہوگی۔ عصری مضامین میں سے چار مضمون کی تعلیم ہفتہ میں تین تین دن ہوگی، اور انگلش کی تعلیم ہر دن ہوگی۔ تین دن گرامر (Grammar) اور تین دن انگلش زبان یعنی ٹیکسٹ بک (Text Book) کی تعلیم ہوگی۔ اس طرح پانچ عصری مضامین کے لیے ہر دن صرف تین پریڈ کی ضرورت ہوگی اور ہر کلاس میں کل آٹھ پریڈ کی ضرورت ہوگی۔

لازمی عصری مضامین

(۱) انگلش (English) (۲) حساب (Mathematics)

(۳) سوشل سائنس (Social Science) (۴) سائنس (Science)

اختیاری عصری مضامین

مذکورہ بالا چار لازمی اسکولی مضامین کے علاوہ مندرجہ ذیل مضامین میں سے کوئی مفید مضمون داخل نصاب کر دیا جائے۔

(۱) جغرافیہ (۲) ہسٹری (۳) ہندی (۴) کٹزا: وغیرہ

(ارباب ادارہ اپنی پسند کے مطابق کسی مفید مضمون کا انتخاب کر لیں)

اساتذہ کی تعداد

(۱) ہر کلاس میں تین پریڈ علوم عصریہ کے ہیں۔ آٹھ کلاس میں ہر دن کل 24: پریڈ ہوں گے۔ اس کے لیے چار ”ٹیچر“ کی ضرورت ہوگی۔

(۲) ہر کلاس میں علوم اسلامیہ کے پانچ پریڈ ہوں گے۔ آٹھ کلاس میں ہر دن کل چالیس پریڈ ہوں گے۔ اس کے لیے چھ استاذ کی ضرورت ہوگی۔

(۳) کل دس معلم کی ضرورت ہوگی۔ ایک اضافی استاذ کے ساتھ کل گیارہ ارکان پر مشتمل ”ٹیچنگ اسٹاف“ ہوگا۔

(۴) چونکہ شعبہ علمیت کے صرف درجہ اول میں داخلہ لیا جائے گا، اس لیے درجہ اول کے لیے ایک عالم اور ایک ٹیچر کی ضرورت ہوگی، پھر ہر سال ایک کلاس بڑھتا جائے گا اور اسی اعتبار سے اساتذہ کی تعداد بڑھانی ہوگی۔

عصری مضامین کی ترتیب

درجہ دوم: کلاس ششم

درجہ اول: کلاس پنجم

درجہ چہارم: کلاس ہشتم

درجہ سوم: کلاس ہفتم

درجہ پنجم: کلاس نہم

درجہ ششم: کلاس دہم

درجہ ہفتم: انٹر میڈیٹ فرسٹ ایر

درجہ ہشتم: انٹر میڈیٹ سکنڈ ایر

(۱) شعبہ علمیت و فضیلت کے درجہ اول میں اسکول کے درجہ پنجم کے مضامین داخل نصاب ہوں گے۔ اس طرح درجہ ششم میں کلاس دہم کے مضامین شامل نصاب ہوں گے۔ درجہ ششم میں طلبہ کو میٹرک کا امتحان دلایا جائے گا۔ درجہ ششم کی تکمیل پر طلبہ کو علمیت کی سند دی جائے گی۔ اسی سال میٹرک کے اگزام میں کامیابی کے بعد طلبہ میٹرک کا سٹوفیکٹ بھی حاصل کر لیں گے۔

(۲) شعبہ علمیت و فضیلت کے درجہ ہفتم میں انٹر میڈیٹ کے سال اول کے مضامین شامل نصاب ہوں گے، اور درجہ ہشتم میں انٹر میڈیٹ کے سال دوم کے مضامین شامل نصاب ہوں گے۔ درجہ ہشتم کی تکمیل پر طلبہ کو فضیلت کی سند دی جائے گی۔ اسی سال انٹر میڈیٹ کے فائنل اگزام میں کامیابی کے بعد طلبہ انٹر میڈیٹ کا سٹوفیکٹ بھی حاصل کر لیں گے۔

ہدایات

(۱) عصری مضامین کی کتابیں CBSE / NCERT کے اردو میڈیم یا انگلش میڈیم کی کتابیں ہوں گی، یا جس بورڈ سے میٹرک و انٹر میڈیٹ کے امتحانات دلانے مقصود ہوں، اسی بورڈ کی کتابیں ہوں گی۔

(۲) چونکہ مدارس اسلامیہ میں ہندوستان کی مختلف ریاستوں کے طلبہ تعلیم حاصل کرتے ہیں، اس لیے انگلش میڈیم کی کتابیں ہی داخل نصاب کرنا زیادہ بہتر ہے۔ ریاستی ذریعہ تعلیم مثلاً ملیالم، تمل، تیلگو وغیرہ زبانیں مدارس اسلامیہ کے لیے مناسب نہیں، پھر اس سے دوسرا فائدہ یہ بھی ہوگا کہ طلبہ کو انگلش زبان پر بھی قدرت حاصل ہو جائے گی اور خود اعتمادی بھی بحال ہوگی۔

اسکولی امتحانات

(۱) میٹرک و انٹر میڈیٹ کا امتحان اوپن اسکول (OPEN SCHOOL) کے ذریعہ دلایا جائے گا، تاکہ ادارہ میں حسب دستور کلاس جاری رہے۔

(۲) اگر کوئی اسکول و کالج مستقل حاضری کی شرط کے بغیر میٹرک و انٹر میڈیٹ کے امتحان کی اجازت دے تو یہ ”وپن اسکول“ کی بہ نسبت بہتر ہوگا۔

(۳) میٹرک و انٹر میڈیٹ کے امتحان کے لیے داخل نصاب مضامین کے علاوہ دیگر امتحانی مضامین کی تیاری کا انتظام بھی ادارہ کی جانب سے ہوگا۔

(۴) اوپن اسکول (Open School) کا نظم تمام ریاستوں میں ہے۔ اردو میڈیم، انگلش میڈیم اور دیگر زبانوں میں بھی نصاب تعلیم موجود ہے۔ اوپن اسکول کی ویب سائٹ میں تفصیل موجود ہیں۔ اوپن اسکول کے اکزام سینٹرز (Exam centers) اور اسٹڈی سنٹرز ہندوستان کے تمام بڑے شہروں میں ہیں۔ طلبہ کو صرف امتحان دینا ہوتا ہے۔ پانچ/چھ مضامین ہوتے ہیں۔

(۵) گورنمنٹ سروس (Government service) کے لیے 10+2 (میٹرک و انٹر میڈیٹ) کے ٹھٹھکیٹ کی ضرورت ہوتی ہے۔

ادارہ کے امتحانات

(۱) ہر کلاس میں دو امتحان منعقد کیے جائیں گے (۱) ششماہی (۲) سالانہ۔

(۲) تمام درسی کتابوں کی مقدار تعلیم متعین ہوگی، اور متعینہ مقدار تعلیم تک ششماہی و سالانہ امتحانات ہوں گے۔

(۳) سالانہ امتحان میں فیل ہونے والے طلبہ کی ترقی روک دی جائے گی۔

(۴) ادارہ میں داخل نصاب علوم اسلامیہ و علوم عصریہ میں سے ہر ایک مضمون کا امتحان ہوگا۔

داخلہ

(۱) درجہ اول میں صرف ان بچوں کا داخلہ (Admission) ہوگا جو ناظرہ قرآن، اردو اور اسکول میں چار کلاس پڑھ چکے ہوں۔

(۲) اسکولی تعلیم سے ناواقف بچوں کے لیے ایک سالہ ”اپیشل کلاس“ کا انتظام ہوگا، تاکہ وہ آئندہ سال درجہ اول کے لائق ہو جائیں۔

(۳) شعبہ علمیت کے صرف درجہ اول میں داخلہ لیا جائے گا۔ شعبہ علمیت کے درمیانی درجات میں داخلہ کی گنجائش نہیں ہوگی۔ اس طرح ہر سال ایک کلاس بڑھتا جائے گا اور آٹھویں سال میں طلبہ درجہ فضیلت کے سال اخیر میں ہوں گے اور اسی سال انٹر میڈیٹ کا فائنل امتحان دیں گے۔

اپیشل کلاس

اپیشل کلاس یک سالہ ہوگا۔ یہ شعبہ ان بچوں کے لیے ہوگا جو اسکول میں ابتدائی تعلیم نہ پائے ہوں اور اردو ناظرہ قرآن پڑھ چکے ہوں۔ نصاب تعلیم درج ذیل ہے۔

ششماہی اول:

(۱) انگریزی (۲) حساب (۳) ہندی (۴) سائنس (۵) سوشل سائنس (۶) ہسٹری۔

ششماہی دوم:

(۱) انگریزی (۲) حساب (۳) ہندی (۴) سائنس (۵) سوشل سائنس (۶) جغرافیہ۔



ایام تعلیم و تعطیلات

(۱) ادارہ 11: شوال سے شروع ہوگا۔ امتحان ششماہی 01: تا 10: ربیع الاول ہوگا۔ امتحان سالانہ 01: تا 10: شعبان المعظم ہوگا۔

(۲) سالانہ چھٹی 11: شعبان تا 10: شوال المکرم ہوگی۔

(۳) دیگر درمیانی تعطیلات کا تعین اہل ادارہ کر لیں۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم والصلوة والسلام علی حبیبہ الکریم وآلہ العظیم

